

5. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 801.612.1

ФОРМИРОВАНИЕ АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЭКСКУРСОВОДОВ

Аржанцева Т. В., Капустина С. В.

*Институт филологии
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,
Симферополь, Россия
E-mail: arzhantsevatv@cfuv, kapustina_s_v@mail.ru*

В статье рассматривается новый профессионально ориентированный подход к изучению акцентологических норм в рамках вузовской дисциплины «Культура речи экскурсовода». Предлагаются принципы создания акцент-практикума, направленного на совершенствование навыков постановки словесного ударения. Концептуальное отличие предложенного акцент-тренажа заключается в моделировании коммуникативных ситуаций, которые максимально приближены к реалиям экскурсионного дискурса. Достижению обозначенного эффекта «коммуникативной иммерсивности» способствует выбор контекстно-иллюстративного материала региональной направленности. В работе предлагается перечень словарей, фиксирующих акцентологические нормы рубежа XX–XXI вв. и постмиллениального периода. Апробация результатов предпринятого исследования подтверждает эффективность предлагаемой системы практико-ориентированных методов, нацеленных на усвоение акцентологических норм специалистами в области туристско-экскурсионного бизнеса.

Ключевые слова: словесное ударение, акцентология, акцентологическая норма, акцентологический минимум, экскурсия, культура речи экскурсовода, профессиональная языковая личность, речевое поведение.

ВВЕДЕНИЕ

Качественное голосовое оформление экскурсии – одно из первостепенных условий ее успешности. Как правило, оно на должном уровне выполняется разработчиками аудиогидов – программ и приложений, предназначенных для самостоятельного ознакомления с определенными маршрутами. И это вполне закономерно, ведь фонограммы такого типа предполагают подготовленное чтение диктором соответствующего материала. Классический же формат экскурсии не допускает механического воспроизведения ее контрольного текста, ведь оно, во-первых, препятствует прямому коммуникативному взаимодействию говорящего со слушателями; во-вторых, дискредитирует профессиональную и лидерскую компетенции экскурсовода.

Традиционная экскурсия – своеобразное сотворчество ее участников, поэтому для ведущего важно не только филигранно владеть фактическим материалом о посещаемых достопримечательностях или экспозициях, но и быть коммуникативно пластичным, то есть мгновенно реагировать на запросы аудитории; менять запланированный ход повествования, ориентируясь на возникающие ситуации. Интерактивная составляющая, с одной стороны, делает экскурсию динамичной, оригинальной, «живой»; с другой же, – создает условия спонтанности и ситуативной привязанности, при которых повышается вероятность допущения говорящим речевых ошибок и неточностей.

Вынужденные экспромты или поверхностная проработка контрольного текста мероприятия нередко провоцируют нарушение экскурсоводом акцентологических норм литературного языка. Следует заметить, что далеко не все слушатели способны диагностировать обозначенные изъяны в речевом поведении специалиста, ведь для аудитории, не владеющей азами культуры речи, превалирует содержательная составляющая его повествования. Для филологически же осведомленных экскурсантов смещение унифицированных ударных позиций в произнесенных ведущим словах может стать: а) маркером его низкой речевой культуры; б) барьером для эффективного слушания и полноценного восприятия предлагаемой им информации.

Актуальность настоящей работы определяется необходимостью создания действенного акцент-практикума, направленного на совершенствование навыков постановки ударения в тех словах, произнесение которых традиционно вызывает трудности как у большинства носителей русского языка в целом, так и у экскурсоводов в частности.

Цель статьи – дидактическое моделирование на материале крымоведческих контекстов одного акцентологического блока вузовской дисциплины «Культура речи экскурсовода», направленного на оптимизацию аудиального образа будущего/практикующего гида.

Выбор крымоведческого материала в качестве иллюстративной компоненты предпринятого исследования обусловлен широким спектром реализуемых на полуострове видов туризма как природного, так и антропогенного характера, и, соответственно, разнообразием и аутентичностью экскурсионных продуктов региона. Последние совокупно формируют масштабный историко-географический контекст, фрагменты которого не только гармонично атрибутируют дидактическую канву моделируемого нами блока, но и актуализируют / дополняют знания обучающихся о Крыме.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

Утверждение о том, что грамотная / правильная/ качественная / хорошая речь – фундамент профессионального мастерства экскурсовода, стало аксиомой, зафиксированной как в профильных учебно-методических трудах [11, с. 200–208], [10, с. 171–180], [6, с. 35–81] и др., так и в ширящемся кругу научных работ, посвященных филологическому анализу экскурсионного дискурса [16], [3], [23] и др.

Например, Т. В. Демидова, перечисляя непреложные умения и навыки языковой личности экскурсовода, настаивает на «соблюдении общих норм», но при этом допускает индивидуализацию говорящего, воплощение его лингвокреативного потенциала [9, с. 16].

В диссертационном исследовании А. С. Ахметшиной понятие «хорошая речь экскурсовода» трактуется как «знание и соблюдение современных языковых норм, этики общения» и сопрягается с описанным О. Б. Сиротининой типом элитарной языковой личности, т. е. образцом речевой культуры [4, с. 39]. Такое соположение обосновано: объединяя амплуа информатора, энциклопедиста, оратора, психолога, популяризатора, просветителя, экскурсовод выполняет функциональную нагрузку,

свойственную профессиям повышенной речевой ответственности. Именно поэтому соблюдение норм литературного языка в процессе ведения экскурсии должно восприниматься как ее своеобразный «знак качества», который подтверждает принадлежность экскурсовода к типу элитарной (образцовой) языковой личности, осознающей ответственность перед слушателями за вербализацию и суть предлагаемой информации.

Л. Е. Бахвалова, аттестуя экскурсионную речь как жанрово-стилистический феномен, сравнивает две особенно востребованные стратегии коммуникативного поведения экскурсовода – «профессионал» и «креатор» [7, с. 10]. Тем не менее выбор коммуникативной роли не снижает уровень речевой ответственности экскурсовода: и при целевой установке «профессионал», и при реализации алгоритма «креатор» для него репутационно значимо не допускать грубых акцентологических ошибок; избирать приоритетные варианты произношения; вербализировать омографы и омоформы с учетом их смысловой нагрузки.

Выполнение перечисленных задач требует от экскурсовода погруженности в контекст акцентологии – одной из самых динамично развивающихся и парадоксальных областей литературного языка, которая традиционно вызывает «ожесточенные споры, недоумения и колебания» лингвистов [8, с. 71]. Следует заметить, что термин «акцентология» был введен в активный научный оборот Р. Ф. Брандтом в 1880-м году. Хотя сам исследователь отмечал, что авторство указанного неологизма принадлежит не ему и затруднялся привести источник заимствования, думается, именно его обоснование определило дальнейшую востребованность термина в трудах, посвященных русскому ударению: «Также название, которое я придаю разрабатываемой мною науке, – акцентология – иному покажется странным или даже уродливым; но, по-моему, порицать это слово, и подобные ему социология, лингвистика, за смешанный, полулатинский, полугреческий состав есть ученый педантизм» [цит. по: 21, с. 11]. В тематически родственных исследованиях, предшествующих книге Р. Ф. Брандта, смысловым эквивалентом «акцентологии» было «слогодударение». Основоположник этого исконно русского понятия, А. Х. Востоков, обозначил им самостоятельный раздел грамматики и отметил малоизученность последнего: «Который же именно слог должно произносить с ударением, сему научаемся из употребления и из словаря, потому что не приискано еще на то определенных правил» [цит. по: 21, с. 12].

Тезис А. Х. Востокова стал своего рода стимулом для лингвистов разных поколений, сосредоточившихся на выявлении если не «определенных правил», то хотя бы закономерностей и тенденций в постановке русского ударения. Весомый вклад в развитие теории акцентологии внесли Я. К. Грот, А. А. Потёбня, Ф. Ф. Фортунатов, Л. В. Щерба, А. А. Зализняк, Т. Г. Хазагеров, Р. И. Аванесов, В. А. Дыбо, В. В. Колесов, В. Л. Воронцов, В. А. Редькин, М. В. Зарва, Н. А. Федянина, С. Г. Горбачевич, Н. С. Валгина, В. Н. Немченко, Т. Г. Фомина и др.

Симптоматично, что большинство специалистов констатирует «сложность и прихотливость русского ударения» [8, с. 71], его «коварство» [17, с. 59] и «причуды» [15, с. 43–48]. Такая характерология предупреждает о перипетиях акцентологической подготовки, обусловленных «разноместностью русского ударения и его возможной подвижностью при образовании грамматических форм, соединенной с отсутствием

обозначения ударения в печати» [1, с. 4]. Преодоление же «акцентологических лабиринтов» считается не столько возможным, сколько необходимым для всех носителей русского языка – и особенно для представителей профессий повышенной речевой ответственности, – поскольку «нормативное словесное ударение способствует правильному восприятию и действенности звучащего слова» [12, с. 17].

Следовательно, на начальном этапе акцентологического совершенствования речи экскурсовода важно развеять миф о тотальной бессистемности русского словесного ударения, якобы провоцирующей многочисленные акцентные разночтения и лексикографические несовпадения при нормокодификации. Исходная точка реализации поставленной метацели – теоретическая преамбула, базирующаяся на решении следующих задач:

- сформировать у обучающихся представление о языке как «сложной саморазвивающейся структуре, отдельные звенья которой проходят разные этапы эволюции, рождающие, в свою очередь, разные сценарии их развития» [20, с. 21];
- обозначить зависимость акцентологических норм от языковых тенденций конкретных исторических циклов;
- разъяснить причины возникновения акцентных вариантов, прокомментировать их диспозитивное либо императивное положение в системе современного литературного языка.

Справочно-иллюстративную функцию как во вводно-теоретической, так и в аналитико-практической частях моделируемого блока закономерно выполняют орфоэпические словари. Однако регулярно пополняющийся корпус лексикографических работ указанного направления и обилие тематически аналогичных им онлайн-проектов актуализируют проблему выбора качественных научных трудов, объективно фиксирующих акцентологические нормы русского литературного языка рубежа XX–XXI вв. и постмиллениального периода.

Авторы методических разработок по «Русскому языку и культуре речи», а также смежным дисциплинам универсальных и профессиональных компетенций в высшей школе предлагают разные варианты решения этой проблемы. Например, М. В. Баделина и В. А. Фалина, анализируя лексикографическую экспликацию современной акцентологической нормы и адаптируя полученные выводы к преподаванию культуры речи на нефилологических специальностях вузов, рекомендуют четыре «наиболее авторитетные на сегодня орфоэпические словаря» [5, с. 96], среди которых:

- 1) Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы / под ред. Р. И. Аванесова [1];
- 2) Резниченко, И. Л. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение. Ударение [19];
- 3) Зарва М. В. Русское словесное ударение. Словарь [12];
- 4) Каленчук М. Л. Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты [13].

Полагаем, что данная лексикографическая подборка нуждается в корректировке по нескольким причинам. Во-первых, «Орфоэпический словарь...» под редакцией Р. И. Аванесова эксплицирует не столько современную акцентологическую норму, сколько процесс ее становления в диахроническом срезе 80–90-х годов XX в. Указанный аспект учитывается последователями группы Р. И. Аванесова, фиксирующими «постмодернистскую ситуацию в орфоэпической культуре» [13]. В частности, «новая лексикографическая традиция», заложенная Р. И. Аванесовым, С. Н. Боруновой, В. Л. Воронцовой, Н. А. Еськовой и заключающаяся в фиксации «реального многообразия сосуществующих в литературной речи вариантов произношения и ударения» [13, с. 15], на современном этапе была успешно продолжена М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткиным, Р. Ф. Касаткиной, создавшими «Большой орфоэпический словарь русского языка...». Актуальное переиздание лексикографического труда коллектива исследователей из Института русского языка имени В. В. Виноградова, думается, должно обеспечить безошибочную навигацию обучающихся по «акцентологическим лабиринтам» современного русского литературного языка.

Во-вторых, перечисленные работы М. В. Зарвы и И. Л. Резниченко (в хронологически последней редакции), безусловно, следует рекомендовать обучающимся в качестве кодификаторов орфоэпической ситуации рубежа тысячелетий. Однако этими работами не должен ограничиваться вспомогательный механизм «акцентологической навигации». Количество источников необходимо увеличивать, если искомое слово отсутствует в рекомендуемых словарях либо при определении его нормативного акцентного оформления возникает лексикографический диссонанс. Например, рациональным представляется включение в предлагаемый список «Словаря образцового русского ударения» М. А. Штудинера [22] при проверке актуальных имен собственных (гео-номинаций, фамилий известных персоналий и т. д.).

В методических пособиях по «Культуре речи современного русского языка» для студентов нефилологического профиля (как и в весьма немногочисленных разработках по «Культуре речи экскурсовода») акцентологический минимум традиционно оформляется в виде перечня слов, просодическая организация которых требует запоминания. Преимущественно такой словник фиксирует не целостную акцентную парадигму изменяемых частей речи, а ее исходную форму либо отдельные «звенья».

Комплекс тренировочных упражнений при подобных минимумах, соответственно, также нацелен на механическое воспроизведение анализируемой единицы, а не на отработку ударения внутри акцентной парадигмы, составляющие которой актуализируются в процессе устной коммуникации.

Методически эффективным представляется моделирование системы акцентологических блоков, состоящих из:

- 1) минимума (словника), в котором каждый грамматически изменяемый элемент сопровождается указанием на постоянное или подвижное ударение внутри соответствующей акцентной парадигмы;
- 2) тренировочных упражнений, которые способствуют закреплению правильного произношения слов и словоформ на крымоведческом материале.

Принципиально важным условием составления акцентологического минимума для экскурсоводов считаем включение в один блок разнотипных проблемных случаев постановки словесного ударения.

Оптимальный объем минимума – 25–30 единиц, в число которых следует обязательно включить:

- акцентные парадигмы изменяемых частей речи с подвижным ударением (*изогну́ть, -гну́, -гнёшь, -ёт, -ём, -ёте, -у́т; -гнут, -а, -о; приб́ыть, приб́уду, приб́удет; приб́ыл, приб́ыла́, приб́ыло, приб́ыли; приб́ыви́ший, приб́ыв; нача́ть, начну́, начнё́т; нача́л, нача́ла́, нача́ло и допуст. младш. нача́ло, нача́ли; нача́тый; нача́т, нача́та, нача́то, нача́ты; нача́вший*)
- грамматически изменяемые лексемы с постоянным ударением и, соответственно, без воспроизведения акцентной парадигмы (*августовский; аристокра́тия; ба́нты; бла́га; гру́нты; краси́вее / краси́вейший; прозорли́вый; сосредото́чение / рассу́точение; трансфе́р; хозя́ева; яйла́*);
- слова, не имеющие грамматических форм (*задо́лго / незадо́лго; плато́*);
- примеры акцентной вариативности (семантически эквивалентные: *симме́трия / симметри́я, асимме́трия / асимметри́я, ма́стерски / ма́стерски́; семантически эквивалентные, но с акцент-нормативным преимуществом одного из вариантов: ми́зерный и допуст. мизе́рный; кедро́вый и допуст. кедро́вый; акцентно-фонемные: грунтово́й / грунто́вый; акцентно-семантические: лавро́вый [отн. к высушенным листьям лавра: лавро́вый лист, лавро́вый отвар] и ла́вровый [отн. к ботан.: семейство ла́вровых]; ха́ос [мифол.] и ха́ос / хао́с [беспорядок]; фено́мен [научный термин] и феноме́н [о редком, необычном, исключительном (чаще о человеке)]; акцентно-морфолого-семантические: <в формах косвенных падежей> о́рдены [сообщества, организации] и орде́на [награды]).*

В лексическом перечне практикума рационально не обозначать ударные слоги, предварительно предложив обучающимся самостоятельно провести акцентологический мониторинг анализируемых единиц по рекомендованным словарям. Такое решение методически обосновано: приобщение к лексикографической работе способствует развитию у будущего/практикующего экскурсовода навыков лингвистического самоконтроля.

Систему практических методов необходимо выстроить с учетом уровневой градации – «от простого к сложному». При этом под вектором усложнения следует понимать не только наращивание степени самостоятельности при выполнении практических заданий, но и последовательное продвижение от выполнения одноаспектных речевых тренировочных упражнений к выполнению речевых и коммуникативно-творческих. После комментированного чтения списка предложенных слов и словоформ, а также совместного урегулирования спорных ситуаций с их ударными слогами, рационально перейти к выполнению «акцент-

разминки»¹. Механизмы ее реализации могут быть разными (работа с карточками, слайдами и т. п.), но основные условия неизменны – спонтанная выборка слов и мгновенная реакция читающего.

Следующим этапом может стать выполнение упражнений, нацеленных на вербализацию акцентологически «коварных» форм причастий, род и число которых зависят от согласования с тематически соответствующими экскурсионному дискурсу именами существительными.

Упражнение 1. *Согласуйте перечисленные слова с действительным причастием начавшийся (-аяся, -еясь, -иеся) и страдательным причастием начат (-а, -о, -ы):*

1) поход, экскурсия, восхождение, спелео-тур, командировка, спуск, каникулы, инструктаж, мастер-классы, экспедиция, треккинг, погружение, круиз;

2) реконструкция, строительство, раскопки, возведение, реставрация, исследование, поиск, изучение, эксплуатация,

3) заседание, лекция, выступление, полемика, прения, презентация, диспут, дебаты, дискуссия, мероприятие, диалог, обсуждение, конференция;

4) трансфер, оформление, регистрация, обмен, аннуляция, страхование, программа, обслуживание, деятельность, размещение.

Аналогичная цель может реализовываться посредством проработки акцентологически каверзных элементов глагольной парадигмы, включенных в более информативные крымоведческие контексты.

Упражнение 2. *Прочитайте предложения, обращая особое внимание на постановку ударения в выделенных словах.*

1) Туристическая группа вовремя **прибыла** к месту первой запланированной остановки. 2) **Прибыл** в Херсонес в 861 году, Кирилл и Мефодий начали вести православные проповеди среди племен Хазарского каганата. 3) **Прибывший** на Графскую пристань император Александр I, обращаясь к командующему Черноморским флотом А. С. Грейгу, изрек: «Адмирал, береги Севастополь!». 4) В 1475-м году к берегам Крыма **прибыла** турецкая армада, состоящая примерно из пятисот кораблей. 5) В октябре 1854-го года в Крым **прибыло** подкрепление – 10-я и 11-я пехотные дивизии. 6) Уинстон Черчилль и Франклин Рузвельт, **прибывшие** в феврале 1945-го года в Крым на Ялтинскую конференцию, посетили и освобожденный Севастополь. 7) Первый поезд **прибыл** на станцию «Евпатория» 21 октября 1915 года.

¹ В контексте подготовки экскурсоводов важно, чтобы в упражнения для разминки были включены и акцентологически «спорные» гео-номинации. Например, для работы в крымском сегменте рекомендуется апелляция к топонимам, вызывающим вопросы не только в плане произношения (Карасевка / Карасёвка), но и с точки зрения не всегда очевидной вследствие межъязыковой интерференции семантики: «Идентификация семантического ядра иностранных топонимов, ставших фонетически прецедентными для русских "производных", осложняется тем, что псевдоочевидная этимология последних будто бы подтверждается визуальными контекстами объективной действительности. Например, без обращения к специальным источникам происхождения ойконима *Тополевка* можно ошибочно связать с лексемой *тополь*» [14, с. 281].

Закреплению навыков вербального различения акцентных вариантов рационально посвятить несколько упражнений, при выполнении которых имитируются условия реальной профессиональной деятельности экскурсовода. При этом переход на более высокий уровень сложности – применение приобретённых теоретических знаний в ситуации, приближённой к реальному речевому общению, – осуществляется незаметно для обучающихся и не вызывает дискомфорта и скованности, так как речевые действия приобретают формат деловой игры.

Упражнение 3. *Прочитайте предложения, обращая особое внимание на постановку ударения в выделенных словах. Устно воспроизведите содержание прочитанных фраз, представляя воображаемых слушателей экскурсионной группы.*

1) Знаменитый архитектор Николай Петрович Краснов, возведший на Южном берегу Крыма дворцы Романовых, был удостоен одного из самых почетных **орденов** Российской империи – Императорского ордена Святого равноапостольного князя Владимира 4-й степени. 2) Некоторые современные исследователи относят казачество к категории военно-монашеских **орденов**. 3) Размышляя о Крыме как поликонфессиональном регионе, специалисты обращаются к вопросу о Суфийском и Иезуитском **орденах**. 4) В парадном кабинете Алушкинского дворца представлены портреты М. С. Воронцова и его соратников по войне 1812 года. Светлейший князь и генералы изображены с заслуженными **орденами**. 5) На **орденах** во имя Святого Николая Чудотворца начертан девиз «Верой спасется Россия!». 6) Ключевым историческим событием середины XIII столетия стала борьба Руси с немецкими военно-религиозными **орденами**.

Результатом выполнения таких заданий станет не только закрепление полученных знаний, составляющих основу формирования культуры речи экскурсовода, но и усвоение фактического материала, а также преодоление психологического барьера, возникающего в условиях отсутствия опыта в общении с экскурсантами.

Упражнение 4. *Определите, в каких предложениях слово «феномен» имеет вариативное произношение. Представьте ситуацию: во время экскурсии один из экскурсантов указывает на неправильное произношение экскурсоводом слова «феномен». Приведите аргументы, обосновывающие правильность выбора произносительного варианта.*

1) Иван Константинович Айвазовский – **феномен** русской маринистики. 2) **Феномен** рекреации активно исследуется крымскими геоэкономистами. 3) Туманопад относят к редчайшим природным явлениям. Наблюдать этот метеорологический **феномен** можно, в том числе, и в крымских горах. 4) Булганакская группа грязевых вулканов – природный **феномен** Керченского полуострова. 6) Владимир Иванович Вернадский – **феномен** русской научной мысли. 7) «Ласточкино гнездо» – **феномен** крымской архитектуры и «визитная карточка» полуострова.

Упражнение 5. Прочитайте текстовые миниатюры, обращая особое внимание на постановку ударения в выделенных словах. Устно передайте их содержание, правильно произнося слова, на которых акцентировалось внимание в процессе чтения.

1) Новый свет – один из красивейших курортных поселков Восточного Крыма. Автобусный трансфер ежедневно осуществляется сюда из близлежащего города Судака. Автомобильная дорога, соединяющая эти населенные пункты, с высоты птичьего полета напоминает причудливо изогнутую ленту.

2) **Сосредоточение** различных хвойных и лиственных пород формирует особый микроклимат приморского поселка. На территории его крупнейших пансионатов созданы **лавровые** рожи и пальмовые аллеи. Высаженные здесь представители **кедровых** благоприятно влияют на самочувствие жителей и гостей Нового света. Например, кедр ливанский, аромат которого особенно ощутим в **августовский** зной, эффективно очищает воздух и способствует излечению от болезней дыхательной системы.

3) Рядом с поселком располагается одноименный ботанический **заказник** республиканского значения. Украшением этой территории являются реликтовые рожи древовидного можжевельника, который произрастает не только на плодородных **грунтах**, но и на каменистой почве. Ботаники объясняют этот **феномен** тем, что корень можжевельника выделяет специфическое вещество, растворяющее камень.

4) Западная часть **заказника** представляет собой высокогорное **плато**. Здесь находятся живописные ущелья, особую эстетику которых создают природные каменные **хаосы**. **Асимметрия** неприступных скал Нового света запечатлена не только художниками-маринистами, но и режиссерами популярных кинолент.

5) История Нового света связана с именем известнейшего представителя **аристократии** XIX столетия – князя Льва Сергеевича Голицына. Согласно легенде, император Николай II, испробовав **мастерски** изготовленные князем вина, изрек: «Я вижу всё в новом свете!». Считается, что с этих слов была **начата** новая страница в «летописи» поселка: он получил сохранившееся донныне название.

6) **Задолго** до увлечения главным делом жизни Л. С. Голицын проявил себя как блестящий знаток права. В тот период даже самый **прозорливый** человек не смог бы предугадать, что профессорскому званию князь предпочтет карьеру винодела.

7) Постигание азов виноделия было **начато** Л. С. Голицыным в период обучения во Франции. **Прибыв** в Россию, князь далеко не сразу отправился в Крым – уникальный регион, природные **блага** которого способствуют развитию винопроизводства. Долгое время он жил во Владимирской губернии, где и познакомился с **хозяевами** имения «Парадиз» (в дальнейшем – «Новый свет») Херхеулидзевыми.

8) Купив крымские земли князя З. С. Херхеулидзева, Л. С. Голицын **мастерски** культивировал на них более пятисот сортов винограда. Основатель завода шампанских вин в Новом свете стремился совершенствовать **многовековую** культуру питья в России. Именно поэтому стоимость его высококачественной продукции была **мизерна**: в знаменитом московском магазине на Тверской она составляла всего двадцать пять копеек за бутылку.

9) Автор книги «Москва и москвичи» Владимир Гиляровский, **начав** повествование о Л. С. Голицыне, выделил следующие «штрихи» его психологического портрета: «Известный краснбай, горячий спорщик, всегда громко хваставшийся тем, что он "не посрамлен никакими чинами и **орденами...**"».

10) Непростой нрав князя проявился и в его экстравагантном стиле одежды. **Прибывший** в курортный поселок аристократ редко появлялся без папахи, которая стала его талисманом со времен военных действий на Кавказе. Этот головной убор был даром от пленного горца, оставленного в живых по настоянию князя. Помилованный пленник оказался весьма **прозорлив**: он сказал, что папаха принесет Л. С. Голицыну счастье.

Целесообразность выполнения таких заданий объясняется тем, что знание истории региона и способность излагать фактический материал, соблюдая акцентологические нормы современного русского языка, – необходимые составляющие профессиональной культуры экскурсовода. Кроме того, упражнения, разработанные на основе краеведческого материала, способствуют повышению мотивации и познавательной активности обучающихся.

Упражнение 6. *Выразительно прочитайте текст, обращая внимание на произношение выделенных слов. Запишите свою речь на диктофон и прослушайте аудио. Сделайте вывод о правильности произношения.*

Воронцовский (Алупкинский) дворцово-парковый комплекс

Воронцовский дворцово-парковый комплекс в Алупке по праву претендует на статус **красивейшей** достопримечательности Крыма. Этот уникальный ансамбль имеет почти двухвековую историю, начало которой было положено Светлейшим князем Михаилом Семеновичем Воронцовым. Ярчайший представитель **аристократии** XIX века, знаменитый военачальник, удостоенный за мужество **орденов** Святого Георгия и Святого Владимира 4-й степени с **бантом**, был впечатлен первозданными **благами** южнобережной природы. В 1828 году М. С. Воронцов, **прибыв** на место своей будущей летней резиденции, заложил первые камни в ее фундамент. В течение почти двух столетий у Воронцовского замка неоднократно сменялся **хозяева**, однако имя заказчика и основателя навсегда увековечено в самом названии дворцово-паркового ансамбля.

Незадолго до строительства дворца была **начата** планировка парковых зон. В 1820 году рабочие под управлением Карла Кебаха приступили к удобрению расчищенных **грунтов** черноземом и плодородной землей с Ай-Петринского **плато** (Ай-Петринской **яйлы**). **Прозорливый** немецкий садовод **мастерски** создавал композиции, предполагающие соседство

крымской флоры с завезенными деревьями и кустарниками. Количество дикорастущих насаждений отныне стало *мизерным*. *Сосредоточение* же в парке вечнозеленых *кедровых* деревьев и *лавровых* кустов способствовало созданию эффекта «бесконечной весны». Замысловато *изогнутые* ветки глицинии, плюща и розы, по замыслу оформителя, должны были «оживлять» яркими красками величественный фасад дворца, выполненный из серого диабазы.

Традиционно Воронцовский парк разделяют на Верхний и Нижний. Для Нижнего парка характерна *симметрия* цветников и парных флорентийских каскадных фонтанов. Смена сезонов делает экспозиции разнообразными. Летом пейзажи, бесспорно, *красивее*. В *августовский* день картины парка наиболее выразительны: нежной, розовой пеной окутаны ветви индийской сирени, густым оранжево-зеленым ковром распускается на восточной стене дворца японская текома. В *августовские* знойные вечера дурманящим запахом веет от магнолии крупноцветной.

Совершенно уникальным в художественном смысле является Верхний пейзажный парк. Его основные составляющие – Малый *хаос*, Большой *хаос* и Солнечная поляна. Расстояние в полшага между итальянской сосной и ливанским кедром, кипарисом пирамидальным и сосной Монтесумы свидетельствует о том, что Верхний парк, как и Воронцовский парк в целом, – геоботанический *феномен* крымского Южного бережья!

Прослушивание записи собственной речи способствует формированию у обучающихся рефлексивного мышления. Как следствие, более объективной становится коммуникативная самооценка говорящего. Это объясняется тем, что внутренняя (интенси́вная) мотивация, возникающая не под влиянием внешних обстоятельств, а вызываемая содержанием учебной деятельности, инициирует и направляет действия обучающихся на достижение целей и обеспечивает успешность методических подходов: «успех методики обучения основывается, с одной стороны, на глубоких преподавательских знаниях в сфере своей дисциплины, а с другой – на умении преподавателя заинтересовать учеников» [18, 85].

Логическим завершением предлагаемой тренинг-системы должны стать речевые упражнения творческого характера, дидактическая цель которых – научить применять полученные знания на практике, совершенствуя тем самым важнейший инструмент экскурсовода – его речь.

Упражнение 7. *Сделайте близкий к прочитанному тексту устный пересказ с опорой на слова из анализируемого акцент-списка.*

Упражнение 8. *Используя максимальное количество слов (словоформ) из предложенного акцентологического минимума, составьте текст о каком-либо экскурсионном объекте (минимум – 10 предложений).*

Эффективность подобных упражнений обусловлена тем, что наряду с развитием творческого начала они создают условия для появления у обучающихся заинтересованности в правильном изложении мыслей. Выполняя такие упражнения, студенты совершенствуют умение контролировать свою речь и критически оценивать создаваемые ими высказывания в устной и письменной форме.

ВЫВОДЫ

Общепризнанным является тот факт, что владение акцентологическими нормами современного русского языка – важнейший показатель речевой культуры специалистов, освоивших профессии повышенной речевой ответственности. Тем не менее частотность акцентологических ошибок в речи специалистов, работающих в сфере туристско-экскурсионного бизнеса, довольно высока. Особую трудность вызывает произношение глаголов и глагольных форм (причастий, деепричастий), заимствованных слов, слов с вариантным ударением.

Сложность процесса усвоения произносительных норм связана как с экстралингвистическими, так и интралингвистическими факторами. Основной причиной, вызывающей ошибки, принято считать динамичность развития акцентологической нормы.

Несмотря на то, что в настоящее время проблема изучения произносительных норм и выявления причин возникновения акцентологических вариантов находится в фокусе внимания многих лингвистов, методический аспект овладения акцентологическими нормами современного русского языка остаётся малоизученным. Отсутствие значимых научных исследований в этой сфере методической науки обусловило необходимость разработки системы практических методов и эффективных методических приемов работы по совершенствованию акцентологического навыка в рамках дисциплины «Культура речи экскурсовода». Результатом такой работы стала система эффективных практических методов, обеспечивающих прочное усвоение обучающимися акцентологических норм и формирование соответствующих им произносительных навыков. Отличительные черты этой системы – концептуальность и воспроизводимость. Основные приёмы, нашедшие отражение в предложенной системе упражнений, могут применяться в преподавании иных филологических дисциплин, а также в обучении студентов других специальностей. В качестве дидактического материала могут быть использованы тексты краеведческого характера, содержащие фактический материал не только крымской тематики, но и любого другого региона страны.

Положительный опыт использования в курсе «Культура речи экскурсовода» комплекса упражнений, нацеленных на формирование у носителей русского языка навыка правильной постановки ударения, свидетельствует о необходимости совершенствования разработанной системы упражнений и дальнейшего её применения в комплексе с другими методами обучения, способствующими формированию умений, необходимых для практической деятельности экскурсовода.

Перспективу составляет издание сборника упражнений, выполнение которых повысит качество обучения и профессиональную культуру специалистов в области туристско-экскурсионного бизнеса.

Список литературы

1. *Аванесов Р. И.* Об ударении в русском языке // Русский язык в школе. – 1948. – № 4. – С. 3–11.
2. *Аванесов Р. И., Борунова С. Н., Воронцова В. Л., Еськова Н. А.* Орфоэпический словарь русского языка: произношение, ударение, грамматические формы. – М.: Русский язык, 1988. – 704 с.
3. *Ахметшина, А. С.* Элокутивная прагматика экскурсионного текста // Вестник Башкирского университета. – 2018. – Т. 23. – №2. – С. 566–569.
4. *Ахметшина А. С.* Элокутивная прагматика экскурсионного дискурса (на материале региональных экскурсионных текстов): Дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20 – Уфа, 2019. – 169 с.
5. *Баделина М. В. Фалина В. А.* К вопросу об изучении акцентологических норм в высшей школе // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 3 (84). – С. 94–98.
6. *Балюк А. Д.* Экскурсоведение : учеб. пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2019. – 235 с.
7. *Бахвалова Л. Е.* Жанровые особенности экскурсионной речи : Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 – Ярославль, 2010. – 22 с.
8. *Горбачевич Г. С.* Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1981. – 209 с.
9. *Демидова Т. В.* Феномен интердискурсивности экскурсионных текстов (опыт лингвокогнитивного анализа текстов экскурсий по Нижнему Новгороду и Нижегородской области): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 – Тамбов, 2009. – 28 с.
10. *Добринина Н. А.* Экскурсоведение : учеб. пособие – М.: Флинта, 2013. – 288 с.
11. *Емельянов Б. В.* Экскурсоведение : учебник. – М.: Советский спорт, 2009. – 216 с.
12. *Зарва М. В.* Русское словесное ударение : Словарь.– М.: НЦ ЭНАС, 2001. – 600 с.
13. *Каленчук М. Л., Касаткин Л. Л., Касаткина Р. Ф.* Большой орфоэпический словарь русского языка. Литературное произношение и ударение начала XXI века: норма и ее варианты. – М.: АСМ-ПРЕСС КНИГА, 2012. – 1008 с.
14. *Капустина С. В.* Межъязыковая интерференция в топонимике Крыма // Конвергентные технологии XXI века: вариативность, комбинаторика, коммуникация: Материалы VII Международной междисциплинарной научной конференции. – Симферополь, 2022. – Т. 1. – С. 279–285.
15. *Костомаров В. Г.* Причуды русского ударения // Русский язык за рубежом. – 2013. – № 1 (236). – С. 43–48.
16. *Лиханов М. В.* Экскурсионный дискурс: к модели описания // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 404. – С. 5–14.
17. *Маринова Е. В.* Больные вопросы родной грамматики : учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2017 – 149 с.
18. Преподавание русского языка в Крыму: исторический и этнокультурный контекст : Коллективная монография / Т. В. Аржанцева, Л. А. Орехова, А. В. Петров [и др.]. – Симферополь: КФУ им. В. И. Вернадского, 2022. – 200 с.
19. *Резниченко И. Л.* Орфоэпический словарь русского языка: Произношение. Ударение. – М.: АСТ, 2003. – 1182 с.
20. *Фомина Т. Г.* Русское словесное ударение : учеб. пособие. – М.: Флинта, 2017. – 384 с.
21. *Франчук В. Ю.* Вопросы акцентологии в трудах А. А. Потебни. – Киев: Наукова думка, 1973. – С. 3–20.
22. *Штудинер М. А.* Словарь образцового русского ударения. – М.: Айрис-Пресс, 2004. – 576 с.
23. *Янсон Т. А.* Структурно-семантические характеристики экскурсионного дискурса (на материале контактной экскурсии) // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». – 2020. – №4 (67). – С. 255–262.

References

1. Avanesov R. I. *Ob udarenii v russkom yazyke* [About stress in Russian]. *Russkiy yazyk v shkole*, 1948, no. 4, pp. 3–11.
2. Avanesov R. I. et al. *Orfoepicheskiy slovar russkogo yazyka: proiznoshenie, udarenie, grammaticheskie formy* [Orthoepical dictionary of the Russian language: pronunciation, accent, grammatical forms]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 1988. 704 p.
3. Akhmetshina A. S. *Elokutivnaya pragmatika ekskursionnogo teksta* [The eloquent pragmatics of the excursion text]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 2018, vol. 23. no. 2, pp. 566–569.
4. Akhmetshina A. S. *Jelokutivnaya pragmatika ekskursionnogo diskursa (na materiale regionalnyh ekskursionnyh tekstov): diss. ... kand. filol. nauk* [Elocutionary pragmatics of excursion discourse (based on regional excursion texts). Thesis]. Ufa, 2019. 169 p.
5. Badelina M. V., Falina V. A. *K voprosu ob izuchenii akcentologicheskikh norm v vysshey shkole* [On the question of studying accentological norms in higher education]. *Globalnyi nauchnyi potencial*, 2018, no. 3 (84), pp. 94–98.
6. Balyuk A. D. *Ekskursovedenie: uchebnoe posobie dlya vuzov* [Guided tours: a textbook for higher education institutions]. Moscow, Yurait publ., 2019. 235 p.
7. Bakhvalova, L. Ye. *Zhanrovye osobennosti ekskursionnoy rechi : Avtoref. dis. ... kand. fil. nauk* [The genre features of guided tour speech. Abstract of thesis]. Yaroslavl. 22 p.
8. Gorbachevich G. S. *Normy sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka* [Norms of the modern Russian literary language]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1981. 209 p.
9. Demidova T. V. *Fenomen interdiskursivnosti ekskursionnyh tekstov (opyt lingvokognitivnogo analiza tekstov ekskursiy po Nizhnemu Novgorodu i Nizhegorodskoy oblasti): Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk* [The phenomenon of interdiscursivity of excursion texts (experience of linguocognitive analysis of texts of excursions in Nizhny Novgorod and the Nizhny Novgorod region). Abstract of thesis]. Tambov, 2009. 28 p.
10. Dobrina N. A. *Ekskursovedenie: uchebnoe posobie* [Guided tours: a textbook]. Moscow, Flinta Publ., (2013). 288 p.
11. Yemeliyanov B. V. *Ekskursovedenie: uchebnyk* [Guided tours: a textbook]. Moscow, Sovetskiy sport Publ., 2009. 216 p.
12. Zarva M. V. *Russkoe slovesnoe udarenie: Slovar* [Russian verbal accent: Dictionary]. Moscow, Innovation Center “ENAS” Publ., 2001. 600 p.
13. Lenchuk M. L., Kasatkin L. L., Kasatkina R. F. *Bolshoy orfoepicheskiy slovar russkogo yazyka. Literaturnoe proiznoshenie i udarenie nachala dvadtsat pervogo veka: norma i eyo varianty* [The large orthoepical dictionary of the Russian language. Literary pronunciation and accent of the beginning of the XXIst century: the norm and its variants]. Moscow, ASM-PRESS KNIGA Publ., 2012. 1008 p.
14. Kapustina S. V. *Mezhiyazykovaya interferenciya v toponimike Kryma* [Interlanguage interference in the toponymy of Crimea]. *Konvergentnye tekhnologii dvadtsat pervogo veka: variativnost', kombinatorika, kommunikaciya*. Simferopol, 2022, vol. 1, pp. 279–285.
15. Kostomarov V. G. *Prichudy russkogo udareniya* [The quirks of Russian accent]. *Russkiy yazyk za rubezhom*, 2013, no. 1 (236), pp. 43–48.
16. Likhanov M. V. *Ekskursionnyi diskurs: k modeli opisaniya* [Excursion discourse: towards a description model]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, no. 404, pp. 5–14.
17. Marinova Ye. V. *Bolnye voprosy rodnoy grammatiki: uchebnoe posobie* [Painful questions of native grammar: a textbook]. Moscow, Flinta Publ., 2017. 149 p.
18. *Prepodavanie russkogo yazyka v Krymu: Istoricheskij i jetnokulturnyj kontekst* [Teaching the Russian language in Crimea: historical and ethnocultural context]. Arzhantseva T. V., Orekhova L. A., Petrov A. V. [i dr.]. Simferopol : KFU im. V. I. Vernadskogo, 2022. 200 p.
19. Reznichenko I. L. *Orfoepicheskiy slovar russkogo yazyka: Proiznoshenie. Udarenie* [Orthoepic dictionary of the Russian language: Pronunciation. Accent]. Moskva, AST Publ., 2003. 1182 p.

20. Fomina T. G. *Russkoe slovesnoe udarenie: uchebnoe posobie* [Russian verbal accent: a textbook]. Moscow, Flinta Publ., 2017. 384 p.
21. Franchuk V. Yu. *Voprosy akcentologii v trudakh A. A. Potebni* [Questions of accentology in the works of A. A. Potebnya]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1973, pp. 3–20.
22. Shtudiner M. A. *Slovar obrazcovogo russkogo udareniya* [Dictionary of exemplary Russian accent]. Moscow, Airis-Press Publ., 2004. 576 p.
23. Yanson T. A. *Strukturno-semanticheskie kharakteristiki ekskursionnogo diskursa (na materiale kontaktnoy ekskursii)* [Structural and semantic characteristics of the excursion discourse (based on the material of the contact excursion)]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2020, no. 4 (67), pp. 255–262.

FORMATION OF ACCENTOLOGICAL COMPETENCE IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING OF TOUR GUIDES

Arzhantseva T. V., Kapustina S. V.

The article discusses a new professionally oriented approach to the study of accentological norms within the framework of the university academic subject “Culture of the guide's speech”. The principles of creating an accent-workshop aimed at improving the skills of setting verbal stress are proposed for discussion.

The designated topic was worked out in various aspects in a few studies of Russian methodologists and linguodidacticians, however, a coherent system of practical methods, characterized by high efficiency, reproducibility and the ability to adapt to the local history material of any region of the Russian Federation, was not created. The novelty of the work is seen in the compilation and justification of a system of exercises that has the indicated characteristics.

The conceptual difference of the proposed accent training lies in the modeling of communicative situations that are as close as possible to the realities of the excursion discourse. The achievement of the indicated effect of “communicative immersiveness” is facilitated by the choice of contextual and illustrative material of a regional orientation.

An important methodological aspect is the rethinking of the mechanism for compiling accentological minimums, which usually include words or word forms without indicating the mobility/constancy of accent in the corresponding accent paradigm. The rationality of the analysis of such a paradigm is argued if the accent is mobile.

The paper proposes a list of dictionaries that fix the accentological norms of the turn of the XXth-XXIst centuries and the post-millennial period. It is argued that the appeal to authoritative lexicographic sources on orthoepy contributes to the development of linguistic self-control skills of the future/practicing guide, opens up the prospect of a qualified solution of those accentological problems that may arise in the process of interaction with the audience.

Approbation of the results of the undertaken study confirms the effectiveness of the proposed system of practice-oriented methods aimed at mastering accentological norms by specialists in the field of tourism and excursion business.

The prospect of this scientific and methodological work is the publication of a collection of exercises that contribute to the improvement of the professional culture of guides, their communication skills and speech behavior.

Keywords: verbal accent, accentology, accentological norm, accentological minimum, excursion, culture of the guide's speech, professional language personality, speech behavior.