

#### 4. ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ, СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

УДК 316.77

##### ТАКСОНОМИЯ КАК ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ БЛОГОСФЕРЫ

*Владимирова О. М.*

*Кубанский государственный университет  
Краснодар, Россия  
E-mail: olavaldi25@gmail.com*

В статье рассматриваются подходы к классификации сложноорганизованных сфер, которые применялись по ходу развития научного познания. Систематизация в сфере лингвистики рассмотрена на основе работ А. Арно и К. Лансло, Н. Хомского, М. Фуко. В качестве универсального научного подхода к классификации в естественных и гуманитарных науках исследован принцип таксономии. В качестве корневого таксона предлагается взять формат интернет-дневника – тот ключевой признак, который отличает все блоги от других цифровых ресурсов. Даются ключевые определения блога, блогера и блогосферы. Выделены и другие таксоны, позволяющие классифицировать блогосферу, такие как платформенность, формат контента, авторство, аудитория и тематика.

**Ключевые слова:** медиакоммуникации, блогосфера, блог, блогер, интернет-дневник, таксон, таксономия блогосферы, классификация блогосферы.

##### ВВЕДЕНИЕ

Систематизация блогосферы – одна из актуальных, но при этом сложных и трудоемких задач современной науки. Выделим несколько причин.

Во-первых, масштаб блогосферы. На сегодня только в одном Facebook<sup>1</sup>, по данным за 2021 г., больше 2,91 млрд активных пользователей [11]. В России, по данным за третий квартал 2022 г., месячная аудитория «ВКонтакте» составила рекордные 76,9 млн пользователей [4].

Во-вторых, существуют «вымершие» экземпляры в блогосфере, которые были ступеньками на пути к формированию современного вида блогосферы. Например, когда-то был популярен такой вид общения, как SMS, существовали пейджеры. Их уже можно отнести к «вымершим динозаврам». Также были виды блогов, которые значительно трансформировались со временем. Например, в 2000-х гг. свой пик расцвета переживал «Живой журнал», многие блогеры начинали тогда именно на этой площадке. Сейчас аудитория «Живого журнала» значительно сократилась в связи с развитием соцсетей, однако имеет почитателей и по сей день.

В-третьих, с момента появления блога существенно видоизменяются, причем с большой скоростью. Каждый год появляются новые форматы и возможности для пользователей. Например, в 2018 г. появился Tiktok и ввел моду на короткие видеоролики. Вслед за этим в YouTube появились shorts, в Instagram<sup>1</sup> – reels и т. д. Процесс эволюции блогосферы постоянен.

В-четвертых, блогосфера, сформированная в одной стране, может существенно отличаться от блогосферы в другой. Это зависит от политических, экономических,

---

<sup>1</sup> Проект Meta Platforms Inc., деятельность которой в России запрещена.

общественных факторов, уровня свободы, языка, особенностей менталитета. Все это оказывает воздействие на то, каким образом блоги представляют информацию в медиапространстве, как формируется локальная блогосфера.

Все эти причины обуславливают то, что подойти к вопросу классификации блогосферы непросто, важно учесть все возможные факторы и исторические особенности. С самого начала существования блогосферы ученые предлагали свои варианты ее классификации, основанные на жанровом, технологическом и других принципах типологизации.

В 2002 г. в работе С. Кришнамурти «Разновидности коммуникативного взаимодействия в вебблотах» [13] была предложена систематизация блогов на основе критерия содержания и критерия принадлежности. В 2006 г. А. О. Алексеева представила исследование на тему «Новые интерактивные медиа в контексте теорий информационного общества» [2], в котором приводит типологизацию блогов по типу коммуникации информационного контента.

Параллельно с исследователями медиа вопросом классификации блогов занимались ученые в области информационных технологий и компьютерных наук. Они знали техническую природу блогов и предпринимали попытки систематизировать их на основе технологических особенностей, а также применяли методы машинного обучения и автоматизации: Mita K. Dalal, Mukesh Zaveri (2013) [10], Martin Virik, Marian Simko, Maria Bielikova (2016) [15]. В 2012 г. ученые Fazel Keshtkar и Diana Inkpen опубликовали исследование «Иерархический подход к классификации настроения в блогах» [12]. В нем они представили новый подход на основе иерархии возможных настроений в текстах блогов, который, по их мнению, был более точным, в отличие от машинного обучения и автоматизации.

Как видим, ученые последние двадцать лет находятся в поиске основания для классификации блогов. Однако блогосфера постоянно претерпевает значительные изменения, которые невозможно отследить при подходе на основе индуктивных умозаключений от наблюдений к выводам.

## **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ**

### ***Ранние методы классификации***

Обратимся к истории классификации, чтобы посмотреть, как исследователи пытались найти способы познания и систематизации действительности и объектов.

Одним из первых известных нам ученых, занимавшихся проблемами классификации, был Аристотель. В 4 в. до н. э. он предпринял несколько попыток систематизировать различные объекты. Так, он разделил науки на три вида на основе их функциональности: теоретические, практические и поэтические. Что касается физических объектов, то Аристотель основывался на природе вещей, которая определяла способы взаимодействия с ними. Описывая виды животных, он выделял их отличительные свойства во внешнем виде и строении их тела, в образе жизни, поведении. Это была первая систематика животных. Уже тогда он использовал понятия «род» и «вид», которые сегодня относятся к биологической таксономии.

Аристотель разработал классификацию форм государственного правления по двум основаниям: кто правит государством и с какими целями. Он выделял монархию, аристократию, политию, тиранию, олигархию и демократию.

Если рассматривать близкие к языку и медиапространству попытки классификаций, то интересным примером является книга «Всеобщая и рациональная грамматика Пор-Рояля». Эта книга была издана в 1660 г. аббатами монастыря Пор-Рояль Антуаном Арно и Клодом Лансло. Полное название книги звучит как «Всеобщая и рациональная грамматика, содержащая основы искусства речи, изложенные ясно и естественно; рациональные основания того, что является общим для всех языков, как и главных различий между ними; а также многочисленные замечания о французском языке» [3]. Этот труд является одной из попыток создания универсальной грамматики, которая предлагает определенный набор правил и принципов, присущих любому языку в мире.

Аббаты Арно и Лансло выделяют основные операции рассудка, а именно: представление, суждение, умозаключение. Некоторым из них соответствуют определенные категории языка. Например, представления человека могут быть выражены с помощью существительных, прилагательных, местоимений, артиклей; суждения – с помощью глаголов. Что касается умозаключений, то обычно они выражаются с помощью цельного, связного, логичного текста.

Одним из основных положений, высказанных авторами «Грамматики Пор-Рояля», является то, что слова на любом языке выражают логичные мысли людей, соединяясь в различные конструкции. А значит, грамматика универсальна. Авторы рассматривают язык с точки зрения логико-смысловых категорий, не отмечая также важность частных случаев в каждом языке.

Стоит добавить, что идеи о логике и мышлении Антуан Арно, на этот раз вместе с аббатом Пьером Николем, изложил в следующей книге «Логика, или Искусство мыслить» (1662). Она была выпущена анонимно, по задумке обе эти книги разрабатывались в рамках серии учебных пособий аббатства Пор-Рояль. До начала XX века «Логика Пор-Рояль» использовалась в качестве одного из базовых учебников по логике.

Обе книги Пор-Рояля оказали влияние на дальнейшее изучение грамматики языка и его классификации. Так, их изучал Ноам Хомский и в 1966 г. издал труд «Картезианская лингвистика: глава в истории рационалистической мысли» [9]. В нем он прослеживает развитие лингвистической теории от эпохи Просвещения до романтизма и так же, как и аббаты Пор-Рояля, развивает мысль о том, что черты грамматической структуры являются общими для всех языков. «...У языка есть две стороны — внутренняя и внешняя. Предложение можно изучать с точки зрения того, каким способом оно выражает мысль, и с точки зрения его физического облика, иными словами, в плане его семантической или фонетической интерпретации» [9, с. 73]. Такое понимание языка и используемая методология является интересной с точки зрения исследования современной блогосферы.

Также мысли аббатов Пор-Рояля развивал в своих трудах Мишель Фуко. Особенно можно выделить книгу «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук» (1966) [8]. Фуко вводит понятие эпистем – исторически изменяющихся структур,

которые определяют условия возможности мнений, теорий и наук в каждый период времени. «Основной упорядочивающий принцип внутри каждой эпистемы – это соотношение «слов» и «вещей». Соответственно различию в этом отношении Фуко вычленяет в европейской культуре нового времени три «эпистемы»: ренессансную (XVI век), классическую (рационализм XVII–XVIII веков) и современную (с конца XVIII – начала XIX века и по настоящее время). В ренессансной эпистеме слова и вещи тождественны друг другу, непосредственно соотносимы друг с другом и даже взаимозаменяемы (слово-символ). В эпистеме классического рационализма слова и вещи лишаются непосредственного сходства и соотносятся лишь опосредованно – через мышление, в пространстве представления <...> (слово-образ). В современной эпистеме слова и вещи опосредованы «языком», «жизнью», «трудом», вышедшим за рамки пространства представления (слово-знак в системе знаков)» [1, с. 12].

Очевидно, что Фуко подмечены важные изменения в лингвистике, которые имеют значение и в отношении блогосферы. Слово-знак, а также картинка-знак (мем) и видео-знак бытуют сейчас в блогосфере, а мышление современного человека способно их считывать и видеть смысл.

### ***Таксономия как принцип систематизации***

Исследование явлений окружающего мира и попытки их классифицировать, начиная с аристотелевских «видов» и «родов», привели ученых-естествоиспытателей к созданию гармоничной иерархической системы. Ренессанс и последующая за ним эпоха Просвещения создали условия для того, чтобы человек подошел к применению методов систематизации в науке. В то время исследователи, пытающиеся привести в систему все живое, сталкивались с множеством трудностей.

Во-первых, огромное многообразие живых организмов. На данный момент ученые считают, что существует больше 10 миллионов видов живых организмов.

Во-вторых, большое количество видов, которые были уже вымершими, то есть их находили в окаменелостях, в неживом состоянии и изучать их приходилось без учета особенностей живого состояния. Однако вымершие существа были также важны для составления единой систематики.

В-третьих, это постоянный процесс эволюции живых существ, который заключался, прежде всего, в том, что живые существа приспосабливаются к окружающей их реальности и начинают видоизменяться. В процессе систематизации важно было учесть, что один и тот же вид может значительно измениться в ходе эволюции, однако оставаться тем же самым видом.

В-четвертых, это влияние окружающей среды на живые существа: одни и те же виды могут существовать в разных климатических поясах, разных полушариях, странах и иметь уникальные черты, присущие им только там. Все это необходимо было учесть при составлении биологической систематики.

В начале XVIII в. шведский естествоиспытатель Карл Линней смог свести все полученные на тот момент данные воедино и вывести систематику органического мира. Ее основой стал иерархический принцип классификации основных признаков растений и животных, впоследствии названных таксонами. Книга Линнея «Система природы», впервые опубликованная в 1735 г., содержала множество таблиц, которые

представляли из себя общую схему деления природы на отдельные простые части: царства, ранги, роды, отряды, классы и т.д.

Таксономия – термин, который впервые был использован в 1813 г. ботаником О. Декандром. Он изучал ботанику и занимался классификацией растений. Поэтому термин «таксономия» изначально применялся только в биологии, однако затем он получил широкое применение в других науках. Таксономия является одним из основных разделов систематики, поэтому ее принципы широко используются для упорядочивания объектов в географии, геологии, языкознании, этнографии и т.д.

Таксономия подходит для систематизации сложноорганизованных сфер, в ее основе лежит принцип классификации на основе иерархической структуры. Изучаемая область может быть представлена в виде единой системы, в которой объекты расположены иерархически в соответствии со своими общими и различными признаками. «Таксономия требует установления таксономических рангов, то есть выполнение процедуры правильной градации, предусматривающей последовательное включение класса в класс, иными словами предполагает классификацию предметов, явлений или категорий по какому-либо признаку или принципу и исследует вопросы объема и взаимного отношения соподчиненных групп или категорий. Таксономические, или систематические, категории – понятия, применяемые в таксономии для обозначения соподчиненных групп объектов – таксонов. Таксон – это группа дискретных объектов, связанных той или иной степенью общности свойств и признаков» (цит. по: [5]).

В лингвистике таксономия подразумевает совокупность принципов и правил классификации лингвистических объектов (языков и языковых единиц) и саму эту классификацию. На основе двух разных корневых таксонов выделяют генеалогическую и типологическую классификацию языков.

Стоит отметить, что работы Н. Хомского и М. Фуко, восходящие к «Грамматике Пор-Рояль», описывают методы универсальной грамматики, которые являются отчасти противоположными таксономии. Если таксономия использует принцип *divisio et denomination* («разделяй и нарекай»), то универсальная грамматика изучает способы описания закономерностей, которые характеризуют не отдельный текст, а всю совокупность текстов того или иного языка. Важным представляется использовать и тот, и другой подход к блогосфере, поскольку она является не только совокупностью объектов, форм, форматов, способов и людей, но и содержит и передает множество символов – как текстовых, так и визуальных.

#### ***Таксономия блогосферы: от интернет-дневника к блогу***

В конце XX в. люди оказались на этапе формирования информационного общества. В жизни человека изменилось практически все: люди стали по-другому общаться, по-другому работать, другие сферы в обществе получили опережающее развитие, появились новые средства коммуникации. Возникли новые классы людей: цифровые аборигены, цифровое неравенство, а также креативный класс людей, который сейчас обеспечивает мир рекламы, digital, медиа, развлечений, социальных сетей и блогосферы. Современный человек последние тридцать лет большую часть

времени проводит в информационном пространстве. Иногда реальная физическая жизнь волнует *info sapiens* меньше, чем его роль в информационно-коммуникационной системе.

Профессор Амстердамского университета Марк Дезе в лекции «Жизнь в медиа» отметил, что «сегодня мы живем в медиа-ресурсах, как рыба в воде, то есть без них мы существовать не можем». Обитая в этом «море» новых для нас информационных цифровых ресурсов, человек пытается их понять и систематизировать так же, как когда-то люди пытались понять неизведанный для них мир живой природы. «Классифицирование является первичной формой познавательной деятельности. И действительно, всякое знание воплощено в общих понятиях и категориях. Если бы мы не могли с помощью классифицирования обобщать, для нас не было бы животных и растений, трав и деревьев, копытных и хищных – были бы некие отдельные предметы, никоим образом не соотнесенные друг с другом посредством тех или иных общих понятий» (цит. по: [7]).

Поскольку в других науках, как естественных, так и гуманитарных, оказалась логичной систематизация на основе таксонов, то в данной статье попробуем взять за основу систематизации блогосферы принцип таксономии. Для начала необходимо выделить корневой таксон, который отличает блоги от других цифровых ресурсов, а затем и другие таксоны, каждый из которых имеет свою разветвленную классификацию по ключевым признакам. Именно благодаря такому подходу можно добиться систематизации масштабной и сложной для классификации сферы.

Чтобы выделить корневой таксон, необходимо выяснить то, как мы понимаем блоги и блогосферу. Это одна из актуальных проблем медиакommunikации, блоги могут пониматься очень по-разному: кто-то пишет свои заметки в Instagram\* раз в полгода и не считает себя блогером, а кто-то зарабатывает на личном блоге и называет блогерами таких же профессиональных авторов контента в соцсетях, как он сам.

Изучение блогов на самых разных платформах приводит нас к выводу, что блоги – это не полностью новое явление информационного общества. Это явление, которое имеет прототипы в истории человечества, как и все в нашем мире.

Предшественником блогов являлись рукописные дневники, которые люди во все времена писали для себя. Известно множество примеров известных дневников как знаменитостей, так и обычных людей, которые делали свои записи, датировали их или не датировали, описывали исторические события или свои личные переживания. Один из известных дневников, за который его автора называют в мире первым блогером, – дневник Самуэля Пипса [14]. Также известны дневники Франца Кафки, Вирджинии Вулф, Сальвадора Дали, Джонатана Свифта.

Когда появились компьютеры, люди стали писать дневники в электронном виде, а с появлением сети Интернет логичным стало перемещение дневников на специальные платформы. Дневники изменились с точки зрения формы, платформы, а также у них появились читатели, что раньше ведение дневника не предполагало. Люди стали писать не только о себе и своих событиях в жизни, но и о политике, социальных проблемах, путешествиях, еде и т. д. Так появились узкоспециализированные блогеры, например бук-блогеры, музыкальные блогеры,

гейм-блогеры, техноблогеры, кулинарные блогеры, начинающие писатели и т. д. Постепенно блогосфера менялась под воздействием информатизации и на сегодняшний день приобрела такой масштаб, что на данный момент практически каждый является участником блогосферы – или как блогер, ведущий свой дневник, или как читатель или зритель.

Если блоги выросли из дневниковых рукописных записей, то их главным отличительным признаком является формат интернет-дневника, то есть дневниковые записи, размещенные в сети. Атрибуты дневниковых записей – это хроникальность, дискретность, контекстуальность (цит. по: [6]).

Хроникальность означает, что блоги имеют датированное размещение, и дата имеет значение для автора и аудитории.

Дискретность означает, что блоги – это не единое полотно текста или фильма, а прерывистое изложение частями, день за днем.

Контекстуальность говорит о том, что блоги так или иначе отражают реальность автора или страны, они вписаны в контекст происходящих событий.

Размышляя о регулярности появления записей в блоге, напрашивается вывод, что регулярность не является основной чертой, поскольку многие пользователи блогов обновляют свои интернет-дневники не регулярно. Периодичность записей отражена в понятии хроникальности, что уже подразумевает некое постоянство в работе блога, но при этом не связано с регулярностью или четкой привязкой ко времени.

Формат интернет-дневника является главным или корневым таксоном, который отличает блоги от других цифровых ресурсов и объединяет всю блогосферу в единую отдельную систему.

Таким образом, блог – это периодически дополняемый интернет-дневник, который ведет автор или группа авторов на одной из электронных (цифровых) платформ в Интернете. Это определение подходит ко всем форматам блогов: текстовые, фотоблоги, видеоблоги, микроблоги и т. д.

Блогер – автор, создатель блога. При этом вести блог могут другой человек, команда или нанятое агентство, однако они не являются блогерами. Блогер – это тот, кому блог принадлежит, кто бы над ним ни работал. В случае с ведением блога от лица компании или средства массовой информации существенно ничего не меняется: организация создала свой блог в Instagram<sup>1</sup> или YouTube, ее логотип на аватарке, создает контент редакция. На определение блога или блогера это не влияет. Блогосферой называется вся совокупность всех блогов.

Следующий этап – определить основные таксоны, которые являются признаками каждого отдельного блога, и при этом каждый таксон может содержать свою разветвленную классификацию, систематизирующую все возможные виды блогов. В результате исследования современного состояния блогосферы можно выделить пять таких таксонов: Platform, Content, Presenter, Audience, Subject.

Платформенность (PI – от Platform) блогов предполагает, что каждый блог относится к одной или нескольким интернет-платформам. Это может быть сайт

---

<sup>1</sup> Проект Meta Platforms Inc., деятельность которой в России запрещена.

компания и корпоративный блог в рамках сайта; блог-платформа («Живой журнал», «Дзен» и др.); видеоплатформа (YouTube, Tik-Tok, Likee и т.д.); социальные медиа (ВКонтакте, Instagram, Facebook, Twitter, Одноклассники и т. д.); фотохостинг (Pinterest, Flickr) и т.д. Каждая платформа предполагает свои форматы и особенности взаимодействия с аудиторией.

Формат контента (С – от Content) блогов предполагает классификацию блогов по представлению информации в одном или нескольких форматах (мультиформатность): текстовый, фотографический, анимационный, аудиовизуальный, графический и т.д. Обычно используется один основной формат и дополнительные форматы, которые предоставляются платформой размещения (истории, короткие видео, актуальное, виджеты и т. д.).

Такая характеристика, как авторство (Pr – от Presenter), предполагает разветвленную систематизацию по типам авторства: количество (личный, групповой, общественный); публичность (публичная/не публичная личность); функциональность (личный дневник, информирование, заработок и т. д.); взаимодействие с аудиторией и др.

Классификация блогов по аудитории (Au – от Audience) включает в себя систематизацию по количеству, типам взаимодействия с автором, вовлеченности и т.д. Большое влияние на количество и качество аудитории оказывает такой признак блога, как доступность: контент может быть как открытым для всех, так и закрытым, только для ограниченной аудитории.

Тематика блогов (S – от Subject) представляет собой как основной набор широких тематик, так и специализацию по более узким темам, что тоже представляет собой иерархическую структуру.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Систематизация такой сложной и масштабной области, как блогосфера, является актуальной и непростой задачей. В данной статье рассмотрены истоки методов классификации, особое внимание уделено систематизации грамматики как основы языка. Универсальная грамматика Пор-Рояль, Хомского и Фуко дает возможность рассматривать блогосферу как систему, в которой важны не форматы, а смыслы и символы.

Таксономия, изначально применяемая в биологии, а затем и в лингвистике и других гуманитарных науках, позволяет систематизировать все объекты, входящие в блогосферу. В качестве корневого таксона предлагается взять формат интернет-дневника – тот ключевой признак, который отличает все блоги от других цифровых ресурсов. Выделены и другие таксоны, позволяющие классифицировать блогосферу, такие как платформенность, формат контента, авторство, аудитория и тематика.

Систематизация блогосферы представляется значимым с научной точки зрения для понимания современного этапа развития медиaprостранства, с практической – для выявления тенденций развития блогосферы.



**Список литературы**

1. Автономова Н. С. Мишель Фуко и его книга «Слова и вещи» // Предисловие к книге Фуко М. «Слова и вещи. Археология гуманитарных наук». – М.: Прогресс, 1977. – С. 7–27.
2. Алексеева А. О. Новые интерактивные медиа в контексте теорий информационного общества: Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – М., 2006. – 24 с.
3. Арно А., Лансло К. Грамматика общая и рациональная Пор-Рояля. – М.: Прогресс, 1990. – 273 с.
4. «ВКонтакте»: итоги 2022 года. – Режим доступа: <https://vk.com/press/q3-2022-results> – (Дата обращения: 15.01.2023).
5. Воробьева С. В. Таксономия // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/6845> – (Дата обращения: 13.03.2023).
6. Горячева Е. С. Жанрообразующие признаки дневника как документального жанра // «Медиасреда»: Челябинский государственный университет. – 2018. – № 14. – С. 161–164.
7. Павлинов И. Я. Основные подходы в биологической систематике // Электронная газета «Биология». – 2010. – №17–19. – Режим доступа: [https://bio.1sept.ru/view\\_article.php?ID=200501708](https://bio.1sept.ru/view_article.php?ID=200501708) – (Дата обращения: 15.03.2023).
8. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – М.: Прогресс, 1977. – 407 с.
9. Хомский Н. Картезианская лингвистика: глава в истории рационалистической мысли. – Третье издание. – Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
10. Dalal K. M., Zaveri M. Automatic Classification of Unstructured Blog Text // Journal of Intelligent Learning Systems and Applications. – 2013. – № 05(02). – P. 108–114.
11. Digital 2022: Another year of bumper growth. – Режим доступа: <https://wearesocial.com/uk/blog/2022/01/digital-2022-another-year-of-bumper-growth-2/> – (Дата обращения: 15.01.2023).
12. Keshtkar F., Inkpen D. A hierarchical approach to mood classification in blogs // Natural Language Engineering. – 2012. – № 18(01). – P. 61–81.
13. Krishnamurthy S. The multidimensionality of blog conversations: The virtual enactment of September 11 // AOIR Internet Research 3.0: Net/Work/Theory. – Maastricht, 2002.
14. Pepys S. The letters of Samuel Pepys, 1656–1703 // Guy de la Bedoyere. – Woodbridge: Boydell, 2006. – 290 p.
15. Virik M., Simko M., Bielikova M. Blog style classification: Refining affective blogs // Computing and Informatics. – 2016. – № 35 (5). – P. 1027–1049.

**References**

1. Avtonomova N. S. *Mishel Fuko I Ego Kniga Slova I Veschi* [Michel Foucault and His Book Words and Things. Preface to Foucault M.'s Book Words and Things. Archaeology of the Humanities]. Moscow, 1977, pp. 7–27.
2. Alekseeva A. O. *Novye Interaktivnye Media v Kontekste Teorii Informatsionnogo Obschestva: Avtoref diss. ... kand. filol. nauk* [New Interactive Media in the Context of Theories of the Information Society. Abstract of thesis]. Moscow, 2006. 24 p.
3. Arnaud A, Lansloh K. *Grammatika obshhaja i racional'naja Por-Royalja* [Grammar General and Rational Por Royal]. Moscow, Progress Publ., 1990. 273 p.
4. *VKontakte: Itogi 2022 goda* [VKontakte: Results of 2022]. Available from: <https://vk.com/press/q3-2022-results> (accessed 15 January 2023).
5. Vorobyova S. V. *Taksonomia* [Taxonomy]. Center for Humanitarian Technologies. Available from: <https://gtmarket.ru/concepts/6845> (accessed 13 March 2023).

6. Goryacheva E. S. *Janroobrazuyuschie Priznaki Dnednika kak Dokumentalnogo Janra* [Genre Forming Signs of the Diary as a Documentary Genre]. *Mediasreda: Cheljabinskij gosudarstvennyj universitet*, 2018, no. 14, pp. 161–164.
7. Pavlinov I. Ya. *Osnovnye Podhody v Biologicheskoy Sistematike* [Main Approaches in Biological Systematics]. *Jelektronnaja gazeta «Biologija»*, 2010, no. 17–19. Available from: [https://bio.isept.ru/view\\_article.php?ID=200501708](https://bio.isept.ru/view_article.php?ID=200501708) (accessed 13 March 2023).
8. Foucault M. *Slova i veshhi. Arheologija gumanitarnyh nauk* [Words and Things. Archaeology of the Humanities]. Moscow, Progress Publ., 1977. 407 p.
9. Chomsky N. *Kartezianskaja lingvistika: glava v istorii racionalisticheskoy mysli* [Cartesian Linguistics: a Chapter in the History of Rationalist Thought]. Third edition. Cambridge, Cambridge University Press, 2009.
10. Dalal K. M., Zaveri M. *Automatic Classification of Unstructured Blog Text*. *Journal of Intelligent Learning Systems and Applications*, 2013, no. 05 (02), pp. 108–114.
11. *Digital 2022: Another Year of Bumper Growth*. Available from: <https://wearesocial.com/uk/blog/2022/01/digital-2022-another-year-of-bumper-growth-2/> (accessed 15 January 2023).
12. Keshtkar F., Inkpen D. *A Hierarchical Approach to Mood Classification in Blogs*. *Natural Language Engineering*, 2012, no. 18(01), pp. 61–81.
13. Krishnamurthy S. *The Multidimensionality of Blog Conversations: The Virtual Enactment of September 11*. AOIR Internet Research 3.0: Net/Work/Theory. Maastricht, 2002.
14. Pepys S. *The letters of Samuel Pepys, 1656–1703*. Guy de la Bedoyere. Woodbridge: Boydell, 2006.
15. Virik M., Simko M., Bielikova M. *Blog Style Classification: Refining Affective Blogs*. *Computing and Informatics*, 2016, no. 35(5), pp. 1027–1049.

## TAXONOMY AS AN APPROACH TO THE CLASSIFICATION OF THE BLOGOSPHERE

Vladimirova O. M.

The article discusses approaches to the classification of complex spheres that were used during the development of scientific knowledge. Systematization in the field of linguistics is considered on the basis of the works of A. Arno and C. Lanslo, N. Chomsky, M. Foucault. It makes possible to consider the blogosphere as a system in which not formats are important, but meanings and symbols. Taxonomy, initially applied in biology, and then in linguistics and other humanities, allows you to systematize all the objects included in the blogosphere. As a root taxon, it is proposed to take the format of an Internet diary - the key feature that distinguishes all blogs from other digital resources. Separated into other taxa that allow classifying the blogosphere, such as platform, content, presenter, audience, and subject. The systematization of the blogosphere seems to be significant from a scientific point of view for understanding the current stage of development of the media space, and from a practical point of view, for identifying trends in the development of the blogosphere.

**Keywords:** media communications, blogosphere, blog, blogger, internet diary, taxon, blogosphere taxonomy, blogosphere classification.