

УДК 070.41

ПЕРВЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ПУБЛИКАЦИИ Е. Д. ФЕЛИЦЫНА: МАЙКОПСКИЙ ЦИКЛ

Лучинский Ю. В.

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
Краснодар, Россия
E-mail: luv22@mail.ru*

В статье рассмотрена специфика раннего этапа журналистской деятельности Евгения Дмитриевича Фелицына – одной из ключевых фигур культурной и научной жизни Кубанской области последней трети девятнадцатого – начала двадцатого века. Этот этап характеризуется формированием устойчивого интереса Е. Д. Фелицына к описанию и изучению Северного Кавказа и Кубанской области. Рассматриваются ранее не исследованные статьи Е. Д. Фелицына в газете «Кавказ» за 1872 год.

Ключевые слова: газета «Кавказ», газета «Кубанские областные ведомости», Е. Д. Фелицын, литературное краеведение, история провинциальной периодики, Е.С. Сталинский, Майкоп, очерковый цикл.

ВВЕДЕНИЕ

Становление кубанского краеведения, в том числе и литературного, тесно связано с научной, творческой и редакторской деятельностью Евгения Дмитриевича Фелицына (1848–1903). Его имя с ноября 1990 г. носит Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник, ведущий отсчет своей истории от Кубанского Войскового этнографического и естественно-исторического музея, созданного в 1879 г. при Кубанском областном статистическом комитете. Стоит отметить, что и статкомитет, и музей были организованы в одном и том же году, а их основателем стал Е. Д. Фелицын.

Круг его научных интересов впечатляет своим разнообразием – в него входят история, археология, этнография, минералогия, геология, картография, библиография, регионоведение, энтомология. Журналистика занимает особое место в жизни Е. Д. Фелицына – с 15 июня 1879 года до 23 сентября 1892 г. он был редактором газеты «Кубанские областные ведомости», значительно расширив контент публикациями в области исторического, этнографического и литературного краеведения.

Как отмечал Б. М. Городецкий, период редакторства Е. Д. Фелицына «был самым длинным, что, конечно, и дало возможность трудоспособному и талантливому редактору поставить газету на более верный путь и придать ей определенное направление. Улучшение неофициального отдела газеты замечается уже с № 25-го: статьи по своему содержанию становятся разнообразнее, отдел корреспонденций увеличивается и каждый более или менее выдающийся факт жизни области или казачества не проходит уже в газете незамеченным, вводится рубрика общепользных сведений, справочный листок и отдел происшествий по всей Кубанской области» [2, с. 63].

Покинув должность главного редактора [5, с. 88–89], «состоящий по кубанскому войску войсковой старшина» Е. Д. Фелицын в том же году возглавил в Тифлисе Кавказскую археографическую комиссию, созданную для разбора архива Главного управления наместника Кавказского, и оставался на этом посту вплоть до своей кончины.

Если подробности биографии Е. Д. Фелицына в зрелый период его творчества рассмотрены исследователями достаточно подробно, то сведения о начале служебной

карьеру Е. Д. Фелицына, используемые в первых биографических очерках о нем, опираются на «Полный послужной список Екатеринодарского конного полка есаула Фелицына, составленный 20 апреля 1881 года», хранящийся в Государственном архиве Краснодарского края.

Краткое изложение сведений из послужного списка встречается в очерке члена Общества любителей изучения Кубанской области В. С. Шамрая, близко знавшего Е. Д. Фелицына:

«Е. Д. Фелицын родился в Ставрополе 5 марта 1848 г. Происходил он из обер-офицерских детей Ставропольской губернии; образование получил он в ставропольской гимназии, по выходе из которой поступил в 1864 г. на военную службу унтер-офицером в 74-й пехотный ставропольский полк, в составе которого был в походе против горцев при покорении Западного Кавказа. В том же 1864 г., когда окончилась Кавказская война, Фелицын вышел в отставку, но через три года, в 1867 г., снова поступил на службу в 76-й пехотный кубанский полк, откуда в 1869 году был командирован в тифлисское юнкерское училище для прохождения в нем курса. В 1872 г. Е. Д. Фелицын окончил по первому разряду курс юнкерского училища и произведен 29 октября в первый офицерский чин – прапорщика. С этого времени начинается его многолетняя служебная деятельность и неутомимая работа по изучению края, главным образом его истории» [14, с. 71].

Основатель и первый председатель Общества любителей изучения Кубанской области В. М. Сысоев уточняет:

«С этих уже пор пробудилось в нем стремление к изучению Кубанской области, и он стал посвящать весь свой досуг от службы на собирание и разработку разных сведений об этом крае. Его корреспонденции и статьи по разным вопросам касательно Кубанской области печатались в газетах “Кавказ” и “Тифлисский вестник”» [10, с. I].

В библиографии, составленной В. С. Шамраем, в качестве первой публикации Е. Д. Фелицына указывается «фельетон в виде корреспонденции» под названием «Майкоп и его жизнь», опубликованный в двадцатом номере газеты «Кубанские областные ведомости» за 1873 год [14, с. 84].

Сообщение об этой же публикации приводится и в монографии С. Г. Бойчука «Общественно-просветительская и научная деятельность Е. Д. Фелицына»:

«Первая публикация в КОВ появилась в 1873 г. Это был отправленный письмом из Майкопа в Екатеринодар фельетон “Майкоп и его жизнь”» [1, с. 11].

В статье Н. В. Ламосовой «Вклад Е. Д. Фелицына в увековечение памяти М. Ю. Лермонтова» приводятся данные о еще одной его публикации за 1873 год:

«Именно Е. Д. Фелицын был первым, кто описал в газете “Кавказ”, достопримечательности Кавказских Минеральных Вод, связанные с пребыванием там М. Ю. Лермонтова и запечатленные им в романе “Герой нашего времени”. Исследователь в своем очерке “Пятигорск” с подзаголовком “Курсовой фельетон” сообщил отдыхающим весьма полезные сведения о том, как найти домик чиновника Чаляева в Пятигорске, где жил поэт, грот Лермонтова, место его дуэли. Несмотря на шуточный тон

изложения, Е. Д. Фелицын поднимал серьезную проблему: неопрятность содержания мест, связанных с пребыванием прославленного поэта» [4, с. 71].

Как видим, фиксация первых журналистских публикаций Е. Д. Фелицына датируется 1873 г. и практически не соотносится с местом дислокации Кубанского 76-го пехотного полка, в котором проходил службу Е. Д. Фелицын. Однако, место дислокации полка имеет значение, так как определяет тематику первых журналистских опытов будущего редактора «Кубанских областных ведомостей».

«Со дня формирования полк находился на Кавказе, имея полковые штаб-квартиры: сначала в упраздненной крепости Темнолесской, расположенной в 35-ти верстах на юг от г. Ставрополя и составлявшей когда-то звено кавказской линии, потом в крепости Нальчике, в пределах мирного кабардинского племени, и затем в городе Майкопе; в последний пункт, отнятый с боя у воинственных закубанских горцев – ныне мирных пахарей и садоводов – штаб-квартира полка перенесена в 1857 году» [3, с. 2].

В распоряжение Кубанского 76-го пехотного полка Е. Д. Фелицын возвращается из Тифлиса в 1872 г., и в том же году начинается его «майкопский цикл» корреспонденций, которые он публикует в ведущей тифлисской газете «Кавказ». Эти публикации не получили должного освещения в научной литературе, хотя их рассмотрение позволяет заполнить определенные лакуны как в истории кубанского литературного краеведения, так и в биографии самого Е. Д. Фелицына.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

1872 год в биографических справках о Е. Д. Фелицыне отмечен двумя основными фактами – окончанием в Тифлисе юнкерского училища «по первому разряду» и получением в конце октября в первого офицерского чина.

Рассмотрим это период с точки зрения журналистской активности Е. Д. Фелицына. Находясь в Тифлисе, он, скорее всего, смог установить достаточно прочные творческие связи с новым редактором газеты «Кавказ» Евгением Степановичем Сталинским, сменившего на этом посту братьев Ивана Алексеевича и Семена Алексеевича Сливицких.

Е. С. Сталинский значительно расширил регионоведческую программу своего периодического издания, о чем заявил в передовой статье в первом номере газеты «Кавказ» под его редакцией:

«Принимая на восьмилетний срок редактирование газеты “Кавказ”, мы, по [уже] установившемуся обычаю, обращаемся к читателям с предварительным словом.

Газета “Кавказ” переживает второй десяток лет и её литературное прошлое можно поистине назвать драгоценным материалом для науки. Почти каждый период пройденных лет оставлял свой особый характерный тип на печатном слове, и редкий из местных деятелей края не приносили своей лепты в общий умственный капитал. Совокупность подобных условий ясно указывает на вывод, что «Кавказ» в данном случае является не результатом одиночных работ нескольких редакций, а массового труда многих лет и мыслящего движения различных эпох. Если даже материал, представляемый двадцатью шестью-томным изданием “Кавказа”, можно упрекнуть в некоторой незаконченности, то он и не в коем случае не может быть признан достоянием архивной залежи, так как общее значение – повторяем – представлять богатейший литературный источник по всем

отраслям научных исследований в крае. Существовая более четверти века, наш местный орган весьма определенно выработал программу своих задач, как в отношении вопросов бытовых, так равно и экономической жизни» [8, с. 2].

Редакторские идеи Е. С. Сталинского совпадали с краеведческими интересами Е. Д. Фелицына, и в № 23 от 23 февраля 1872 г. в газете «Кавказ» был опубликован объемный материал под названием «Майкоп», который был обозначен автором как «корреспонденция».

В жанровом аспекте данный материал стоит скорее классифицировать как проблемно-социологический очерк [15, с. 159] – для самого Е. Д. Фелицына жанровая характеристика не имела большого значения, не случайно он даже давал своим публикациям такие подзаголовки, как «фельетон в виде корреспонденции» или «курсовой фельетон».

«В основе О. как правило лежит непосредственное изучение автором своего объекта. Основной признак О. – писание с натуры. В других лит-ых жанрах типизация создается путем обобщения отвлекаемых автором характерных черт множества единичных явлений; типическое конструируется здесь при помощи вымысла, фантазии, опирающихся на наблюдения этих явлений. В очерке вымысел играет значительно меньшую роль, чем в других жанрах. Типизация в О. достигается, помимо выбора типичных явлений, отбором особенно типичных для явления черт. Из описательного по преимуществу характера О. вытекает и композиционное его построение. В О. может совсем отсутствовать сюжет или он во всяком случае ослаблен. Автор О. часто переходит от одного характеризуемого явления или его стороны к другому, лишь в общей форме намечая их зависимость. Не связанный необходимостью наглядно, в образной форме показывать развитие действия, автор О. чаще, чем авторы других жанров, вмешивается в ход описываемых событий от первого лица. Это дает очеркисту возможность более свободной группировки материала, возможность многообразных сопоставлений, аналогий и пр. В О. гораздо большее значение, чем напр. в рассказе, имеют публицистические рассуждения, научные обобщения, иногда даже статистический материал» [6, с. 381].

Многие аспекты данной классификации присутствуют в тексте Е. Д. Фелицына, в частности, отсутствие четко выстроенного сюжета, сильно выраженное авторское начало, а также публицистические рассуждения и статистический материал.

Структурно очерк Е. Д. Фелицына разделяется на две части – автор возвращается в Майкоп после двухлетнего отсутствия и видит разительные перемены, произошедшие в бывшей штаб-квартире 76-й Кубанского пехотного полка. Дело в том, что сразу же после его отъезда на учебу в Тифлис, в Кубанской и Терской областях решением наместника Кавказского Великого князя Михаила Николаевича Романова была проведена административно-территориальная реформа:

«30-го Декабря 1869 г. были Высочайше утверждены предположения Августейшего Наместника о новом устройстве Кубанской и Терской областей; приведение последнего в действие было определено Его Высочеством на 1-е января 1871 г. По новому устройству, Кубанская область была образована: из земель Кубанского казачьего войска, городов,

селений государственных крестьян, солдатских слободок, колоний и горских округов помянутой области. Последняя была разделена на пять уездов: Екатеринодарский, Ейский, Темрюкский, Майкопский и Баталпашинский; укрепление Майкоп и станица Баталпашинская были переименованы в города. Областным городом назначен Екатеринодар» [9, с. 296].

Е.Д. Фелицын начинает с подробного описания «доуездного» Майкопа:

«Кому пришлось видеть хоть одну из кавказских штаб-квартир полка, тот легко может составить себе понятие и о нашем Майкопе; молитвенный дом, или как его называют «полковая церковь», расположенный посередине квадратного бульвара с редко насаженными и далеко не тенистыми деревьями, впереди его находится вновь строящаяся церковь, в углу бывшего когда-то театра, с дырявой крышей, обвалившейся штукатуркой и покосившимися во многих местах столбами; от этой площади по разным направлениям расходятся правильно распланированные улицы с чистенькими домиками, построенными офицерами во время последних военных экспедиций, в это недалекое время, когда желавшие жить в домах должны были предварительно сами их выстроить, так как тогда домов в Майкопе было очень и очень мало; длинные здания казарм, разбросанных в разных концах укрепления, лазареты, парки и другие казенные здания, легко узнаваемые по крышам, выкрашенным неизбежной красной краской; посередине укрепления базар с довольно значительным числом лавок, и все это обнесено рвом и валом с двумя крепостными воротами, прибитыми на них дощечками, гласящими о числе жителей и, как необходимая принадлежность каждой штаб-квартиры, форштадт (так называют поселение отставных и женатых солдат), растянувшийся на запад за крепостным рвом и, наконец, под обрывом у берегов реки Белой находятся несколько неправильных, грязных, почти никогда не высыхающих улиц, с такими же грязными, темными лачугами и полуразвалившимися землянками беднейшего майкопского населения; там и сям разбросаны ротные дворы, пекарни и по самому берегу бани. 76-й пехотный Кубанский полк, 2 конноартиллерийские казачьи батареи, купцы и незначительное число отставных солдат – составляли население нашего Майкопа.

Вот таким-то я оставил его, когда два года тому назад мне надо было отправиться в Тифлис; теперь, вернувшись сюда опять, я был просто поражен той переменой, какая произошла в этот промежуток времени» [11, с. 2].

Майкоп явно похорошел и стал настоящим уездным городом – население увеличилось до 15 000 человек, появились широкие улицы, капитальные постройки, у реки Белой расположились мельницы и винокурные заводы, оживилась торговля. Заработали уездное управление, казначейство и мировой суд, прошла даже выездная сессия екатеринодарского окружного суда, открылась первая «вольная» аптека провизора Ивана Францевича Доккена, которая «выводит теперь жителей из затруднения в приобретении медикаментов; прежде лица, не принадлежащие полку, пользовались лекарствами из полковой офицерской аптеки, которая при теперешнем населении ни в каком случае не могла бы удовлетворить всем требованиям» [11, с. 2].

После описания административно-экономической жизни Майкопа Е. Д. Фелицын обратился к культурно-общественной, которая раньше ограничивалась гулянием по бульвару, «где в 5 часов вечера играла полковая музыка нашего Кубанского полка, да стоявшего в то время в лагере вместе с нами, Севастопольского полка» [11, с. 2].

Для оживления культурной ситуации было решено создать в городе собственный клуб. После дискуссии о статусе клуба – полковом или общественном – остановились на общественном, так как на два клуба сил и средств никак не набиралось. Были оговорены финансовые условия членства в клубе, и весь город замер в ожидании его открытия:

«И вот, наконец, в день нашего полкового праздника, 6-го декабря, был назначен первый танцевальный вечер; нечего говорить о том, что это заставило публику нашу несколько расшевелиться, в особенности же много приятных хлопот предстояло барыням и барышням – как и везде, желание не ударить лицом в грязь перед другими, заставило некоторых из них поломать голову над выбором костюма, наиболее к ним подходящего и могущего произвести некоторый эффект. Журналы мод, получившие теперь особенную цену, пересматривались с большим вниманием; перед самым вечером нельзя было не заметить постоянно бегающих горничных в лавку за какими-нибудь принадлежностями дамского туалета, как-то позабытыми их барынями.

Вечером зал общественного клуба начал мало-помалу наполняться публикой; барыни и барышни, одетые большей частью со вкусом, щеголяли разнообразием костюмов и свежестью их. Словом, клубные собрания наши вполне удались; на вечерах этих публика несколько познакомилась; иногда вечера эти бывают очень оживленны, танцуют далеко за полночь и нередко заканчиваются веселыми, шумными ужинами. Полковая библиотека, где выписываются почти все периодические журналы и газеты, дает нам возможность следить за политикой и литературой, – да и частные лица выписывают немало журналов и газет, так что желающие читать, не могут встретить в этом больших затруднений. Заканчиваю свой краткий очерк надеждой на то, что чрез несколько лет Майкоп станет наряду с лучшими кавказскими городами» [11, с. 2].

Эта публикация получила своеобразный отклик от офицера 73-го пехотного Крымского полка, расквартированного в Ейске:

«Прочитав недавно в издаваемой вами газете нечто в виде упрёка в том, что в кавказских полках в этом отношении застой, мы нашли необходимым со своей стороны сообщить о принятых в крымском полку мерах, вызванных современными требованиями военного искусства по отношению к образованию офицеров <...> Обществом офицеров 73-го пехотного Крымского Его Императорского Высочества Великого князя Александра Михайловича полка, квартирующего в г. Ейске и его окрестностях, было единодушно выражено желание открыть военное собрание и для того нанять приличный дом, куда перевести офицерскую библиотеку и где бы иметь удобное помещение как для занятий офицеров, так и для того, чтобы можно было останавливаться приезжающим из зимних квартир в штаб полка. Тогда же предполагается выстроить тир и приобрести фехтовальные принадлежности» [7, с. 2].

Всего за 1872 г. Е. Д. Фелицын опубликовал в газете «Кавказ» четыре больших очерка о Майкопе («Майкоп (корреспонденция “Кавказа”»), № 44 от 12 апреля; «Майкоп (корреспонденция “Кавказа”»), № 72 от 23 июня; «Майкоп (корреспонденция “Кавказа”»), № 132 от 10 ноября), которые в сочетании с двумя публикациями – о военном образовании («Отклик Кубанца», № 74 от 28 июня) и об исторической неточности в некрологе («По поводу некролога Александра Николаевича Сутгофа», № 143 от 6 декабря) – составили «майкопский» очерковый цикл, отразивший как становление журналистской манеры автора, так и специфику его подхода к краеведческой тематике.

Наибольший интерес из «майкопского» цикла 1872 года представляет очерк, опубликованный 10 ноября, так как в нем описывается приезд Великого князя Михаила Николаевича в Майкоп для осмотра войсковых учений, очевидцем и хроникером которого стал Е. Д. Фелицын.

Он подробно и со знанием дела описывает, как с конца июля до середины сентября собранные в Майкопе различные воинские соединения, в число которых входил и 76-й пехотный Кубанский полк, проводили учения и маневры, готовясь к встрече наместника Кавказского.

«17 сентября в 7 часов вечера, когда уже заметно темнело Его Императорское Высочество Великий Князь Михаил Николаевич, подъезжая к Майкопу, изволил направиться к лагерю; люди немедленно были вызваны на линейку, где, выстроившись в должный порядок, ожидали прибытия Его Высочества, который, объехав лагерь и поздоровавшись со всеми полками и батареями, изволил отправиться в город к приготовленной для него квартире <...>

Все население нашего города густыми толпами стекалось к церкви, нетерпеливо ожидая приезда Великого Князя. Звон колоколов и громкие, долго не умолкавшие крики «ура» возвестили приближение Августейшего гостя, который был встречен хлебом-солью, поднесенной городским головой <...>

Во время своего пребывания в Майкопе Великий Князь ежедневно отправлялся в лагерь, где производил учения и смотры» [12, с. 2].

Стоит отметить, что ссылка на данный очерк (без указания имени автора публикации) была приведена в книге Д. П. Струкова «Августейший генерал-фельдцейхмейстер Великий князь Михаил Николаевич. Очерк жизнеописания Его Императорского Высочества» (1906):

«Осенью, Великий Князь предпринял объезд Кубанской области; главной целью последнего, продолжавшегося с 10-го сентября по 3-е октября, был осмотр расположенных в области войск. Его Высочеством были посещены: Екатеринодар, Майкоп, ст. Лабинская, Ессентуки, Пятигорск, Железноводск и, при возвращении, Владикавказ. Особенно продолжительными были остановки Августейшего Главнокомандующаго в первых двух городах; в Майкоп, войскам, кроме смотра, был произведен ряд учений, закончившихся маневрами» [9, с. 355].

Кроме «майкопского» очеркового цикла Е. Д. Фелицын, проведенный в 1872 г. летнее время на Кавказских Минеральных Водах, опубликовал в газете «Кавказ» три очерка о Пятигорске, два – о Железноводске, и один – о станции Невинномысской. Рассмотрение «кавказского» цикла требует отдельного разбора, хотя имеет смысл подчеркнуть, что

в следующем, 1873 г., Е. Д. Фелицын выступил на страницах газеты «Кавказ» в качестве эксперта по данному региону, дав подробный (на два номера) разбор книге доктора медицины М. К. Милютина «Путеводитель к Кавказским минеральным водам: Пятигорск, Железноводск, Ессентуки и Кисловодск», вышедшей в Санкт-Петербурге в 1872 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 1873 году Е. Д. Фелицын продолжил публиковать журналистские материалы о Майкопе – «Открытие Кубанской артиллерийской школы (в гор. Майкопе)» в газете «Кавказ» и «Майкоп и его жизнь (фельетон в виде корреспонденции)» в газете «Кубанские областные ведомости», однако, очерковый жанр не стал основным в его творчестве, хотя представляет несомненный интерес для кубанского литературного краеведения.

А вот статья «По поводу некролога Александра Николаевича Сутгофа» обозначила увлечение Е. Д. Фелицына историческим краеведением. В ней он аргументировано доказал, что автор некролога, выступивший под инициалами «Л.М.» отдавая дань уважения памяти декабриста, перепутал название полка, в котором тот проходил службу на Кавказе. Вместо 76-го пехотного Кубанского полка был указан 155-й пехотный Кубинский полк, сформированный позже и не имевший отношения к А. Н. Сутгофу.

Е. Д. Фелицын не только сверил архивные документы, но и нашел сослуживцев Сутгофа:

«Так как Сутгоф служил в нашем полку, то я, как Кубанец, считаю себя не вправе оставить ошибку незамеченной, что, быть может, в свое время окажется не бесполезным для лиц, пожелавших заняться составлением полной биографии покойного» [13, с. 2].

Список литературы

1. Бойчук С.Г. Общественно-просветительская и научная деятельность Е.Д. Фелицына (1848–1903). – Краснодар: Традиция, 2010. – 176 с.
2. Городецкий Б.М. Очерк развития русской периодической печати на Северном Кавказе. – Екатеринодар: Тип. Кубанского областного правления, 1914. – 94 с.
3. Егоров П. Описание боевой жизни 76-го пехотного Кубанского полка в минувшую войну 1877–1878 годов. – Тифлис: Тип. Штаба Кавказского военного округа, 1884. – 291 с.
4. Ламосова Н.В. Вклад Е.Д. Фелицына в увековечение памяти М.Ю. Лермонтова // Лермонтов в исторической судьбе народов Кавказа. – Краснодар: Экоинвест, 2014. – С. 70–77.
5. Лучинский Ю.В. История периодической печати Кубанской области (1863–1905). – Краснодар: Парабеллум, 2013. – 247 с.
6. П.К.Ф. Очерк // Литературная энциклопедия: В 11 т. – М.: Советская энциклопедия, 1934. – Т.8. – С. 381–388.
7. Протасов М.Д. Ейск (корреспонденция) // Кавказ. Газета политическая и литературная. – 1872. – № 56 (17 мая). – С. 2.
8. [Сталинский Е.С.] Передовая статья // Кавказ. Газета политическая и литературная. – 1872. – № 1 (2 янв). – С.2.
9. Труков Д.П. Августейший генерал-фельдцейхмейстер Великий князь Михаил Николаевич. Очерк жизнеописания Его Императорского Высочества. В 2-х частях. – СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1906. – 752 с.
10. Сысоев В.М. Евгений Дмитриевич Фелицын (с портретом) // Материалы по археологии Кавказа. – Вып. IX. – М.: Тов-во тип. А.И. Мамонтова, 1904. – С. I–VII.

11. *Фелицын Е.* Майкоп (корреспонденция «Кавказа») // Кавказ. Газета политическая и литературная. – 1872. – № 23 (23 фев.). – С. 2.
12. *Фелицын Е.* Майкоп (корреспонденция «Кавказа») // Кавказ. Газета политическая и литературная. – 1872. – № 132 (10 нояб.). – С. 2.
13. *Фелицын Е.* По поводу некролога Александра Николаевича Сутгофа // Кавказ. Газета политическая и литературная. – 1872. – № 143 (6 дек.). – С. 2.
14. *Шамрай В.С.* Евгений Дмитриевич Фелицын. Биографический очерк // Известия Кавказского отдела Императорского русского географического общества. – Тифлис: Тип. К.П. Козловского и М. Мартиросьянца. – 1909. – Том XIX, 1907–1908. – С. 71–88.
15. *Bespalova A.G., Kornilov E.A., Pöttker H. (Hrsg.)* Journalistische Genres In Deutschland Und Russland. – Handbuch. – Handbuch. – Köln: Halem, 2010. – 421 p.

References

1. Boytchuk S.G. *Obstchtstvenno-prosvetitel'skaya i nauchnaja dejatel'nost' E.D. Felitsyna. (1848–1903)* [Public educational and scientific activities of E.D. Felitsyn (1848–1903)]. Krasnodar, Traditsija Publ., 2010. 176 p.
2. Gorodetsky V.M. *Otcherk razvitiya russkoj peridicheskoi pechati na Severnom Kavkaze* [Essay on the development of Russian periodicals in the North Caucasus]. Ekaterinodar, Typ. Kubanskogo oblastnogo pravlenija, 1914. 94 p.
3. Egorov P. *Opisanije bojevoj zhizni 76-go pekhotnogo Kubanskogo v minuvshuju vojnu 1877–1878 godov* [Description of the 76th Infantry Kuban Regiment combat life in the last war of 1877-1878]. Tiflis, Typ. Shtaba Kavkazskogo voennogo okruga, 1884. 291 p.
4. Lamosova N.V. *Vklad E.D. Felitsyna v uvekovechenije pamjati M.Yu. Lermontova* [Contribution of E.D. Felitsyn to perpetuate of M.Yu. Lermontov memory]. *Lermontov v istoricheskoj sud'be narodov Kavkaza*. Krasnodar, Ekoinvest Publ, 2014, pp. 70–77.
5. Luchinsky Yu.V. *Istorija periodičeskoj pechaty Kubanskoj oblasti (1863–1905)* [History of the periodical press of the Kuban region (1863–1905)]. Krasnodar, Parabellum Publ, 2013. 247 p.
6. P.K.F. *Otcherk* [Essey]. *Literaturnaja enciklopedija: In 11 vol.* Moscow, Sovetskaja enciklopedija Publ., 1934, Vol. 8, pp. 381–388.
7. Protasov M.D. *Yeysk (korrespondenzija)* [Yeysk (correspondence)]. *Kavkaz. Gazeta polyticheskaja i literaturnaja*, 1872, no 56 (17 May), p. 2.
8. [Stalinskij E.S.] *Peredovaja statja* [Editorial]. *Kavkaz. Gazeta polyticheskaja i literaturnaja*, 1872, no 1 (2 January), p. 2.
10. Strukov D.P. *Avgustejschij general-feldzechmeister Velikij knjaz Michail Nikolajevitch. Otcherk zhizneopisanija Ego Imperatorskogo Vysotchestva. V 2-h tcastjah* [August General Feldzeugmeister Grand Duke Mikhail Nikolaevich. Essay on the biography of His Imperial Highness. In 2 parts.]. Saint-Petersburgh, P.P. Soykin Printing house, 1906. 752 p.
11. Sysojev V.M. *Evgenij Dmytrievitch Felitsyn (s portretom)* [Evgeny Dmitrievich Felitsyn (with a portrait)]. *Materiali po archeologii Kavkaza*. Moscow, A.I. Mamontov Printing house, 1904, Issue. IX, pp. I–VII.
12. Felitsyn E. *Maykop (korrespondenzija «Kavkaza»)* [Maykop (“Kavkaz” correspondence)]. *Kavkaz. Gazeta polyticheskaja i literaturnaja*, 1872, no 23 (23 February), p. 2.
13. Felitsyn E. *Maykop (korrespondenzija «Kavkaza»)* [Maykop (“Kavkaz” correspondence)]. *Kavkaz. Gazeta polyticheskaja i literaturnaja*, 1872, no 132 (10 November), p. 2.
14. Felitsyn E. *Po povodu nekrologa Aleksandra Nikolajevitcha Sutgofa* [Regarding the obituary of Alexander Nikolaevich Sutgof]. *Kavkaz. Gazeta polyticheskaja i literaturnaja*, 1872, no 143 (6 December), p. 2.
15. Shamraj V.S. *Evgenij Dmytrievitch Felitsyn. Biografičeskij otcherk* [Evgeny Dmitrievich Felitsyn. Biographical essay]. *Izvestija Kavkazskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obščestva*. Tiflis, K.P. Kozlovskij and M. Artyrosjanz Printing house, 1909, Vol. XIX 1907–1908, pp. 71–88.
16. Bespalova A.G., Kornilov E.A., Pöttker H. (Hrsg.) *Journalistische Genres In Deutschland Und Russland*. Handbuch. – Handbuch. – Köln, Halem Publ., 2010. 421 p.

**E. D. FELITSYN'S FIRST LOCAL HISTORY PUBLICATIONS:
MAYKOP CYCLE**

Luchinsky Yu. V.

The article discusses the specifics of the early stage of journalistic activity of Evgeny Dmitrievich Felitsyn, one of the key figures in the cultural and scientific life of the Kuban region in the last third of the nineteenth - early twentieth century. This stage is characterized by the formation of E.D. Felitsyn to the description and study of the North Caucasus and the Kuban region. Previously uninvestigated articles by E.D. Felitsyn in the newspaper «Kavkaz» for 1872.

Keywords: the newspaper «Kavkaz», the newspaper «Kubanskie oblastnye vedomosti», E.D. Felitsyn, literary local history, history of provincial periodicals, E.S. Stalinsky, Maykop, essay cycle.