

УДК 811.161.1'367:070.41(045)

## ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ПРЕДМЕТНО-МОДАЛЬНЫХ МОДУСНЫХ КАТЕГОРИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ТЕКСТАХ

*Нетреба М. М.*

*Мариупольский государственный университет, г. Мариуполь*

В данной статье интересным представляется рассмотрение языкового оформления предметной модальности как одного из компонентов модальных модусных категорий (на материале русскоязычных газет «2000», «Факты», «Комсомольская правда», «Комментарии» за период с 2005 по 2008 гг.).

**Ключевые слова:** модальные модусные категории, предметно-модальные модусные категории, модусы со значением возможности, модусы со значением невозможности, модусы со значением необходимости и долженствования, модусы со значением желательности.

**Постановка проблемы.** Особенность текстов современных средств массовой коммуникации состоит в том, что в их смысловой структуре субъективные (модусные) смыслы, идущие от говорящего, преобладают над объективными, предметно-логическими. Это соответствует ожиданиям массового адресата. Он ждет от средств массовой коммуникации не просто информацию о «положении дел» в стране и мире, но и интерпретацию такой информации, оценку ее. Усиление субъективности современных публицистических текстов предопределено теми социально-историческими изменениями в жизни общества, которые произошли в последнее время: прежде всего – освобождением от идеологического давления. Автор текста теперь выступает не как проводник определенной господствующей идеологии, а выражает личностную, авторскую позицию тех или иных событий. Однако основная коммуникативная цель авторов – не просто выразить свою позицию, но и наиболее эффективным способом аргументировать ее, чтобы привлечь на свою сторону как можно больше читателей, сделать их своими сторонниками, убедить в справедливости собственных оценок.

Субъективная составляющая смысловой структуры публицистического текста представлена несколькими блоками: выражением собственной авторской позиции, оценки сообщаемых фактов, а также многочисленными специальными показателями адресованности публикации.

**Актуальность исследования** состоит в необходимости определения роли модальных модусных категорий в смысловой организации высказывания, анализа их состава и языкового оформления на разных уровнях иерархии языка, выявления соотношения диктумной и модусной частей лексико-грамматических единиц и способов связи между ними.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью данного исследования является рассмотрение предметно-модальных модусных категорий и их лексико-грамматических средств выражения в современных публицистических текстах. В соответствии с указанной целью необходимо решить следующие задачи: раскрыть сущность предметной модальности; определить модальные модификаторы, с помощью которых передаются частные значения предметной модальности; выявить синтаксические конструкции, в составе которых могут употребляться модусы со значениями возможности/невозможности, необходимости и долженствования, а также желательности.

**Изложение основного материала.** На основе события как ирреального образуется большой круг модальных значений, смысл которых состоит в указании на поворот события от ирреального к реальному. Эту сферу модальности составляют значения возможности/невозможности, необходимости и долженствования, а также желательности.

Предметная модальность выражает оценку способа осуществления связи между субъектом и его признаком с точки зрения способа существования этой связи.

Ситуации возможности и необходимости могут рассматриваться как оценочные ситуации, что дает право отнести их к модусным категориям. Субъектом оценки в данных ситуациях выступает лицо, определяющее некоторую предметную ситуацию как возможную или необходимую. В рассматриваемых нами случаях субъект оценки совпадает с говорящим, то есть субъектом речи, который либо высказывает собственную оценку ситуации, либо выражает коллективное мнение, носителем которого он выступает в конкретной речевой ситуации.

Лингвисты, характеризуя данный тип модальности, обращают внимание на ее особенности и предлагают различные термины при определении предметной модальности. В частности, Е.А. Зверева отмечает, что предметная модальность «не дает модальной характеристики всего предложения, а дает лишь модальную характеристику отношений внутри предложения» [5, с. 20].

Модальность возможности, необходимости и долженствования относится к сфере потенциальности, так как инфинитив предметной модальности выражает потенциальное действие или состояние, которое еще не совершилось. Отсюда определение данной модальности Е.И. Беляевой как модальности потенциальной [2, с. 20].

Г.А. Золотова относит предметную модальность к внутрисинтаксической, основываясь на том, что она выражается лексическими единицами, которые реализуют свое значение в составе синтаксической единицы – составного модального сказуемого [6, с. 149].

Необходимо также отметить, что модальные значения необходимости и долженствования некоторыми исследователями разграничиваются [3; 4]. С другой стороны, эти значения рассматриваются учеными нерасчлененно и долженствование включается в значение необходимости [1; 7].

В данном исследовании значение долженствования рассматривается в составе модального значения необходимости. Рассмотрим частные значения предметной модальности в публицистических текстах.

Модусное значение возможности передается с помощью различных модальных модификаторов в конструкциях, где диктум представлен зависимым инфинитивом: 1) модального глагола *мочь*: *Так что **может** быть, что, случись референдумы в других странах ЕС, их результаты были бы подобны ирландскому* [Коммент., 03.10.2008] – модус в составе составного глагольного сказуемого образует безличный предикативный центр;

2) модальных предикативов *можно, вероятно, возможно*: *Словом, **можно** считать это небольшой, но все же победой* [КП, 24.03.2006] – находясь в составе составного глагольного сказуемого, модус образует простой двусоставный предикативный центр, осложненный вводным словом; *Вполне **вероятно**, что вскоре и сам Дыминский вернется в круг любимчиков Виктора Ющенко, из которого выпал в 2004 году* [Коммент., 03.10.2008] – модус состоит из модальной фразы, представляющей собой односоставный безличный предикативный центр, за которым следует изъяснительная придаточная, выражающая диктум; *Последнее очень даже **возможно** – если судить по тенденциям, по уровню применения админресурса властью вплоть до вполне вероятных фальсификаций* [2000, 24.03.2006] – модальный модификатор входит в состав главной части сложноподчиненного предложения с условной придаточной.

Значением возможности наделен также модальный модификатор, выраженный кратким прилагательным *возможен*: *Информация в любом случае неизбежна, а главное – **возможен** непрогнозируемый скачок цен* [Ф, 27.01.2006] – модус входит в состав простого двусоставного предикативного центра.

Модусы со значением возможности образует и модальное слово *пожалуй*, выступающее в функции вводного компонента. Данный модальный модификатор может входить в состав различных синтаксических конструкций:

1) простых двусоставных предикативный центров: *А чалма бен Ладена, **пожалуй**, будет несколько больше металлической прямоугольной таблички* [2000, 24.02.2007];

2) главных частей сложноподчиненных предложений: *Brain был и остается, **пожалуй**, единственным вирусом, авторы которого честно указали, как их зовут и где их искать* [2000, 24.02.2008].

Значение невозможности выражается с помощью глаголов *мочь, стать, утвердить, хватать, удастся* с использованием отрицательной частицы *не* или слова *нет*. Модусы с данными модификаторами могут быть оформлены как простые двусоставные предикативные центры: *Между тем столкновение самолета со зданием и последующее возгорание авиационного топлива **не могло** привести к образованию температур, при которых начинают плавиться стальные конструкции* [2000, 10.02.2005]; *В общем, событием в кинемире «Код да Винчи» **не стал**, но как нормальный триллер вполне состоялся* [Коммент., 12.05.2006];

и как односоставные безличные предикативные центры: *Никакого бюджета **не хватит**, чтобы решить все те проблемы, которые сейчас мы пытаемся вынести на всенародное обозрение и обсуждение* [КП, 25.01.2006]; *Узнать мнение дирекции цирка по поводу происшедшего **не удалось**: на звонки в приемную директора никто не отвечал* [Ф., 21.04.2008].

Двумя разновидностями предложений могут быть оформлены модусы, в которых значение невозможности выражается модальным предикативом *невозможно*: *Дело в том, что обычный инсулин **невозможно** принимать как таблетку, поскольку он разрушается под воздействием желудочного сока.* [2000, 02.02.06] – модус оформлен простым двусоставным предикативным центром; кроме того, модусная часть является придаточной изъяснительной, к которой присоединяется придаточная причины, содержащая диктумную информацию; *На выборах их победить **невозможно**, ибо никаких выборов (а тем более честных) быть не может.* [2000, 24.03.06] – модус входит в состав простого двусоставного предикативного центра с подлежащим – инфинитивом и сказуемым – модусным модификатором.

Значение невозможности выражается также сочетанием существительного *смысл* с отрицательным словом *нет*: *Ну а как работает этот многоликий состав, гадать **нет смысла*** [Коммент., 28.04.2008] – модус оформлен односоставным безличным предикативным центром.

Отрицательное слово *нет* может употребляться и с модальным модификатором, выраженным сочетанием местоимения *ничто* с прилагательным *удивительный*: *В том, что экранизация получилась слабее, **ничего удивительного нет*** [2000, 19.05.2006] – модус входит в состав односоставного безличного предикативного центра.

Значение невозможности в публицистических текстах может передаваться модальным предикативом *нельзя*: *Ведь **нельзя** защищать человека, жителя Украины от неблагоприятной экологической обстановки, занимаясь только выплатой ему надбавки или только улучшения медицинского обслуживания* [КП, 25.01.2008] – модус оформлен как безличная конструкция.

Модусное значение необходимости и долженствования передается следующими модальными модификаторами: 1) модальными предикативами *надо*, *нужно*, *необходимо*: *«Как же, наконец, одолеть эту «раковую опухоль»? Для начала, уверен Шилов, **надо** честно сказать о положении дел* [2000, 03.03.2005]; *Знание английского **необходимо** подтвердить, сдав специально разработанный институтом тест* [Ф., 05.05.2007]. В приведенных примерах модусы представлены односоставными безличными предикативными центрами, в которых инфинитив содержит диктумную информацию;

2) краткими прилагательными *нужен*, *должен*: *Но для этого слова **нужен** коммунизм, государственная монополия и командно-административная экономика* [2000, 03.03.2007] – модус образует простой двусоставный предикативный центр; *Фирмы, берущие на продажу жилье и размещающие информацию о нем в своих базах данных, **должны** ответственно относиться к своим обязанностям, знать все об их квартирах и их собственниках* [Ф., 13.01.2006] – простой двусоставной предикативный центр включает в себя модус в составе сказуемого.

В оформлении модусных категорий со значением собственно желания участвуют: 1) частица *бы* в сочетании с формой глагола прошедшего времени: *Сколько **бы** мы все **сэкономили** денег, если бы, согласно Плану, власти перестали брать налоги с доходов* [КП, 16.12.2005] – модус оформлен простым двусоставным предикативным центром;

2) частица *давайте* в сочетании с инфинитивом или формой глагола первого лица множественного числа: *Давайте лучше думать о хорошем* [Коммент., 25.05.2006] – модус образует односоставный инфинитивный предикативный центр; *Давайте вместе **пробьем** стену беспредельного цинизма, за которой наши чиновники пытаются скрыть серьезнейшую общенациональную проблему* [2000, 27.01.06] – модус оформлен односоставным обобщенно-личным предикативным центром;

3) императив в функции оптатива: *Лучше сразу **вызывайте** милицию на место аварии, какой бы безобидной она не казалась* [Ф., 14.04.2006] – модус выражен синтетической формой повелительного наклонения глагола второго лица множественного числа в составе определенно-личного предикативного центра.

К значениям возможности, невозможности, необходимости и долженствования, которые составляют предметную модальность, примыкает и желательность (частное значение оптативности).

В публицистических текстах модусные категории со значением желательности оформляются с помощью модальных глаголов с семантикой желательности *хотеться бы, мечтать*: *Мне **хотелось бы**, чтобы разговор о современной украинской музыке конкретизировался в лице одной из самых талантливейших и плодотворнейших композиторов нашей эпохи – Леси Дичко* [Ф., 04.05.2006] – модусная часть высказывания представляет собой односоставный безличный предикативный центр и является главной частью сложноподчиненного предложения с изъяснительной придаточной; *На территории Рурского бассейна созданы четыре национальных парка, десятки зеленых зон отдыха. Донбассу и Приднепровью о таком преобразении хочется пока только **мечтать*** [Коммент., 21.10.2005] – модусная категория оформлена безличным предикативным центром.

Посредством глаголов *желать, хотеть, хотеться бы* и отрицательной частицы *не* в публицистических текстах оформляется значение нежелания: *С этим гигантом коммунистических времен **не хотел** иметь дело ни один известный концерн* [Ф., 10.02.2006] – модус оформлен простым двусоставным предикативным центром; ***Не хотелось бы**, чтобы последний разочаровался и даже сожалел о своем выборе* [Коммент., 16.02.2005] – модус образует односоставный безличный предикативный центр в составе сложноподчиненного предложения с изъяснительной придаточной; *Правительство **не желает** считать себя «отставленным», Верховная Рада – приводить в присяге Конституционный суд* [КП, 25.01.2007] – в данном высказывании первая модусная категория синтаксически оформлена простым двусоставным предикативным центром, вторая модусная категория - контекстуально-неполным предикативным центром; связь между модусными категориями бессоюзная.

**Выводы.** В публицистических текстах частные значения предметной модальности передаются с помощью различных модальных модификаторов.

1. В образовании модусов со значением возможности, оформленных простыми двусоставными предикативными центрами, односоставными безличными предикативными центрами и главными частями сложноподчиненных предложений (связь с диктумной частью осуществляется с помощью союза *если* и союзного слова *который*), принимают участие модальный глагол *мочь*, предикативы *можно, вероятно, возможно*, краткое прилагательное *возможен* и модальное слово *пожалуй*.

2. Значение невозможности выражается с помощью модальных модификаторов с использованием отрицательной частицы *не* или слова *нет*, а именно: глаголов *мочь, стать, утвердить, хватать, удасться*; модальных предикативов *невозможно, нельзя*; сочетания существительного *смысл* с отрицательным словом *нет*; сочетания местоимения *ничто* + прилагательного *удивительный* с отрицательным словом *нет*. Модусы с данными модификаторами могут быть оформлены как простые двусоставные предикативные центры; односоставные безличные предикативные центры; придаточные части сложноподчиненного предложения, связь с диктумной частью осуществляется с помощью союзного слова *поскольку*.

3. Модусное значение необходимости и долженствования передается модальными предикативами *надо, нужно, необходимо*, краткими прилагательными *нужен, должен* в простых двусоставных предикативных центрах и односоставных безличных предикативных центрах.

4. Модусы со значением собственно желания в опативных высказываниях присутствуют эксплицитно и оформляются следующими грамматическими средствами: сочетанием формы глагола прошедшего времени и частицы *бы*; аналитическими (*давайте* + индикатив) и синтетическими (императивы) формами повелительного наклонения. Синтаксически данные модусы могут быть представлены: простыми двусоставными предикативными центрами; односоставными инфинитивными предикативными центрами; односоставными определенно-личными предикативными центрами; главными частями сложноподчиненных предложений. Связь с диктумной частью осуществляется с помощью союза *что*.

В языковом оформлении модусов со значением желательности участвуют глаголы с семантикой желательности *хотеть, хотеться бы, желать, мечтать*. Данные модальные модификаторы могут употребляться в составе: простых двусоставных предикативных центров; односоставных безличных предикативных центров; главных частей сложноподчиненных предложений. Связь с диктумной частью осуществляется с помощью союзов *что, чтобы* и союзного слова *отчего*; простых предикативных центров в составе бессоюзных сложных предложений.

### Список литературы

1. Аскоченская В.Ф. Выражение возможности и необходимости в конструкциях с зависимым инфинитивом (на материале польского языка в сопоставлении с русским): дис. ... канд. филол. наук / Аскоченская Валентина Федоровна. – Воронеж, 1971. – 210 с.
2. Беляева Е.И. Функционально-семантические поля модальности в английском и русском языках / Е.И. Беляева. – Воронеж : Изд-во Воронежского ун-та, 1985. – 180 с.
3. Васильев Л.М. Речевой смысл предложения как результат взаимодействия языкового и неязыкового знания / Л.М. Васильев // Предложение и текст : семантика, прагматика и синтаксис. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1988. – С. 5-10.
4. Виноградов В.В. Русский язык : [учебное пособие для вузов] / В.В. Виноградов. – [2-е изд.]. – М. : Высшая школа, 1972. – 614 с. – (Грамматическое учение о слове).
5. Зверева Е.А. Научная речь и модальность / Е.А. Зверева. – Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1983. – 158 с. – (Система английского глагола).
6. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г.А. Золотова. – М. : Наука, 1973. – 351 с.
7. Небыкова С.И. Структура предложений современного русского языка с точки зрения содержания модальности возможности и необходимости: дис. ... канд. фил. наук / Небыкова Светлана Ивановна. – М., 1972. – 187 с.

**Нетреба М. М.** Лексико-граматичні засоби вираження предметно-модальних модусних категорій в сучасних публіцистичних текстах / М. М. Нетреба // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т. 25 (64), № 4, ч. 2. – С. 434–440.

У статті розглядається мовне оформлення предметної модальності як одного з компонентів модальних модусних категорій (на матеріалі російськомовних газет „2000”, „Факти”, „Комсомольська правда”, „Коментарі” за період з 2005 по 2008 рр.).

**Ключові слова:** модальні модусні категорії, предметно-модальні модусні категорії, модуси зі значенням можливості, модуси зі значенням неможливості, модуси зі значенням необхідності і вимушеності, модуси зі значенням бажаності.

**Netreba M.** Lexical and grammatical means of expressing subject-and-modal modus categories in contemporary publicist texts / M. Netreba // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2012. – Vol. 25 (64), No 4, part 2. – P. 434–440.

In this article we may say that considering the language formation of the subject modality as one component of modal modus categories (on the material of Russian language newspapers “2000”, “Facts”, “Komsomolskaya Pravda”, “Comments” for the period from 2005 till 2008.

**Key words:** modal modus category, subject-and-modal modus categories, modi with the meaning of possibility, modi with the meaning of impossibility, modi with the meaning of necessity and obligation, modi with the meaning of desirability.

*Поступила в редакцію 21.10.2012 г.*