

УДК [811.161.1`276.6:32]:82-94

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ КАК РЕЧЕВОЙ ЖАНР

Непочатова О. Ю.

Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова, г. Одесса

Статья посвящена определению понятия речевого жанра в соответствии с теориями М. М. Бахтина и современных исследователей. Обобщены лингвистические подходы к изучению речевых жанров и предложено исследование текстов политической биографии как разновидности речевого жанра. Сформулированы ключевые положения теории речевых жанров и обобщены параметры и характеристики речевых жанров применительно к текстам политических биографий. Выявлены магистральные направления изучения речевых жанров; смоделирована структура речевого жанра; определена сущность политической биографии как речевого жанра. Построены модели политической биографии как речевого жанра и проведён их анализ на материале биографий одесских политических деятелей.

**Ключевые слова:** речевой жанр, речевое высказывание, политическая коммуникация, политическая биография.

Постановка проблемы. Политическая лингвистика, активно развивающаяся в начале XXI века, основывается, прежде всего, на методологии коммуникативной лингвистики и лингвопрагматики. Базовыми понятиями политической лингвистики являются «политическая коммуникация», «политический дискурс» и «политический текст», что обусловило интерес специалистов к коммуникативным проблемам политического общения. Многообразие речевых форм и типов текстов, функционирующих в политическом дискурсе, требует систематизации и детального научного исследования, что и определяет *актуальность* статьи. Для изучения отдельных типов политических текстов считаем целесообразным использовать понятие речевого жанра, предложенное М. М. Бахтиным для анализа типов речевого общения. Современные учёные, основываясь на теории речевых жанров, исследуют различные типы коммуникативного взаимодействия говорящих (Ф. С. Бацевич, А. Вежбицка, В. В. Дементьев, Т. В. Шмелёва и др.). Но политические тексты, в частности политическая биография, не ставали предметом анализа.

Цель статьи – сформулировать ключевые положения теории речевых жанров и обобщить параметры и характеристики речевых жанров применительно к текстам политических биографий.

Цель работы определила следующие *задачи*: выявить магистральные направления изучения речевых жанров; смоделировать структуру речевого жанра; определить сущность политической биографии как речевого жанра.

*Предметом* нашего исследования является речевой жанр политической биографии, а *объектом* – политическая коммуникация.

Впервые концепция речевых жанров была сформулирована М. М. Бахтиным в работе «Проблема речевых жанров» [1], в которой он определил использование языка как «форму речевых высказываний» в рамках условий и целей человеческой деятельности. Каждое высказывание имеет своё композиционное построение, тематическое содержание и стиль, что связано со спецификой конкретной сферы общения. Соответственно, каждая сфера общения вырабатывает «свои, относительно ус-

тойчивые типы таких высказываний» [1, с. 237]. Именно такие типы устойчивых высказываний М. М. Бахтин называет *речевыми жанрами* (далее – РЖ).

РЖ имеют большое значение не только в процессах общения, но и в коммуникативных поведенческих ситуациях в целом. Прежде всего, они используются для выявления коммуникативного смысла, определения установок, стратегий и тактик коммуникативного поведения участников общения, обозначения социальных ролей и коммуникативных позиций, коррекции коммуникативных неудач при порождении и восприятии речи и т. п.

Начиная со времен античности, проблематика выделения РЖ рассматривалась только в разрезе литературно-художественной специфики, не затрагивая другие области человеческой деятельности. Анализируя разноплановость речи людей, М. М. Бахтин говорит о самых главных отличиях между первичными (простыми) и вторичными (сложными) РЖ. По мнению М. М. Бахтина, *первичные* (простые) жанры – это жанры, которые имеют непосредственное отношение к реальной деятельности человека, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения. *Вторичные* жанры формируются в «условиях более сложного, относительно высококоразвитого и организованного культурного общения – художественного, научного, общественно-политического и т. д.» [1, с. 239]. Если первичные жанры входят в состав вторичных (например: роман, публицистическое выступление, научное исследование и т. д.), то они теряют непосредственные связи с реальностью. М. М. Бахтин придаёт большое значение этим различиям: «Различие между первичными и вторичными РЖ чрезвычайно велико и принципиально, но именно поэтому природа высказывания должна быть раскрыта и определена путем анализа и того, и другого вида... только при этом условии определение может стать адекватным сложной и глубокой природе высказывания» [1, с. 239].

Также огромное значение М. М. Бахтин придавал изучению природы высказывания и его влияния на элементы языковой системы. Выбор слова или предложения или любой другой единицы языка обусловлен общим авторским замыслом и условиями коммуникативного целого, т. е. слова и предложения обретают смысл только в составе высказывания. В свою очередь высказывание М. М. Бахтин определяет как *реальную единицу речевого общения*: «речь может существовать в действительности только в форме конкретных высказываний отдельных говорящих людей, субъектов речи. Речь всегда отлита в форму высказывания, принадлежащего определённому речевому субъекту, и вне этой формы существовать не может» [1, с. 248–250].

Таким образом, реальное речевое общение – это совокупность не только слов и предложений, но и РЖ, как ситуативного оформления реальной действительности.

В рамках теории целостности речевого высказывания М. М. Бахтин приводит три основные критерия, которые обеспечивают возможность соотнесения единицы речевого общения и речевого жанра. Эти критерии определяются тремя моментами:

1) *предметно-смысловая исчерпанность темы высказывания* – предельно полна в тех сферах, где речевые жанры носят стандартизированный характер и где творческий компонент почти отсутствует, а в творческих сферах возможна относительная предметно-смысловая исчерпанность;

2) *речевой замысел или речевая воля говорящего*, которые «определяет как сам выбор предмета (в определённых условиях речевого общения, в необходимой связи с предшествующими высказываниями), так границы и его предметно-смысловую исчерпанность» [1, с. 255], а также выбор жанровой формы, в которой будет строиться высказывание;

3) *устойчивые жанровые формы высказывания* определяются предметно-смысловыми (тематическими) соображениями, конкретной ситуацией речевого общения, персональным составом его участников и т. д.

Говорящие используют в общении только определённые речевые жанры, т. е. все высказывания строятся согласно определенным устойчивым формам: «*Практически*, мы уверенно и умело пользуемся ими, но *теоретически* мы можем и вовсе не знать об их существовании... Таким образом, говорящему даны не только обязательные для него формы общенародного языка (словарный состав и грамматический строй), но и обязательные для него формы высказывания, то есть речевые жанры» [1, с. 257–259].

Конечно, в реальном речевом общении, где границы высказывания определяются сменой речевых субъектов, а сами высказывания, переплетаясь и накладываясь друг на друга в цепи системы языковых средств, создают определённые трудности для анализа речевых жанров. В связи с этим изучение речевых жанров и современные исследования проблематики до сих пор немногим отличаются от первоначально поставленных задач учёных.

Магистральные направления изучения РЖ можно представить следующим образом:

1) определение общелингвистической природы РЖ, раскрытие их сущности как единицы речи (М. М. Бахтин, Н. Д. Арутюнова);

2) вербальное наполнение РЖ – лексико-грамматические формы, предметно-смысловое содержание, стилистика, экспрессия (М. М. Бахтин, Ф. С. Бацевич, В. В. Дементьев);

3) РЖ и стилистические аспекты текста и речевого общения (Ф. С. Бацевич, А. Вежбицка, М. Н. Кожина);

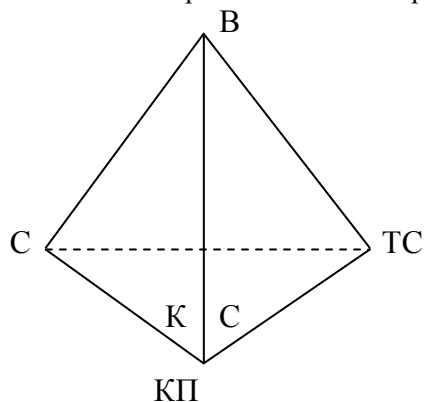
4) типология форм РЖ (М. М. Бахтин, Ф. С. Бацевич).

Изучение РЖ имеет большое значение не только для понимания сути процессов коммуникации, но и для свободного владения типичными ситуациями речевого общения. В частности понятие РЖ релевантно для адекватного понимания и лингвистического изучения политической коммуникации, реализуемой, в том числе, в политических текстах разной тематической и жанровой природы.

Особое место в политической коммуникации занимают тексты политических биографий. Биографический политический текст является «информативным, семиотичным, социальным и создан с целью формирования политических требований» [7, с. 9], поэтому политическая биография как РЖ может быть описана с помощью соответствующих критериев.

Опираясь на теорию РЖ М. М. Бахтина, смоделируем речевой жанр как пирамиду, вершиной которой является единица речевого общения – *высказывание* (В): «речь всегда отлита в форму высказывания, принадлежащего определенному рече-

вому субъекту, и вне этой формы существовать не может» [1, с. 249]. Высказыванием здесь является разделение речи на единицы, проекция которой идет на плоскость и превращается в созданную *коммуникативную ситуацию* (КС), огражденную тремя критериями. Критерии РЖ – это завершенность высказывания, «внутренняя сторона смены речевых субъектов, что в данный момент и при данных условиях хотел сказать говорящий» [1, с. 255], также она подразумевает возможность понимания и ответа на высказывание. Критерии соответствуют углам пирамиды, а именно: *тематическое содержание* (ТС) (как определенность авторского замысла), *стиль* (С) (жанровая форма, в которой складывается и развивается замысел) и *композиционное построение* (КП) (словарный состав и грамматический строй высказывания).



Накладывая эту модель на политический биографический текст, мы можем наглядно определить сущность политической биографии как РЖ, где вершиной остается В – цепочка логически построенных высказываний, имеющих определенную общую цель. Она и проецирует коммуникативную ситуацию, а также ее критерии: тематическое содержание – краткий биографический рассказ о конкретном человеке, стиль – публицистический либо официально-деловой, хотя сам текст биографии может компилировать несколько стилей, композиционное построение – структура биографии, предполагающая наличие обязательных смысловых блоков (образование, карьерный рост, политические достижения и т. п.).

Рассмотрим построенную модель на конкретном примере. Биография мэра г. Одессы А. А. Костусева: «Алексей Алексеевич Костусев, государственный и общественный деятель, народный депутат Украины трёх созывов, доктор экономических наук, заслуженный экономист Украины. Родился 29 июня 1954 года в городе Невельск на острове Сахалин в семье морского офицера-пограничника. Детство и юность Алексея Костусева прошли в Одессе. Закончив среднюю школу, поступил в Одесский институт народного хозяйства. В 1975 году окончил Одесский институт народного хозяйства с отличием. С 1975 по 1977 год служил в рядах вооруженных сил СССР. Уволен в запас в звании старшего сержанта. (...) 31 октября 2010 года избран мэром Одессы».

В целом, накладывая биографию мэра г. Одессы А. А. Костусева на построенную нами модель, мы можем заключить, что в данном случае объём биографического текста помещается в одно высказывание, так как текст ограничен

единой смысловой структурой, выдержан в одном стиле и имеет чёткое композиционное построение (разбивка на хронологические блоки). Единая смысловая структура биографии определяется предметно-смысловой исчерпанностью темы текста (информативная статья о развитии политической карьеры А. А. Костусева) и готовностью ответного понимания на авторский замысел. Выбор речевого стиля определен спецификой данной сферы речевого общения (официально-деловой), а разбивка на хронологические смысловые блоки упрощает усваивание информации.



Для анализа политической биографии как РЖ мы взяли за основу «особую модель высказывания» Т. В. Шмелёвой [9], которая предлагает выделять прагматические и речевые характеристики РЖ. Выдвинув теорию о том, что в противовес речевым моделям (словам или предложениям), РЖ имеет объёмную модель, исследовательница сформулировала семь критериев, которые соответствуют характеристикам РЖ: *коммуникативная цель, образ автора, концепция адресата, сфера действия, фактор коммуникативного прошлого, фактор коммуникативного будущего, речевое оформление* [9, с. 88–95]. Попытки выделить критерии РЖ – единство тематического смысла, стилевого и композиционного оформления – фиксируем ещё у М. М. Бахтина, но «Анкета РЖ», предложенная Т. В. Шмелевой – это «важное обобщение разрозненных и бессистемно сформулированных признаков жанра под радикалом функционально-коммуникативного видения сути этого явления» [2, с. 55].

Таким образом, РЖ должны соответствовать таким критериям:

1) Коммуникативная цель (интенция) – фундамент типологии РЖ. По этому признаку выделяют информативные, оценочные, этикетные (перформативные), императивные РЖ. Цель политической биографии связана с общей задачей политической коммуникации: «Интенция политической коммуникации – это... влияние на массовое и индивидуальное сознание...» [7, с. 9].

2) Образ автора в политической биографии завуалирован, т. к. политические тексты имеют скрытое авторство: адресат не знает, кто является реальным автором политической биографии.

3) Концепция адресата связана с анализом целевой аудитории и ориентацией политической биографии на конкретных адресатов или обобщённого массового адресата. Правильное соотношение содержания политической биографии и ожиданий потенциальных адресатов определяет результативность политического воздействия.

4) Событийный смысл – отнесённость/неотнесённость к личностной сфере адресанта или адресата, перспектива событий, микрособытий, которые формируют коммуникативную ситуацию. Политическая биография – это важная часть всей имиджевой кампании политика, которая создает общее представление о его репутации и политической карьере.

5) Фактор коммуникативного прошлого учитывает предпосылки жанра. Выделяют инициативные и реактивные РЖ. В данном случае политическая биография – это предложение массовому сознанию ознакомиться с политическим кандидатом, то есть это инициативный РЖ.

6) Фактор коммуникативного будущего обозначает стандарты общения, последовательность РЖ, предполагает дальнейшее развитие речевых событий. Так, после ознакомления избирательной аудитории с политическим кандидатом биография регулирует соответствующую реакцию избирателей.

7) Параметр речевого воплощения – это речевое оформление РЖ, т. е. лексические, грамматические, стилистические и другие языковые средства. Безусловно, при создании политических биографий используют все эти средства, но, к сожалению, не уделяют им достаточного внимания. Это часто приводит к нежелательным результатам: «такие недоделанные биографии-справки не только не формируют достаточный образ политика, но и вызывают больше вопросов, чем отвечают на них» [7, с. 51].

**Выводы.** Таким образом, обобщение параметров и характеристик РЖ применительно к текстам политических биографий дало основание предположить, что тексты политических биографий, как и любой другой вторичный тип РЖ, несёт в себе непосредственную связь с элементами языковой системы и влияет не только на саму языковую систему, но и на реальность человеческой деятельности. Исходя из сложности анализа вторичных РЖ и опираясь на дополнительные критерии, составленные Т. В. Шмелевой, мы пришли к выводу, что трех критериев РЖ М. М. Бахтина недостаточно и они подходят только для первичных РЖ (так как разница между первичными и вторичными РЖ принципиальна и велика, что подчёркивает сам М. М. Бахтин). Следовательно, для создания политической биографии, как речевого жанра, необходимо полноценное соблюдение всех пунктов из вышеперечисленных критериев Т. В. Шмелевой, что, на наш взгляд, может помочь решить цепочку практических вопросов, связанных с современной проблематикой раскрытия сущности и природы политической биографии как речевого жанра.

#### Список литературы

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // М. М. Бахтин. Эстетика словесного творчества. – М. : Искусство, 1986. – 424 с.
2. Бацевич Ф. С. Лінгвістична генеологія : проблеми і перспективи : [монографія] / Ф. С. Бацевич. – Львів : ПАІС, 2005. – 264 с.
3. Вежбицка А. Речевые жанры / А. Вежбицка // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып. 1. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/node/75212>
4. Дементьев В. В. Теория речевых жанров : [монография] / В. В. Дементьев. – М. : Знак, 2010. – 600 с.

5. Дементьев В. В. Коммуникативная генристика : речевые жанры как средство формализации социального взаимодействия / В. В. Дементьев // Жанры речи. – Саратов, 2002. – Вып. 3. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/node/75341>
6. Кожина М. Н. Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты и проблемы) / М. Н. Кожина // Жанры речи. – Саратов, 1999 (а). – Вып. 2. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/node/75225>
7. Кондратенко Н. В. Український політичний дискурс : Текстуалізація реальності : [монографія] / Н. В. Кондратенко. – Одеса : Чорномор'я, 2007. – 156 с.
8. Літературний енциклопедичний словник : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.rubricon.com/led\\_1.asp](http://www.rubricon.com/led_1.asp)
9. Шмелёва Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи. – Саратов, 1997. – Вып. 1. – Режим доступа: <http://www.sgu.ru/node/75212>

**Непочатова О. Ю.** Політична біографія як мовленнєвий жанр / О. Ю. Непочатова // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 26 (65), № 4, ч. 2. – С. 114–120.

Статтю присвячено визначенню поняття мовленнєвого жанру за відповідністю з теоріями М. М. Бахтіна та сучасних дослідників. Узагальнено лінгвістичні підходи до вивчення мовленнєвих жанрів та запропоновано вивчення текстів політичної біографії як різновиду мовленнєвого жанру. Сформульовано ключові положення теорії мовленнєвих жанрів і узагальнено параметри та характеристики мовленнєвих жанрів стосовно до текстів політичних біографій. Виявлено магістральні напрями вивчення мовленнєвих жанрів, смодульовано структура мовленнєвого жанру; визначено сутність політичної біографії як мовленнєвого жанру. Побудовано моделі політичної біографії як мовленнєвого жанру та проведено їхній аналіз за матеріалом біографій одеських політичних діячів.

**Ключові слова:** мовленнєвий жанр, мовленнєве висловлювання, політична комунікація, політична біографія.

**Nepochatova O.** Political biography as a speech genre / O. Nepochatova // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2013. – Vol. 26 (65), No 4, part 2. – P. 114–120.

The paper is devoted to the definition of the speech genre concept according to M.M.Bahtin theories and modern researchers. It was generalized the linguistic approaches to the speech genre learning and it was suggested the research of political biography as a kind of speech genre. The key characteristics of the speech genres theory were defined and the speech genre's parameters and characteristics were generalized in connection with texts of political biographies. It was found out the long distance directions of speech genres' learning; it was made a model of speech genre structure; the essence of political biography as a speech genre was defined. It was built the model of political biography as a speech act and was carried out the analysis of Odessa's political figures on the basis of their biographies.

**Key words:** speech genre, speech act, political communication, political biography.

*Поступила в редакцію 22.10.2013 г.*