

УДК 81.161.1

Идеал русского человека в зеркале квазиэталонов

Токарев Г.В.

Тульский государственный педагогический университет
им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Россия

В статье рассмотрены стандарты русского характера, которые отражены в семантике квазиэталонов.

Ключевые слова: язык, культура, эталон, стереотип, национальный характер.

Термин *квазиэталон* был предложен В.Н. Телия в работе «Русская фразеология: семантико-прагматический и лингвокультурологический аспекты». Квазиэталон следует отнести к числу лингвокультурных средств, ёмко выражающих культурную информацию.

Квазиэталоны являются устойчивыми координатами, константами лингвокультурного пространства. При всей динамичности культурного процесса квазиэталоны остаются наиболее стабильной частью лингвокультуры. Они обобщают и организуют квазистереотипы, отражают доминанты языковой интерпретации тех или иных аспектов действительности, закрепляют наблюдения, которые стали житейскими правилами. Квазиэталоны наиболее точно и ёмко отражают особенности национального характера.

Изучение квазиэталонов – одна из *актуальных* задач лингвокультурологии. Во-первых, необходимо рассмотреть их семантико-прагматическую специфику, изучить особенности семантической структуры, прагматический потенциал. Во-вторых, исследовать ономастологические особенности, механизмы кодирования ими культурной информации, объяснить причины выбора квазистереотипов. В-третьих, описать особенности знакового представления данных единиц. В-четвёртых, сконструировать модель тезауруса культуры, определив ценностную шкалу, стереотипы, установки культуры. В-пятых, накопленные знания систематизировать в словаре квазиэталонов.

Цель данной статьи рассмотреть стандарты русского характера, которые отражены в семантике квазиэталонов.

Для проведения лингвокультурологических исследований большой интерес представляют материалы истории, философии, этнографии, психологии, культурологи, социологии о русском характере. Большой интерес в этом отношении имеют труды Н. А. Бердяева («*Душа России. Судьба России*»), И. А. Ильина («*О русской идее*», «*О России*»), Л. П. Карсавина («*Восток, Запад и русская идея*»), Н. О. Лосского («*Характер русского народа*»), Л. А. Тихомирова («*Что такое Россия?*») и др.

Черты русского характера в этих работах, как правило, представлены в виде антиномий. К наиболее существенным относят следующие.

- Деспотизм, жестокость vs. доброта, ласковость.
- Анархизм, бунт vs. рабство, законопослушность.

- Индивидуализм vs. коллективизм.
- Смирение vs. наглость.
- Набожность, ортодоксальность vs. безбожие, нигилизм.
- Гостеприимство vs. недоброжелательство.
- Гордость vs. готовность к самоунижению, самобичеванию, покаянию.
- Созерцательность, лень, пассивность vs. предприимчивость, смекалка, хитрость.
- Статичность vs. стремление к переменам.
- Мягкость, податливость vs. твёрдость духа.
- Беспринципность vs. принципиальность, честность.

Особым вопросом является определение идеала человека в русском сознании. Попробуем решить эту задачу на примере анализа семантики квазиэталонов.

Квазиэталоны русского языка, отражая стандарты качеств человека, объективируют ценности русского народа, вербализуют систему императивов, направленных на человека, создавая его идеальный образ, фиксируя норму.

Языковое сознание любого народа реагирует прежде всего на отступления от нормы, поэтому внутренние формы квазиэталонов фиксируют стереотипы отступления от нормы, стандарты хорошего или плохого. Как правило, объективируются в большей степени негативные стереотипы.

При определении эталона человека важно учитывать, какие ментальные аспекты подвергаются номинации, а также плотность номинаций. В ходе анализа больших словарей русского языка (словаря живого великорусского языка В.И. Даля, словаря русского языка в 17 т., словаря русских народных говоров) нами было выявлено около 1 000 квазиэталонов. Безусловно, это неполный список. Поэтому, говоря о плотности номинаций, мы будем указывать лишь на тенденции, не называя точных цифр. Итак, наиболее важными аспектами в человеке для русского языкового сознания оказываются следующие:

- деятельностные характеристики (человек и его практики);
- социальные характеристики и отношения (отношения человека к другим людям);
- внешность (характеристики расположены по степени убывания).

Менее значимыми являются интеллектуальные качества (знания, опыт), возраст, нравственная характеристика; психические свойства и ряд других. Отсюда следует первый вывод: наиболее важным для русских людей является то, как человек проявляет себя в различных видах практик. Эта сторона жизни оценивается наиболее строго, является наиболее важной. Для русских показательна социальная значимость, адекватность обществу, что связано с коллективизмом, соборным укладом жизни. Важными являются физиологические, внешние характеристики человека. Отметим, что они разноаспектны, что обуславливает большое количественное значение в этой группе.

Как было сказано выше, наиболее важным параметром является деятельностный. Низко оценивается лень (*куропас, валях, байбак*). Не одобряются люди, у которых слово расходится с делом: *балаболка, барахло, бубенчик*. Хорошо выполнять работу быстро (*вьюн, вьюга*), споро (*кисель, кислятина*), быть гибким (*бык, баран*).

Особой стратегией является выделение профессий. Интересно, что ранее для языкового сознания значимыми были профессии бурлака (*коренная шишка*), чиновника (*приказная строка, приказной крючок, чернильница*), полицейского (*легалый*). В настоящее время эта тенденция в общенародной культуре сошла на нет.

Несмотря на сложившийся стереотип о русских как любителей крепких спиртных напитков, квазиэталоны фиксируют иную стратегию: пьянство оценивается отрицательно (*качала*).

Для русских важна общественная оценка, примерно в равной мере присутствуют номинации, указывающие на высокую ценность (*клад, лакомый кусок, мармелад*) и низкую ценность (*лилипут, мебель, огрызок, пятое колесо*).

Русские нетерпимы к нездоровому, бессильному человеку (*выжатый лимон, развалина*). Положительно оценивается сильный человек (*бык, богатырь, вол, двужильный*), негативно – слабый (*кляча, ходячий мертвец, огарок, сосулька*).

В физиологическом аспекте номинируются:

- эталоны человека, имеющего плохой слух (*глухой пестерь, безухая курица*);
- эталоны человека с плохим зрением (*слепая курица, одноглазое лихо, поганая бельма*);
- эталонным является человек среднего роста: негативно оцениваются номинации высокого, худого (долговязого) человека: *верста коломенская, долгая петля, орясина, цапля*) -эталоны приятного голоса (*канарейка, соловей*);
- эталоны неправильного рта: (*косоротая камбала*);
- эталоны неправильного носа (*носатый клюй*);
- эталоны некрасивого лица: (лицо, поражённое оспой *прянишная форма, бранный нос*).

Нормой является стройный человек. Плохо оцениваются как толстые (*бегемот, боров, бочка, гиппопотам*), так и худые (*вобла, выдра, глиста в скафандре*). Человек должен иметь обычную походку. Маркируется неповоротливая, грузная походка (*индюк, конь, корова, медведь*).

В человеке ценится опрятность, чистоплотность: *пугало, свинья, россомаха, чучело / игрушка, конфетка, куколка, мартышка, огурчик*.

В социальном аспекте русский должен не нарушать закон (*архаровец*), быть как все (*белая ворона*), не уединяться (*глухарь, дикарь, отшельник*), быть воспитанным (*джентельмен*), не быть отсталым (*ископаемое, ихтиозавр*), быть самостоятельным (*кукла, лакей, приживальщик, подпевала*). Негативно оцениваются люди с низким социальным положением (таких номинаций много больше, чем номинаций людей с высоким положением: *пылинка, накипь, поддонок, бургер*). Косвенно это означает, что себя языковая личность относит к людям среднего статуса.

В отношении к другим людям человек должен быть нелицемерным, уравновешенным (*зубатый*), уважительным (*зуботычка*), чутким (*деревяшка, золотое сердце, крокодил*), вежливым, доброжелательным (*купоросная душа*), гуманным (*живодёр*), нежадным (*ненасытное горло, ирод, живоглот*), честным (*вральман, лизун, петляй*), скромным (*волчина, мельница, заплевоха*), ненавязчивым (*муха, порох*).

Среди психических качеств русское языковое сознание отмечает следующие. Человек должен быть расторопным (*варежка, ворона, росомаха*), иметь своё мнение (*воск, слизняк, маятник*), спокойным (*кипяток / стальные нервы*), необидчивым (*мимоза*), в меру уступчивым (*остебельник*), жизнерадостным (*пасмура / ноготок*), смелым (*соломенная душа, овца / коготь, гусар*), добрым (*барбос, крысуха, купорос*), постоянным (*блоха, вертиголова*).

Человек должен вести нравственный образ жизни, преобладают номинации, указывающие на аморальное поведение: *мышинный жеребчик, животное, кобель* и др.

Положительно оцениваются знания, опыт, смекалка (*башка, тёртый калач, ходячий справочник, абориген, баран, болван, борода*).

Среди номинаций, характеризующих преклонный возраст человека (*гриб, кочерга, старая скворечница, первобытный*), преобладают квазиэталон с отрицательной оценкой, напротив, среди номинаций, характеризующих юный возраст, преобладают единицы с положительной оценкой (*бутон, поросль, птенец*).

Отрицательно оценивается как богатство, так и бедность: *голь перекатная, сирота казанская, гол как сокол / денежный мешок*.

Вывод. Таким образом, семантика квазиэталон русского человека отражает стандарты русского характера. Человек должен быть трудолюбивым, здоровым, сильным, считаться с законом, не противопоставлять себя обществу, быть смелым, спокойным, жизнерадостным, воспитанным, честным, вежливым, доброжелательным, гуманным, добрым, нравственным, умным. Идеальный человек имеет средний доход. Он должен иметь невыделяющиеся черты лица, обладать хорошим зрением и слухом, быть стройным и иметь средний рост, быть опрятным. Как видим, особое внимание уделяется тому, как человек проявляет себя в различных видах деятельности, при общении с другими людьми. Отклонения от нормы объективируются квазиэталонами, фиксирующими антистандарты русского человека.

Список литературы

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. В: 4 т. / В. Даль. – М. : Терра, 1995.
2. Словарь русских народных говоров / Под ред. Ф.П. Филина. –М. – Л. : Наука, 1965.
3. Словарь современного русского литературного языка : в 17-ти т. / гл. ред. В. И. Чернышев. – М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1950-1965. – Т. 1– 17.
4. Телия В. Н. Русская фразеология: семантико-прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М. : Языки русской культуры, 1996. – 284 с.

Токарев Г.В. Ідеал російської людини у дзеркалі квазіеталонів // Ученіє записки Тавричеського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т.25 (64). – № 1. Частина 2. – 445-448.

У статті розглядаються стандарти російської природи, які віддзеркалюються у семантиці квазіеталонів.

Ключові слова: мова, культура, стандарт, стереотип, національна природа.

Tokarev G. Ideal of the Russian man in a mirror of quasistandards // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 1. Part 2. – P. 445-448.

In article standards of Russian character which are reflected in semantics of quasistandards are considered.

Key words: language, culture, the standard, stereotype, national character.

Поступила в редакцию 14.03.2012 г.