

Наступательная, агрессивная речь истцов характеризуется самым высоким мелодическим уровнем, самым широким диапазоном ЧОТ и сверхшироким максимальным диапазоном ЧОТ. Истцы располагают самым широким верхним интервалом ЧОТ и относительно широким нижним интервалом ЧОТ, который уже, чем в речи других дикторов.

Оборонительная позиция ответчиков выражается средним мелодическим уровнем, менее широким, чем в речи других дикторов, диапазоном ЧОТ, сверхшироким максимальным диапазоном ЧОТ, одинаково широкими положительным и отрицательным интервалами ЧОТ. Речь ответчиков отличается тем, что равномерно реализуется в верхнем и нижнем регистрах, в то время как в речи судей и истцов верхний регистр шире нижнего.

### Литература

1. Блохина Л.П., Потапова Р. К. Методика анализа просодических характеристик речи: Методические рекомендации. — М.: МПНИИЯ, 1982. — 84 с.
2. Бровченко Т.А., Волошин В.Г. Методические указания по математической обработке результатов фонетического эксперимента. — Одесса: ОГУ, 1986. — 45 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990. — 685 с.
4. Полетаев Д.И. Социальная дифференциация интонации в ограниченном речевом обществе.: Дис. ... канд. филол. наук. — М., 1998. — 153 с.
5. Шахбагова Д.А. Интонационные характеристики эмоционально нейтральных шкал, терминальных тонов и их сочетаемость в американском варианте английского языка // Сб. науч. тр. МПНИИЯ им. Мориса Тореза. Вып. 95. — М., 1976. — С. 141 — 151.
6. Шахбагова Д.А. К вопросу об интонационных особенностях шкал в эмоционально окрашенной речи американского варианта английского языка // Сб. науч. тр. МПНИИЯ им. Мориса Тореза. Вып. 108. — М., 1977. — С. 12-134.

*Статья поступила в редакцию 16.03.2006 г.*

□

УДК: 811. 161. 1' 367

С. А. Стряпчая

### СИНТАКСИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ СИТУАЦИИ ЗНАКОМСТВА

Статья написана в русле исследований, обращенных к проблеме изучения языка в соответствии с реальными ситуациями общения. Не вызывает сомнения, что «в последнее время центр внимания в мировой лингвистике переместился с языка как системы форм к «языку в действии», «языку в ситуации общения...» [8, 31].

Актуальность настоящей статьи определяется ее связью с одной из важнейших проблем системных отношений в языке — проблемой взаимодействия лексики и семантического синтаксиса.

Семантическое ядро высказываний, отражающих ситуацию знакомства, представлено одноименными глаголами-предикатами. Рассматривать глагол как грамматический и семантический организатор предложения стало уже традицией. В центре внимания исследователей синтаксической семантики оказываются грамматические и лексико-семантические характеристики позиций и слов, их заполняющих. Таким образом, «интересы синтаксиста и лексиколога здесь существенно пересекаются» [7, 4].

В данном направлении работали и работают многие лингвисты: Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Г.А. Золотова, С.Д. Кацнельсон, В.Е. Клобуков, Т.П. Ломтев, Ю.С. Степанов и др.

Цель статьи — определить специфику структурно-семантической организации предложений, репрезентирующих ситуацию знакомства.

Задачи исследования:

- определить круг глаголов-предикатов со значением знакомства;
- определить состав релевантных для ситуации знакомства актантов;
- описать случаи полной и стяженной репрезентации участников ситуации знакомства;
- определить маркеры внутрисконструктурной омонимии;
- проанализировать синтаксическую организацию формул знакомства.

Ядро немногочисленной группы знакомства составляет глагол «знакомиться», к нему примыкают бытийные глаголы «знать (разг.), знаваться (разг.), знать, знаясь (разг.), хороводиться (прост.)», глаголы с семой становления «обзнакомиться (прост.), перезнакомиться (разг.), представиться, спознаться (устар. прост.), столкнуться (перен.), узнавать».

Поскольку знакомство может осуществляться посредством кого-, чего-л., в группе представлены и каузативные глаголы: «знакомить, отрекомендовать, перезнакомить, представить, свести (разг.)». Это глаголы, в которых «каузативный компонент имеет выход в синтаксическую сочетаемость» [1, с. 167], следовательно, предопределяет структуру предложения.

Для ситуации знакомства релевантными являются следующие участники (реальные актанты в структуре предложения): субъект, объект. Функции и значения субъекта находятся в центре научных изысканий многих лингвистов, поскольку само понятие субъекта «поставлено ходом развития лингвистической теории в положение одного из самых дискуссионных понятий» [4, с. 133]. И хотя «единого понимания термина «семантический субъект» не сложилось [4, с. 29], мы придерживаемся мнения о субъекте как носителе «денотирующей функции» [1, с. 11]. Существенной для позиции субъекта ситуации знакомства является его категориальная семантика. Предикаты знакомства проявляют определенную избирательность в оформлении позиции глагола слова – субъекта. В данной роли могут выступать следующие лексемы и сочетания слов в форме именительного падежа (N1) единственного или множественного числа, совпадающие с подлежащим, а также второй субъект в форме N5 при симметричных предикатах:

- антропонимы, а также нарицательные имена с категориальной семой «человек»;
- квазидушевленные существительные;
- местоимения (кроме «себя») и субстантивированные слова;
- квантитативно-именные сочетания.

Симметричные предикаты знакомства мы рассматриваем как двусубъектные. Г.А. Золотова определяет субъект при предикате социативного, т.е. интерсубъектного действия как совместный в форме N1 + с + N5 [4, с. 78]. В пользу рассмотрения таких конструкций, как двусубъектных, а не субъектно-объектных, говорит также тот факт, что предлог «с» соответствует предикату конъюнкции, ср.: *Познакомился мальчик с девочкой – Познакомились мальчик и девочка*, а также морфологический показатель – форма множественного числа глагола – *Они познакомились*.

Ситуация знакомства может быть предопределена действиями со стороны одного лица – участника или неучастника события, или действиями всех лиц (чаще двух), участвующих в установлении знакомства.

Наиболее характерными для структуры предложений, отражающих ситуацию знакомства, являются симметричные двусубъектные предикаты. По способу выражения субъектов, представленных одушевленными личными и квазидушевленными именами, а также личными местоимениями, данные структуры делятся на два типа:

- 1) двусубъектные с расчлененной репрезентацией обоих субъектов (субъект 2 – в форме с + N5: *Один был Ника Дудоров, приятель Нади, у которого Лара с ним*

*познакомилась* (Б. Пастернак). *Она познакомилась с ним на третий день его приезда, так, как знакомятся в старых романах или в кинематографических картинах: она роняет платок, он его поднимает...* (В. Набоков). *Осенью ты познакомишься с красивой и меня разлюбишь* (А. Солженицын). *Еще задолго до рождения Игоря, в далекие тридцатые годы, молодой и обаятельный искусствовед Павел Гурзо познакомился с юной студенткой художественных курсов Верочкой, проходившей в музее практику* (И. Штемлер).

Доказательством того, что синтаксема с + N5 является вторым субъектом, а не объектом в данных структурах, является возможность перевода обоих семантических субъектов в одну синтаксическую позицию в поверхностной структуре – подлежащее, например: *Вскоре профессионалы познакомилась с самим художником* (А. Кananов) – *Вскоре профессионалы и сам художник познакомилась*.

2) двусубъектные со стяженной репрезентацией субъектов, выраженных, как правило, синтаксемой N1 в форме мн. числа. *Они познакомилась три года назад, когда Елизар попал на южное направление* (И. Штемлер). *По своей охоте я не искал бы знакомства с вами, и не считаю, что мы познакомилась* (Б. Пастернак). *Родители познакомились, как говорится, на заре туманной юности* (В. Токарева). Ср.: коррелирующие формы: *Отец и мать познакомились..., Отец с матерью познакомились...*

От данных двусубъектных предикатов следует отличать омонимичные субъектно-объектные предикаты с однонаправленным отношением, на характер которого указывает наличие модального глагола или адъективного компонента с модальной семантикой: *Ей захотелось познакомиться с ним, поговорить по-русски – столь привлекательным он ей показался своей неповоротливостью, сумрачностью, низким отложным воротничком, который его делал почему-то похожим на музыканта...* (В. Набоков). Субъектная позиция здесь заменена синтаксемой N3: *Мне бы хотелось познакомиться и подружиться с Анатолием Георгиевичем* (И. Соловей). Ср.: *Она захотела познакомиться ... с Анатолием Георгиевичем. Вот хорошо бы тебе познакомиться с философом Бонифатием Михайловичем Кедровым* (В. Амлинский). *Подозреваю, что он не стремился знакомиться с корифеями – они познакомились с ним* (Д. Гранин). *Тебе уж внуков пора иметь, а ты все еще не умеешь знакомиться с женщиной в ресторане...* (В. Маканин). *Но автор весьма сожалеет занимать так долго читателей людьми низкого класса, зная по опыту, как неохотно они знакомятся с низкими сословиями* (Н. Гоголь) – реализация однонаправленного отношения у симметричного предиката происходит благодаря наличию адъективного компонента «неохотно».

Синтаксема с + N5 замещает позицию объекта при актуализации однонаправленного отношения у двусубъектного по природе предиката. Субъект 1 получает дополнительную характеристику инициатора отношения. Вариантом субъектной синтаксемой N3 является словоформа для + N2: *Для читателя будет лишним познакомиться с сими двумя крепостными людьми нашего героя* (Н. Гоголь). Ср.: *Читателю (N3) будет лишне познакомиться...*

Итак, семантическая структура минимальных предложений с интересующими предикатами знакомства организуется взаимодействием двух субъектов, выражаемых синтаксемами N1мн.ч., N3, для + N2 (первый субъект), и с + N5 (второй субъект). Эта формула обязательной валентности реализуется у следующих предикатов возвратных глаголов знакомства: «знаваться, знакомиться, знаясь, перезнакомиться, обзнакомиться, спознаться, столкнуться». Позиция одного из субъектов может быть не замещена, но и при имплицитном ее характере предикаты знакомства сохраняют одно- или двунаправленный характер отношения: *Вон та дамочка у входа, она ожидает кого-нибудь или хочет познакомиться?* (В. Коротич). *Пришлось догнать обладателя куртки и познакомиться с ними* (Комс. правда).

Выше было сказано об омонимичных предикатах, где синтаксема с + N5 реализует объектную позицию: *Довелось познакомиться с действительно замечательным братом – пограничником* (Комс. правда).

При импликации обоих субъектов предикат, как правило, выделяется в отдельное предложение. Однако квалифицировать такое его употребление как свободное нельзя, поскольку семы обоих субъектов заложены в его глубинной семантической структуре, в контексте поверхностной структуры предложения они просто могут не реализоваться: *Дверь открыла совершенно седая женщина. Познакомились* (Л. Пронина). *Поди, познакомились?* (Н. Островский). *Выходим на улицу. «Кочегары» покачиваются неподалеку. Знакомимся* (Н. Варсегов). При выведении субъектных позиций на поверхностный уровень возможны два варианта их репрезентации – стяженный (*мы познакомились; нам пришлось познакомиться*) или расчлененный (*я познакомился с ним*).

В силу большой социальной значимости глаголов с семантикой знакомства в языке выработались своего рода формулы знакомства – штампы типа «рад познакомиться», «знакомьтесь», «давай / давайте знакомиться / познакомимся»: *И я, говорю, рад с вами познакомиться* (М. Зощенко). *Очень рад познакомиться* (Б. Пастернак). *Давай познакомимся...* (Н. Островский). *Это Анфим Ефимович, Юрочка – всевед, всезнайка. Про тебя слышал, про твоего отца, дедушку моего знает, всех, всех. Знакомьтесь* (Б. Пастернак). К формулам знакомства можно отнести и выражение «честь имею представиться»: *Честь имею представиться – капитан Врона* (Н. Островский). Глагол *представиться* открывает позицию для объектного факультативного компонента в форме N3, являясь субъектно-объектным: *Он подчеркнуто вежливо представился присутствующим* (В. Солоухин). *Вадим представился родителям, не выпуская ее руки* (В. Кетлинская). К субъектно-объектным относятся еще два глагола знакомства – «знавать, знать», представляющие объект знакомства синтаксемой N4: *Знавал я господ похуже* (В. Овечкин). *Знавала Вера и лучшие ухажеровы* (И. Грекова). Данные глаголы отражают разнофункциональность участников ситуации знакомства, а не их равноправие.

В структурах с каузативными предикатами знакомства («знакомить, отрекомендовать, перезнакомить, представить, свести») каузатор не является непосредственным участником ситуации знакомства. Ее участники выступают объектами его действия, направленного на установление отношений между ними. Такие предикаты квалифицированы нами, как каузативно-двуобъектные. Субъект-каузатор по форме выражения совпадает с субъектом симметричных и субъектно-объектных предикатов знакомства, в том числе и нулевая репрезентация. Объекты каузации на поверхностном уровне представлены эксплицитно в форме N4 – первый и с + N5 – второй при глаголах «знакомить, перезнакомить, свести», либо имплицитно (один или оба): *С Викторией Яновной Гамарник, в замужестве Кочневой, меня познакомил Григорий Устинович Дольников, прославленный летчик, Герой Советского Союза, генерал-полковник в отставке* (З. Ерошук). *Может, познакомить вас с нашими футболистами?* (Комс. правда. – 1988). *Вечером 24 февраля (тем самым злосчастным вечером) он должен был познакомить ее со своими родителями* (Н. Варсегов). *Переходили с бокалами от одной группы к другой, познакомились и познакомили...* (Д. Гранин).

При переходных глаголах знакомства в моделях, усложненных каузацией, элемент N4 в форме мн. ч. может быть квалифицирован как компонент с двойным значением: объект каузации и субъект (нерасчлененный) – носитель вторичного предикатируемого признака: *Собирались в гости на дачу, где их хотели познакомить* (Д. Гранин). *Мне бы очень хотелось вас познакомить* (М. Валюш).

Каузативные глаголы «представить, отрекомендовать» имеют полную форму валентности N1 + N4 + N3: *Генерал, конечно, и не подумал бы нас знакомить или хоть меня ему отрекомендовать* (Ф. Достоевский). *На этом вечере муж должен*

был представить меня своим коллегам и, конечно, их женам» (Л. Васильева). Объектная позиция адресата (N3) может быть не замещена, не являясь при этом факкультативной: *При первом же удобном случае я представлю тебя* (В. Солоухин).

В результате проведенного исследования синтаксической репрезентации ситуации знакомства можно сделать следующие выводы:

- ситуация знакомства предстает на синтаксическом уровне как конвертируемая с двумя равноправными участниками — субъектами знакомства при симметричных предикатах;
- ситуация знакомства может быть представлена посредством полной или стяженной морфологической репрезентации ее участников;
- наряду с типичными для исследуемой ситуации двусубъектными предикатами представлены омонимичные субъектно-объектные предикаты с однонаправленным отношением, отмеченные маркерами модального или адъективного характера;
- в силу большой социальной значимости ситуации знакомства в языке выработались штампы — формулы знакомства.

Перспективной для дальнейшего исследования представляется, на наш взгляд, квалификация ситуации знакомства с точки зрения условия ее осуществления, целевой установки индивидов, следствия знакомства, осуществляемого вопреки какому-либо препятствующему условию, и т.п., т.е. полное описание расширенных структур, репрезентирующих на синтаксическом уровне ситуацию знакомства

### Литература

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. — М., 1976.
2. Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. — М., 2002.
3. Богуславский И. М. Исследования по синтаксической семантике. — М., 1985.
4. Золотова Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. — М., 1982.
5. Красных В.В. Структура коммуникации в свете лингво-когнитивного подхода (коммуникативный акт, дискурс, текст): Автореф. дис. ... д-ра филол наук. — М., 1999.
6. Проблемы функциональной грамматики: Категории морфологии и синтаксиса в высказывании. — М., 2003.
7. Степанов Ю.С. Имена. Предикаты. Предложения. Семиологическая грамматика. — М., 1981.
8. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. — М., 2003.
9. Синтаксическая и лексическая семантика (На материале языков разных систем). — Новосибирск, 1986.
10. Теория функциональной грамматики: Субъектность. Объектность. Коммуникативная перспектива высказывания. Определенность / неопределенность. — СПб., 1992.

*Статья поступила в редакцию 12.04.2006 г.*

□

УДК 811.112.2 341.41

**И. В. Ступак**

### СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ ФОНЕТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

Язык как особое общественное явление находится в непрерывном изменении. Фонетические изменения являются одним из важнейших условий языкового обновления. Тенденции звуковых процессов возникают, как правило, на синтагматической почве и являются тенденциями фонетических и фонологических изменений.

Язык создается посредством непрерывной языковой деятельности, сущность которой определяется языковыми изменениями в речи. Используемая языковая