

РЕЦЕНЗИЯ

Е.А. Карпиловская (Киев). Петров А.В. Гнездовой толково-словообразовательный словарь композитов. – Симферополь, 2003. – 286 с.

Создание словарей интегрального, в частности гнездового, типа – остроактуальная задача славянской лексикографии. Полезность таких словарей как для самой лингвистики, так и для обучения языку и для разнообразных потребностей общественной жизни не вызывает ни малейших сомнений. Именно словари гнездового типа дают возможность оценить уже имеющийся языковой материал и вскрыть еще не реализованные возможности системы, установить те или иные приоритеты в реализации ее потенциала. Однако практика создания гнездовых словарей сталкивается порой с непреодолимыми препятствиями. Они обусловлены прежде всего недостаточной изученностью славянского лексикона как в теоретическом и этимологическом планах, так и противоречиями в решении проблем строения гнезда в современных морфемо- и дериватологии. В последних наиболее дискуссионными остаются проблемы разграничения явлений диахронии и синхронии в словообразовательной или морфемной структурах слов, установление характера и направления мотивационных отношений в словообразовательном гнезде, определение его вершины либо базовой единицы, отражение разных типов семантических связей производных и производящих единиц в процессе деривации, полимотивации и поликорреляции и т.п. Далекой от своего разрешения остается и проблема соотношения формального и семантического строения словообразовательных гнезд и его лексикографического представления, проблема составления так называемых толково-словообразовательных словарей.

«Гнездовой толково-словообразовательный словарь композитов» А.В. Петрова представляет собой оригинальную разработку на материале современного русского языка идеи создания гнездовых словарей с экспликацией семантики лексем, высказанной ранее А.Н. Тихоновым и И.А. Ширшовым. Оригинален и сам замысел и предложенный способ его воплощения. Объектом анализа послужил 91 глагол лексико-семантической группы физического действия (*делать, ломать, мять, пахать* и др.), служащей базой для создания 1535 сложных имен существительных. Семантика производных субстантивов в свою очередь представлена 1744 лексическими значениями и оттенками. Для описания каждого существительного разработана детальная и продуманная процедура экспликации его формы, семантики и условий функционирования в системе языка и в тексте. Читателю представлены исчерпывающие, всеобъемлющие «портреты» композитов, созданных на базе глагольных синтагм разного типа. Учтены как прямые, так и опосредованные, ассоциативные, метафоризированные семантические связи производящего глагола и производного существительного, случаи «старения» семантики или же, на оборот, «оживления» внутренней формы слова, опоры его семантики на Крайне важен, на наш взгляд, использованный А.В. Петровым для описания семантики производных метод их метаязыковых эквивалентов (мотивирующих словосочетаний или предложений, в терминах автора) и соотнесения таких парафраз с собственно словарными дефинициями, отражающими уже не просто деривационное значение модели создания слова, а лексическое значение слова, развившееся на его основе. Такой прием дает возможность эксплицировать скрытые, нарощенные семы в содержательной структуре композита, продемонстрировать степень расхождения между семантикой, прогнозируемой моделью строения слова, и реальной его семантической структурой, ср., напр.: *мукомол, стенолом и крючоктвор* или *мироед*.

Знакомство со словарем А.В. Петрова убеждает в том, что на суд читателей представлена работа, выполненная на высоком профессиональном уровне, учитывающая все сколько-нибудь важные и интересные предложения в области гнездования лексики, высказанные в русистике за последние 15-20 лет, работа, сделанная не просто тщательно, а с большой любовью к материалу, его глубоким пониманием. Важность рецензируемого словаря как всякой новаторской работы состоит также в том, что она призывает неравнодушных читателей к собственному видению и осмыслению языкового материала, стимулирует их размышления над его формальными, семантическими и функциональными свойствами и предложенными способами их лексикографического описания и представления. Посему при анализе словаря А.В. Петрова совершенно закономерно у рецензента возникли соображения, замечания и предложения, призывающие автора уточнить либо более детально продумать те или иные аспекты описания и представления материала.

Они касаются прежде всего уточнения критерия отбора исходных единиц словаря — глаголов. А.В. Петров определил их как глаголы лексико-семантической группы физического действия. Однако даже беглый взгляд на словарь позволяет заметить существенные различия в семантике таких слов, ср.: *делать, резать* и *держать, пустить, тушить*. Очевидно, есть смысл в уточнении интегральной семы, возможно и в учете собственно валентных свойств таких глаголов, задающих композиты с теми или иными категориальными значениями либо композиты того или строения.

Стремление с исчерпывающей полнотой описать семантику отдельного производного приводит, на наш взгляд, в ряде случаев к утратам в полноте представления связей в гнезде. Например, в разных словарных статьях даются описания композитов с приставочными и бесприставочными глаголами типа *писать-написать* или *дуть-выдуть*, а также в разных статьях разрабатываются слова-синонимы, образованные по разным словообразовательным моделям, наподобие *самосей, самосейка*. При этом наблюдается и определенная непоследовательность в аппарате описания подобных слов, скажем, слова-варианты *квотворение* и *кветворение* либо *шерстопрядильщик-шерстепрядильщик* даны как заглавные единицы одной словарной статьи.

Неоправданным считаем и сужение спектра действия глагольных основ — представление в словаре лишь тех композитов, в которых они выступают в позиции конечной основы. Между тем учет их возможного функционирования в начальной позиции позволил бы полнее представить порождающие возможности исходных глаголов, разные принципы действия при этом самого механизма словообразования, а также дать сведения о конкурентоспособности таких композитов, как *блюдолиз-лизоблюд*, или же словообразовательных моделей с одной и той же глагольной основой, ср.: *ломанос* и *бурелом, волнолом*.

Словарь А.В. Петрова дает ценную информацию о регулярности, степени продуктивности тех или иных моделей образования сложных имен существительных. Такие наблюдения крайне важны для создания активной грамматики языка, в частности, для выработки правил его деривационной грамматики. В связи с этим возникает соображение о целесообразности в случае серийности той или иной модели выработать в словаре приемы унифицированного представления таких композитов, скажем, композитов с основой *лом-*, реализующих 1-ое значение глагола *ломать* (разделять на части, куски, сгибая, перегибая или ударяя с силой), напр.: *бурелом, снеголом, ледолом*. По нашему убеждению, такая унификация позволит более явственными сделать возможные расхождения в объемах семантических парадигм или моделей употребления таких слов.

Высказанные замечания и пожелания скорее призывают автора к дискуссии, поскольку очерчивают круг еще не решенных или же вечных вопросов лексикографической теории и практики, нежели касаются огрех в рецензируемом словаре А.В. Петрова. Они никоим образом не влияют на общую высокую оценку рецензируемой работы. Мы горячо поддерживаем идею создания такого толково-словообразовательного словаря и убеждены, что он внесет ценный вклад в дальнейшую разработку понятийного и методико-процедурного аппарата для составления разнотипных словарей гнездового типа и интегральных (синтезирующих) словарей в целом. «Гнездовой толково-словообразовательный словарь композитов» А.В. Петрова представляет интерес не только для русистов, но и украинистов, а также для всех, кто разрабатывает проблемы устройства лексикона, механизма словопорождения, языковой динамики. Материалы словаря, без сомнения, найдут отклик не только в среде научных работников, но и учителей, преподавателей вузов, студентов, всех, кто неравнодушен к тайнам рождения слова.

Рецензент
доктор филологических наук,
ведущий научный сотрудник
Института языковедения им.
А.А. Потебни НАН Украины

Е.А. Карпиловская

