

УДК330.342.146(477)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Михайлов Е. А., Подсолонко Е. А.

Приведен анализ структуры предпринимательства в Украине. В основе анализа лежат законы Украины о предпринимательстве, о предприятиях, о туризме, Конституция Украины. Анализ дополнен теорией предпринимательства и управления развитием общества.

Ключевые слова: предпринимательство, туризм, управление развитием Общества.

1. МЕСТО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Теория любых процессов и явлений всегда базируется на исследовании и анализе реального состояния этих процессов в конкретных периодах времени, на изучении их динамики и тенденций, установлении в них закономерностей. Выработка на этой основе закона государства по исследуемой сфере деятельности является венцом исследования, но не означает, что процесс разработки теории этих процессов уже полностью завершен. Это обусловлено, прежде всего, тем, что условия существования и развития человечества постоянно видоизменяются, соответственно меняются их динамика и тенденции и соответствующие закономерности. Примером тому служит Закон Украины «О предпринимательстве» от 07.02.91г №698-ХІІ. За 9 лет с момента его принятия было внесено 25 изменений и дополнений (по 2-3 изменения в год).

Следуя этому закону, под предпринимательством понимается «самостоятельная инициатива, систематическая, на собственный риск деятельность по производству продукции, выполнению работ, оказанию услуг и занятию торговлей с целью получения прибыли» [1, с.2].

В законе даже сформулированы принципы предпринимательской деятельности [1, с.5], один из которых ориентирует предпринимателей на свободный выбор деятельности и самостоятельное формирование программы этой деятельности, выбор поставщиков и потребителей оказываемых услуг или производимой продукции, цены на них. Другой принцип ориентирует на привлечение и использование материально-технических, финансовых, трудовых, природных и других видов ресурсов, не запрещенных и не ограниченных в использовании законодательством.

Вместе с тем, приведенные выше формулировка предпринимательства и содержание принципов его осуществления с очень большой натяжкой можно отнести к теоретическим положениям предпринимательства.

Из экономической теории известно, что движущей силой развития общества является деятельность на основе потребностей человека. Еще в 1890г. Альфред

Маршалл в своей книге *Principles of economics*¹ [2, с.148-154] подчеркивал их обратную связь - потребности, проистекающие из деятельности. трансформацию примитивных потребностей прапрародителей человека и рост их разнообразия по мере роста цивилизации. В этой связи, например, формулировка предпринимательства или бизнеса, даваемая Аланом Хоскингом в его работе *Business studies*, изданной в Лондоне в 1990г., более полно учитывает отмеченную связку: «деятельность, осуществляемая частными лицами, предприятиями или организациями по извлечению природных благ, производству или приобретению и продаже товаров или оказанию услуг в обмен на другие товары, услуги или деньги к взаимной выгоде заинтересованных лиц или организаций» [3, с.18].

Как ни странно, в формулировке сути предпринимательства у экономиста капиталистической страны Великобритании А. Хоскинга не звучит цель «получения прибыли», завершающая аналогичную формулировку в законе Украины «О предпринимательстве» в феврале 1991г еще в составе социалистического государства. Эта же направленность прослеживается и в другом Законе Украины «О предприятиях в Украине» №887-ХІІ от 27.03.91. В частности, в статье 1.1. говорится: «Предприятие - самостоятельный уставный хозяйствующий субъект, обладающий правами юридического лица и осуществляющий производственную, научно-исследовательскую и коммерческую деятельность с целью получения соответствующей прибыли (дохода)» [4, с.8]. Оба закона еще социалистической Украины целью предпринимательства и деятельности предприятий определяли получение прибыли.

Между прочим, упомянутый ранее классик экономической теории Альфред Маршалл, анализируя роль экономистов восемнадцатого и девятнадцатого веков в становлении экономической науки, подчеркивал их приверженность доктрине, «согласно которой благосостояние всего народа должно быть конечной целью всей частной деятельности и всей государственной политики» [2, с.105].

Следовательно, ни в конце прошлого, ни в конце настоящего столетия апологеты капиталистической экономики, рассматривая деятельность предпринимателей, не говорили о прибыли как о цели этой деятельности. Если рассмотреть один из современных учебников США «Экономика», вышедший в 1990г. под авторством К. Макконнелла и С. Брю, то в нем также вся деятельность человека рассматривается как борьба за улучшение материального благосостояния, поведение людей в процессе производства, распределения и потребления материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов, управления ими с целью достижения максимального удовлетворения материальных потребностей человека [5, с.20]. Вместе с тем, в структуре отмеченных двух последних книг практически отсутствуют разделы, которые позволяли бы своим содержанием осуществлять процессы достижения этой главной цели любого государства и всего человечества.

Известно, что в начале 20 века во главе Правительства России был выдающийся реформатор П. А. Столыпин. Выступая на заседании второй Государственной думы 6 марта 1907г. он отмечал, что в стране, находящейся в

¹ Дж. М. Кейнс считает Альфреда Маршалла основателем современной графической экономической науки (стр. 20)

периоде перестройки, необходимо при множестве новизны, вносимой в жизнь народа, связать все отдельные правительственные предположения одной общей мыслью, мысль эту выяснить, положить ее в основание всего строительства и защищать ее [6, с.82]. Далее отмечалось, что «Мысль эта - создать те материальные нормы, в которые должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени»¹. В этом направлении были изданы законы о предоставлении крестьянам земель на началах, обеспечивающих крестьянское благосостояние [6, с.83-84]. Также были намечены реформы по широкому содействию государственной власти, благосостоянию рабочих и улучшению их положения [6, с.89].

Считая В.И. Ленина не только теоретиком построения первого в мире социалистического государства, но и практическим организатором предпринимательства в стране, нельзя не отметить его попыток на пятом году существования Советской республики сформулировать основные направления хозяйственной работы в стране² [7, с.50-53]. В число таких направлений вошли:

достижение всеми хозяйственными органами практических успехов в снабжении крестьянства товарами, необходимыми для подъема земледелия и улучшения жизни крестьянства;

эта цель является главнейшей и для всех органов управления промышленностью (не упуская задач обороноспособности страны);

от степени достижения успехов в полном и быстром удовлетворении потребностей крестьянства должно непосредственно зависеть увеличение заработка и улучшение жизни промышленных рабочих;

шире прибегать к частно-хозяйственным предприятиям в сборе и вывозе сырья, в развитии торговли;

роль государственных органов понимать как контролирующую и направляющую, преследуя беспощадно всяческую волокиту и бюрократизм;

расширять круг хозяйственных и государственных деятелей из числа выдающихся рабочих и крестьян, представителей науки и техники, торговли, контроля, организационного строительства;

всякий успех в подъеме хозяйства должен регулярно вознаграждаться как орденом, так и денежными премиями;

повышение роли специалистов и системы обучения под их руководством широкого круга рабочих, крестьян;

повышение роли народных судов: в контроле над деятельностью частных торговцев и предпринимателей, не допуская стеснения их деятельности и строжайше карая отступления от законов республики; в преследовании бюрократизма, волокиты, хозяйственной нераспорядительности, мешающих достижению конкретных хозяйственных успехов;

¹ З.М. Чавчавадзе. П.А. Столыпин - жизнь и смерть за царя. Москва. Рюрик. 1991г. - 176с.

² В.И. Ленин. Наказ по вопросам хозяйственной работы, принятый 9 Всероссийским съездом Советов 28 декабря 1921г. Статьи и речи 1922-1923гг. Партиздат ЦК ВКП(б) 1936г.

усиление связи школьной и внешкольной образовательной работы со злободневными хозяйственными задачами, как всей республики, так и каждой ее области и местности.

Анализ этих направлений показывает, что в них представлены не только свойственные началу 20-х годов проблемы развития сельского хозяйства и промышленности страны, но и многие проблемы становления государственного управления.

В конце 30-х годов, в частности в 1939г., перед народом страны была поставлена задача на 18 съезде ВКП(б) «догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т.е. в смысле размеров промышленного производства на душу населения» [7, с.4]. Это была уже реальная попытка количественно соизмерить главную экономическую цель развития страны с результатами развития других стран мира. И даже 18 марта 1946 г., решая послевоенную задачу восстановления промышленности и сельского хозяйства, в соответствующем Законе¹ [8, с.8] была сформулирована цель обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия основных предметов потребления (п. 1.4.2). Развитие этой цели в содержание Основного экономического закона страны произошло в начале

50-х годов в работе И.В. Сталина Экономические проблемы социализма в СССР: «Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники²» [9, с.95].

В последующем эта формулировка видоизменялась в различных работах и документах, однако неуклонно лежала в основе главной цели развития нашей страны вплоть до ее распада в 1991г. Например, в 1979г. содержание основного экономического закона в авторстве В.Н. Кашина звучало так: обеспечение наиболее полного благосостояния и всестороннего развития всех членов общества путем непрерывного роста и совершенствования производства³ [10, с.192].

Можно искать в литературе другие варианты формулировок основного экономического закона развития общества и его составляющих. Они в чем-то будут дополнять приведенные формулировки, в чем-то противоречить. Однако главное, что видно из приведенного краткого анализа исторического опыта их формирования – предпринимательство, производство, деятельность человека лежат в основе удовлетворения его потребностей, в основе его благосостояния. Все это вместе формирует закон развития экономики, основной экономической закон.

Не претендуя на окончательность и полную исчерпанность вариантов формулировок основного экономического закона, но, пытаясь учесть примеры вышеуказанного опыта, предлагается рабочий вариант формулировки. Она

¹ Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950гг. Большевицкая сталь. Сталинск. 1946-92с.

² И.В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. М. Главполитиздат. 1952г.-125с.

³ Экономическая энциклопедия. Политическая экономия т.3. С.Э. Москва. 1979.-624с.

послужит основой настоящего исследования: удовлетворение постоянно видоизменяющихся и обновляющихся материальных и духовных потребностей человека на основе его целенаправленной деятельности по рациональному использованию в процессе этой деятельности природного и накопленного человечеством потенциала. В этой формулировке «деятельность человека» заменяет предлагавшиеся в предыдущих формулировках «непрерывный рост производства». Логика такова: производство ведь и не должно обязательно расти, оно может развиваться, совершенствоваться, позволяя обеспечивать разнообразие потребностей человека. Поскольку источником удовлетворения потребностей человека могут выступать только имеющиеся природные или каким то образом накопленные человечеством ресурсы, они и включены в предложенную формулировку. О неизбежности учета особенностей накопленного человечеством потенциала в экономическом развитии в своих работах говорили еще Карл Маркс и Фридрих Энгельс. «Люди сами делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбрали, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли от прошлого»¹ [11, с. 119].

Следует подчеркнуть, что в предложенной выше формулировке отсутствует принятое классиками «Экономика» противопоставление «безграничности» потребностей человека и «ограниченности» природных ресурсов. Вслед за Самуэльсоном и Макконнеллом многие экономисты повторяют это как аксиому. Но есть еще и теория относительности Альберта Эйнштейна... Поэтому, все в мире - относительно. Нормальный человек потребляет и продукты питания, и все остальное в определенных биологических, социальных, этических и прочих пределах. Есть ненормальные люди и ненормальные у них потребности, но это - единицы. Поэтому ориентация в развитии экономики любой страны может идти на нормальные потребности основной массы населения. В этой связи приведенное ранее высказывание великого отечественного практика начала 20-го века П.А. Столыпина о формировании экономической политики страны в период перестройки «создать те материальные нормы, в которые должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени», имеет больше ценности для развития экономики, чем отмеченная аксиома. Как известно, все правоотношения закладываются изначально в Конституции страны, зависят от ее системности и научности.

¹ Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т 8, с.119

2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И РУКОВОДСТВО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ СТРАНЫ И РЕГИОНОВ

В современных условиях затянувшихся экономических реформ отмеченные выше правоотношения закреплены в основном законе страны - Конституции Украины. Поскольку Конституция - это правовой закон страны, попытаемся проанализировать ее содержание с позиций отражения в ней экономических целей развития, как законодательной основы экономического развития на основе предпринимательства, наличие в ней системы норм такого развития. В статье 3 Конституции отмечается, что права и свободы человека и их гарантии составляют содержание и направленность деятельности государства, что обеспечение их - главная обязанность государства. Главные права человека - на предпринимательскую деятельность (ст. 42) и на труд (ст. 43) рассматриваются с позиций возможности каждого гражданина зарабатывать себе на жизнь трудом [12].

Собственно отмеченные две позиции ст.3 Конституции и служат ключевыми в решении проблемы обеспечения эффективного и устойчивого социально-экономического развития страны. В Конституции вопросам прав, свобод и обязанностей человека и гражданина посвящен раздел 2 с 21 по 68 статьи. В этом разделе рассматриваются политические, социальные, экономические и физиологические виды потребностей человека. Поэтому, прежде чем рассматривать первый вопрос, как же в деятельности государства проявляются все составляющие потребностей человека, необходимо их выявить в отмеченном разделе 2 Конституции и систематизировать для исследования.

Как отмечал А. Маслоу в своей иерархии потребностей человека [13], на первом месте находятся физиологические его потребности. Этим вопросам посвящена в Конституции статья 48: «Каждый имеет право на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи, включающий достаточное питание, одежду, жилище». Далее по Маслоу следует потребность человека в защищенности. Решению этой задачи подчинены ряд статей. Так, в статье 27 говорится, что каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь, а обязанность государства - защищать жизнь человека. В статье 29 отмечается, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Также каждому гарантируется неприкосновенность жилища (ст.30), каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью, результатами своей интеллектуальной, творческой деятельности (ст.41), гражданам гарантируется... защита интеллектуальной собственности, авторских прав, моральных и материальных интересов (ст.54).

Причем эта направленность касается человека как в процессах непосредственного удовлетворения своих потребностей, так и в процессах его деятельности, направленной на решение задачи удовлетворения этих потребностей. Во многих случаях человек самостоятельно не в силах воспользоваться данными ему Конституцией правами без выполнения государством своих функций по созданию соответствующих условий их реализации. К примеру, государство не обеспечивает деятельностью своих учреждений самого первого из прав человека - «достаточный жизненный уровень для себя и семьи». В течение 1998 г. стоимость

потребительской корзины возросла с 200 до 300 грн., имея тенденции роста в 1999г. В это же время величины студенческих стипендий остались на уровне 10-15 грн., пенсий по старости до 60 грн., а с середины 1999г. 74грн., зарплаты преподавателей в школе и ВУЗах 130-200 грн., ученых со степенью, доцентов 250-300 грн. и профессоров – до 400 грн. Условная семья ученых или педагогов из двух работающих родителей, одного пенсионера и двух детей - студента и школьника имеет месячный доход не более 580-680 грн. при суммарной стоимости потребительской корзины на конец 1998 г. и в 1999г. в 1500 грн. в месяц. Очевидно о достаточном жизненном уровне такой семьи говорить не приходится.

Если же рассматривать семью из двух пенсионеров, имеющих максимально в месяц 150 грн. пенсии на двоих при стоимости для них потребительской корзины 600 грн., то трудно увидеть возможности выполнения утверждения статьи 46 Конституции: «Граждане имеют право на социальную защиту... Пенсии, другие виды социальных выплат и пособий, являющихся основным источником существования, должны обеспечивать уровень жизни не ниже прожиточного минимума, установленного законом». Естественно возникает вопрос о необходимости приведения в соответствие величин отмеченных пенсий и прожиточного минимума в виде стоимости потребительской корзины. И сделать это может только государство.

Имеются и другие виды защищенности человека в нашей стране в соответствии с Конституцией. Это - право на надлежащие, безопасные и здоровые условия труда, на заработную плату не ниже той, которая определена законом (ст.43). В декабре 1998 г. Президент Украины отклонил предложения Кабинета Министров и Верховной Рады Украины об установлении минимума заработной платы в размере 148 грн. (при отмеченной ранее вдвое большей стоимости потребительской корзины) из-за отсутствия в бюджете страны такой возможности. В этой же статье 43 утверждается, что каждый гражданин имеет право на своевременное получение вознаграждения за труд, которое защищается законом. Далее в статье 44 говорится, что работающие имеют право на забастовку для защиты своих экономических и социальных интересов.

Практика социально-экономического развития страны последних лет показала, как ее граждане пользуются этими правами: многомесячные задержки выплат зарплаты шахтерам привели почти к непрерывным их забастовкам перед Верховной Радой Украины; аналогичная картина с учителями школ, преподавателями ВУЗов, учеными.

В статье 50 говорится, что каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого права ущерба. Это очень важный вопрос для жителей крупных промышленных центров, таких как Запорожье, Кривой Рог, Днепродзержинск, Николаев, Днепропетровск, Константиновка, Красноперекоск. В этих городах состояние окружающей среды далеко небезопасно для жизни и здоровья. Число заболеваний сердечно-сосудистых, желудочно-кишечных и онкологических в десятки раз выше у населения этих городов в сравнении с другими, смертность также достаточно высокая. Однако о возмещении причиненного ущерба населению этих городов пока

говорить не с кем и некому. Частично решение этой проблемы обеспечивается правом каждого гражданина на охрану здоровья, медицинскую помощь и медицинское страхование (ст.49). В некоторых из перечисленных городов число койко-мест в больницах значительно было выше на одного жителя города в сравнении с другими более благополучными городами. Но трудно согласиться, что для населения это - благо. Наверное, лучше не болеть и не иметь для этого причины.

Как видно из приведенных примеров, в Конституции Украины достаточно широко представлен аспект защищенности человека как второй вид его потребностей по классификации А. Маслоу.

Третьим видом в этой классификации рассматриваются социальные потребности человека, как потребности в общении. В Конституции Украины в этом направлении также предусмотрены широкие возможности для человека. Так, в статье 36 говорится, что граждане Украины имеют право на свободу объединения в политические партии и общественные организации для удовлетворения своих разнообразных интересов, от культурных и профессиональных до политических. Это же касается и религиозных интересов (ст.35). К этой же группе потребностей относится потребность человека в создании семьи, которая подтверждается статьей 51 Конституции Украины. Очевидно, о последовательности проявления этого вида потребностей говорить не следует.

Четвертый вид потребностей человека из отмеченной их иерархии касается потребности в уважении. По этому поводу в Конституции имеются ряд положений. Так, в статье 28 отмечается, что каждый имеет право на уважение его достоинства. Сюда же можно отнести положения статьи 24 о том, что граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 29), каждому гарантируется тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфной и иной корреспонденции (ст. 31), никто не может подвергаться вмешательству в его личную и семейную жизнь (ст.32). По поводу последнего возникают различные ситуации преследования и до сих пор семейных пар со стороны руководителей за совместную работу в одном коллективе. Но, скорее всего такие случаи лишь частные явления в деятельности отдельных лиц, чем закономерность.

Пятый вид потребностей человека - в его самореализации. Этому способствуют статьи 23 - «каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности», 34 - «каждому гарантируется право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений», 53 - «каждый имеет право на образование», 54 - «гражданам гарантируется свобода литературного, художественного, научного и технического творчества». В последней статье утверждается, что государство содействует развитию науки, установлению научных связей Украины с мировым сообществом. Однако факты середины и конца 90-х годов свидетельствуют не о развитии, а о сворачивании науки в стране, об оттоке научных кадров из страны. Поэтому очень важно выявить, что и кто этому содействуют.

Как известно из экономической теории, реализовать потребности человека можно на основе использования трех факторов производства: труд, земля

(природные ресурсы), капитал (производственно-технологические и финансовые ресурсы). В Конституции Украины эти факторы отражены, как уже отмечалось, в соответствующих статьях: «каждый имеет право на труд, что включает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом» (ст. 43), «каждый имеет право на предпринимательскую деятельность» (ст. 42), «граждане имеют право принимать участие в управлении государственными делами» (ст. 38). Перечисленные статьи охватывают, как видно из их содержания, только фактор труда. Другой же фактор - земля в Конституции представлен более опосредованно, не так явно. Так, в статье 41 говорится: «использование собственности не может наносить ущерб правам, свободам и достоинству граждан, интересам общества, ухудшать экологическую ситуацию и природные качества земли». В статье 66 подчеркивается, что каждый обязан не наносить вред природе, ... возмещать причиненные убытки».

Третий фактор - капитал, представлен в уже упоминавшихся статьях 41, 42 и 43, через право граждан частной собственности и пользования объектами права государственной и коммунальной собственности, через обеспечение государством защиты конкуренции в предпринимательской деятельности и в создании условий для полного осуществления гражданами права на труд, для выбора профессии и рода трудовой деятельности.

Следует подчеркнуть, что эти две взаимосвязанные теоретически и на практике составляющие социально-экономического развития любой страны и общества в целом - потребности человека и производственные факторы их удовлетворения, в статьях Конституции Украины представлены бессистемно и в очень структурно рыхлом виде.

К чести авторов Конституции они в статье 22 подчеркивают, что права и свободы человека и гражданина, закрепленные Конституцией, не являются исчерпывающими. Это дает возможность надеяться, что рассмотренный выше раздел Конституции может быть переработан в ближайшем будущем более системно.

Следует отметить, что роль государства в обеспечении выполнения этих прав и свобод в Конституции представлена, в основном, декларативно. Однако содержание статьи 8 дает основание надеяться на возможность устранения этого недостатка. В этой статье говорится, что «Конституция Украины имеет высшую юридическую силу. Законы и иные нормативно-правовые акты принимаются на основе Конституции Украины и должны содействовать ей». Пока же проанализируем функции государства по реализации отмеченных факторов на материалах следующих разделов Конституции.

Ниже будут представлены составляющие социально-экономического механизма достижения критериев эффективного развития регионов и в целом страны, связанные с осуществлением функций руководства процессом достижения этих критериев треугольником власти страны.

Поскольку на предыдущем этапе анализа содержания Конституции как основного закона, определяющего социально-экономическое развитие страны, мы придерживались определенной теоретической структуры, далее также будет сохранена такая направленность.

Подчеркнем сразу, что функции Президента Украины как главы государства (ст.102) освещены в разделе 5 после функций Верховной Рады, описанных в разделе 4. Очевидно, Президент как глава государства должен управлять страной через два органа - Верховную Раду и Кабинет Министров. Его деятельность также должна зависеть от отмеченной ранее социально-экономической структуры (политические аспекты здесь не рассматриваются).

Первым пунктом в этой его деятельности звучит часть текста его присяги (ст.104): «Обязуюсь всеми своими делами... заботиться о благе Отчизны и благосостоянии Украинского народа, отстаивать права и свободы граждан...». Но далее ни в одной статье Конституции нельзя найти четких его функций в отмеченном направлении. Весьма косвенно сюда можно отнести его право издавать на основе и во исполнение Конституции и законов Украины указы и распоряжения, являющиеся обязательными к исполнению на территории Украины (ст.106, пункт 31), а также право вето в отношении принятых Верховной Радой Украины законов с последующим возвращением их на повторное рассмотрение (ст.106, пункт 30).

В функциях Верховной Рады также в присяге звучит общая для всех и от имени каждого из 450 депутатов фраза: «Обязуюсь... заботиться о благе Отчизны и благосостоянии Украинского народа» (ст.79). Далее в полномочиях Верховной Рады (ст.85) к отмеченным вопросам относятся: утверждение государственного бюджета Украины и внесение в него изменений, контроль за его исполнением и принятие решения по отчету о его исполнении (пункт 4); определение основ внутренней и внешней политики (пункт 5); утверждение общегосударственных программ экономического, научно-технического, социального, национально-культурного развития, охраны окружающей среды (пункт 6). Как видно из содержания этих полномочий, речь здесь идет в основном о разрешительных функциях, без попыток привязать решения к каким-то ориентирам стратегического развития.

Практически два важнейших звена государственного уровня руководства из реальной системы управления уровнем социально-экономического развития страны и уровнем благосостояния населения исключены содержанием статей Конституции Украины. Только в этих двух разделах речь идет в основном о процедурах смены кресел и портфелей. Поэтому так выглядит и вся реальная политика.

Причем, самые главные изменения и смены руководства совершенно не привязаны к главным результатам развития страны и уровню благосостояния народа. Очевидно, можно полностью развалить всю экономику страны и довести до обнищания все ее население и при этом продолжать руководить, оставаясь Президентом и главой Верховной Рады. Президент Украины может быть смещен с поста Верховной Радой Украины в случае совершения им государственной измены или иного преступления (ст. 111), а полномочия Верховной Рады Украины Президент Украины может досрочно прекратить, если пленарные заседания одной очередной сессии не могут начаться в течение 30 дней (ст. 90). А благосостояние населения и развитие экономики в стране к их функциям не имеют якобы отношения.

В функциях Кабинета Министров Украины подчеркивается в статье 116, пункт 2, что он «принимает меры по обеспечению прав и свобод человека и гражданина».

Далее в пункте 3 приводится перечень этих мер: проведение финансовой, ценовой, инвестиционной и налоговой политики, социальной защиты населения, его труда и занятости, образования, науки и культуры, политики охраны природы, экологической безопасности и природопользования. Это достаточно емкий перечень взаимосвязанных процессов, управляемых Кабинетом Министров. Кстати далее в пункте 4 дается форма реализации этих процессов: разработка и осуществление общегосударственных программ экономического, научно-технического, социального и культурного развития Украины. Пожалуй, это главная работа, которую ожидает все население страны от государственных органов руководства. Именно в этих программах должны быть воплощены все предыдущие меры (пункт 3). Но Конституцией Украины и по этому звену государственного руководства не предусмотрены никакие критерии его деятельности и ответственности за результаты этой деятельности.

Конституцией Украины определены принципы ее территориального устройства в направлении обеспечения сбалансированности социально-экономического развития регионов с учетом их исторических, экономических, экологических, географических и демографических особенностей, этнических и культурных традиций (ст.132). В этой связи к ведению Автономной Республики Крым относится разработка, утверждение и реализация программ по вопросам социально-экономического и культурного развития Крыма, рационального природопользования, охраны окружающей среды в соответствии с общегосударственными программами (ст.138). Действительно, в Крыму уже разрабатывались такого рода программы в 1995 - 1997 и 1999гг.[15]. Они даже публиковались. Одна из них накануне избирательной компании 1998 г. обсуждалась в узком кругу разнообразных представителей, другая, на период 2000 – 2002гг. – в кругу ученых всех вузов Крыма в декабре 1999г. Но очевидно потому, что они разрабатывались не «в соответствии с общегосударственными программами», все они остались в архивах разработчиков.

Автономной Республике Крым дано право осуществлять нормативное регулирование по ряду вопросов (статья 137):

- сельскому хозяйству и лесам;
- мелиорации и карьерам;
- общественным работам, ремеслам и промыслам; благотворительной деятельности;
- градостроительству и жилищному хозяйству;
- туризму, гостиничному делу, ярмаркам;
- музеям, библиотекам, театрам, другим учреждениям культуры, историко-культурным заповедникам;
- транспорту общего пользования, автодорогам, водопроводам;
- охоте, рыболовству;
- санитарной и лечебной службам.

Учитывая, что рекреационный комплекс Крыма является приоритетным и системообразующим в регионе комплексом, перечисленные выше вопросы в основном охватывают все необходимые условия решения в Крыму проблемы

нормативного регулирования на их основе основных процессов, обеспечивающих благосостояние его населения. В разработанной 21 октября 1998 г. Конституции Автономной Республики Крым весь приведенный выше круг вопросов нормативного регулирования приведен в пункте 2 статьи 18. В этой статье, касающейся полномочий Автономной Республики Крым, к их числу только в пункте 18 отнесено участие в обеспечении прав и свобод граждан [15].

Чтобы правительство принимало эффективные решения по задачам повышения благосостояния населения, по удовлетворению общественных потребностей, оно должно знать эти потребности, а для этого надо дать людям возможность быть услышанными. Правительственные программы дают больше отдачи, если к их осуществлению привлекают пользователей этих программ. Даже в условиях децентрализации власти важно координировать разработку правительственных и региональных программ. В Конституции Украины предусмотрена на уровне Кабинета Министров разработка и осуществление общегосударственных программ, утверждаемых Верховной Радой Украины, а на уровне Автономной Республики Крым предусмотрена разработка и утверждение республиканских программ в соответствии с общегосударственными программами и их реализация.

Отечественный опыт развития накопил достаточно примеров разработки общегосударственных и региональных программ, но практически не имеет положительных результатов их реализации. Поэтому возникает необходимость исследования причин этого разрыва и поиска путей реализации такого рода программ для уровней государства, регионов, отдельных предприятий и организаций. Для Крымского региона, где приоритетной среди сфер деятельности является туристическая индустрия, целесообразно на ее примере осуществлять отмеченные исследования.

Список литературы

1. Закон Украины «О предпринимательстве». 07.02.91г. №698-ХІІ. Практическое пособие по предпринимательской деятельности. –Запорожье: Украинская полиграфическая индустрия, 1995. С.36 – 44.
2. Альфред Маршалл. Principles of economics. –Москва: Прогресс. Универс. 1993. т.1,2,3.
3. Alan Hosking. Business studies. –London: The HLT Group Ltd, 1990. – 352с.
4. Закон Украины «О предприятиях в Украине» №887-ХІІ от 27.03.91. Практическое пособие по предпринимательской деятельности. –Запорожье: Украинская полиграфическая индустрия, 1995. С.56 – 74.
5. С.МcCONNELL, S.BRUE. ECONOMICS. McGRAW-HILL, INC. 1996. – 550с.
6. З.М. Чавчавадзе. П.А. Столыпин - жизнь и смерть за царя. Москва. Рюрик. 1991г. - 176с.
7. В.И. Ленин. Наказ по вопросам хозяйственной работы, принятый 9 Всероссийским съездом Советов 28 декабря 1921г. Статьи и речи 1922-1923гг. Партиздат ЦК ВКП(б) 1936г.
8. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950гг. Большевицкая сталь. Сталинск, 1946. -92с.
9. И.В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР. -М.: Главполитгиздат, 1952. -125с.
10. Экономическая энциклопедия. –Москва: Политическая экономия т.3. С.Э., 1979. -624с.
11. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т8, С.119.
12. Конституция Украины. –Харьков: Президент, 1999. –48 с.
13. Тимо Санталайнен, Эеро Вуотилайнен, Пертти Поренне, Йоуко Х. Ниссинен. Управление по результатам. –Москва: Прогресс. Универс, 1993. –320 с.

14. Подсолонко В.А., Уточкина Л.П., Подсолонко Е.А., Башта А.И., Колбаненко И.В. Научные основы концепции информатизации Республики Крым на период по 2000 г. Ученые записки Симферопольского государственного университета. СГУ. Симферополь. 1995. 1,5 п.л.
15. Конституция Автономной Республики Крым. –Симферополь: Крымполиграфиздат, 1999. –64 с.

Summary

Michaylov E.A., Podsolonko E.A. Theoretical principles of entrepreneurship development in Ukraine

The analysis of entrepreneurship structure in Ukraine is cited. The Ukraine's legislation on entrepreneurship, enterprise, tourism and the Constitution of Ukraine is in the basis of analysis. The analysis is supplemented with entrepreneurship theory and public development management theory.

Key words: entrepreneurship, tourism, public development management