

УДК 070

РОЛЬ ЖУРНАЛИСТИКИ В ПОСТРОЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Кондратская В.Л.

По словам Я.Н. Засурского, журналистика в современном мире меняет свои ориентиры. На постсоциалистическом пространстве она переживает двойную трансформацию:

На региональном уровне – от командно-административных структур и авторитаризма к рыночной экономике и демократизации;

В глобальном масштабе – к информационному обществу, где новые информационные и коммуникационные технологии определяют новые условия существования СМИ.

Постановка проблемы. Важно понять, что у журналистики в Украине сложились новые отношения с обществом и государством. Новые владельцы, новые конфликты интересов, новые профессиональные и этические стандарты. СМИ являются катализатором этих перемен. И без того немалое число газет и журналов увеличилось в несколько раз во время предвыборной кампании. Журналистика стала не только центром формирования нового демократического общества, она сформировала так называемую публичную сферу, играя важную роль во внутренней и внешней политике, экономике, бизнесе.

Во всем мире происходят технологические изменения на медиарынке – новые методы получения, хранения и производства информации. Цифровые радио и телевидение, спутниковое и кабельное вещание изменили процессы производства и распространения информации в нашей стране, ставшей на путь построения информационного общества.

Новая электронная техника может действовать чрезвычайно оперативно, оповещая мир о возможных экологических катастрофах, военных угрозах, эпидемиях. Не для того, чтобы посеять страх и панику, а для того, чтобы сплотить общественные силы для преодоления этих несчастий. Трагическая дата – 20 лет чернобыльской трагедии – напомнила журналистам о преступном умолчании об истинных масштабах этой катастрофы, когда по приказу партии нужно было скрыть истинные масштабы трагедии.

В демократическом обществе роль СМИ не только в том, чтобы сообщать гражданам о событиях, но и – в большей степени – формировать сценарии самих событий. Как только в стране появилась относительная свобода слова, эта норма в Украине вскоре получила не просто подтверждение, а начала реализовываться на практике.

Когда сравнительно небольшая группа студентов в октябре 90-го начала голодовку с требованием отставки премьер-министра Виталия Масола, это стало одним из главных информационных поводов, тем для публикаций – от новостийных выпусков до аналитических материалов. Получив из СМИ информацию о студенческой акции, стали

останавливаться шахты, заводы, объявили бессрочный «страйк» вузы и техникумы Киева и Западной Украины. Готовилась всеобщая политическая забастовка. Требования были, что называется, у всех на устах: отказ от подписания навязываемого Горбачевым нового Союзного договора, национализация имущества Компартии и комсомола, досрочные перевыборы Верховного Совета на многопартийной основе, возвращение всех призывников с Украины из многочисленных тогда «горячих точек». Общественная поддержка голодовки студентов была беспрецедентной. Работники главпочтамта сбились с ног: телеграммы шли со всей страны и из-за рубежа – от монгольских студентов до сирийских демократов.

Именно широкое информационное сопровождение студенческой акции сформировало общественное мнение, что в итоге привело к отставке правительства. Мало кто сейчас вспомнит, что «Майдан Незалежності» родом оттуда, из октября 90-го.

Для Украины характерны не только технические изменения в сфере коммуникаций и информации: поменялась концепция большинства изданий и программ, отреагировавших на происходящие в стране перемены. Благодаря этим событиям полностью изменилось восприятие и имидж страны в мире.

С одной стороны, общественное мнение формировалось под влиянием духа «оранжевой революции», духа свободы и перемен, с другой стороны, можно отметить постепенно возрастающее недоверие людей к политическим институтам и государственным лидерам, появившимся в ходе «оранжевой революции».

„Процеси державотворення вимагають не тільки певної уваги до питань формування самодостатньої економіки, розвитку суспільно-політичних структур та формулювання напрямків національної геополітики. Ці аспекти невід'ємно пов'язані з питаннями творення на основі українського етносу політичної української нації. А всі ці суспільні процеси та явища в свою чергу потребують ґрунтовного системного дослідження можливостей розвитку національного інформаційного простору” [1].

По мнению О. Сидоренко, одного из авторов книги „Засоби масової інформації посткомуністичної України”, „суспільна свідомість українського загалу ще остаточно не сформувалася. Відтак проблеми місця й ролі у цих процесах національних та іноземних засобів масової інформації, їх положення у національному інформаційному просторі та еволюція останнього повинні бути в центрі уваги політичної та правлячої еліти суспільства” [1].

Регионы в Украине начинают занимать самостоятельные позиции. В том числе и информационные. Другой вопрос: всегда ли это хорошо и перспективно, не усиливает ли еще более заметное разделение на Восток-Запад. Демократические перемены в обществе неразрывно связаны с построением гражданского общества, но демократизация политической системы не всегда автоматически равна правильно выстроенным отношениям между государством и его гражданами.

Помочь выстроить такие отношения, навести мосты между народом и властью, между основными социальными группами, национальностями, наконец, регионами страны – вот в чем, на мой взгляд, основная миссия журналистов, претендующих сегодня на ведущую роль в стране. Однако велика опасность того, что местные и региональные средства массовой информации будут выражать позицию городских или районных властей чаще, чем свою собственную или позицию своих читателей. Это, в свою очередь, нередко приводит к тому, что формирование общественного мнения в регионе осуществляется в большей степени при помощи одного-двух официальных источников информации.

Крым выгодно отличается от других регионов. Помимо официальных «Крымской газет» – печатного органа Совета министров Крыма, «Крымских известий» – Верховной рады АРК, выходят не менее влиятельные и авторитетные издания, такие как «Крымское время», «Крым.ги», «Первая Крымская», «Полуостров», «Голос Крыма», «События», и ряд других изданий, формирующих информационное пространство Крыма.

Главным недостатком большинства этих изданий является то, что они замыкаются на местных событиях. Новости в масштабе Украины ретранслируют из столичных СМИ или Интернета, не пытаясь заинтересовать читателя глобальными проблемами мирового уровня.

Вхождение Украины в мировое информационное пространство ставит перед ней задачу сформировать национальное информационное пространство, где граждане будут обеспечены постоянно обновляемой, актуальной, общественно значимой информацией. Для этого должны стремительно развиваться национальные информационные ресурсы. Информационная политика государства, или, по мнению некоторых исследователей, более удачное определение «национальная информационная политика», должна опираться на демократические преобразования, происходящие в стране.

Закон Украины «Об информации» рассматривает государственную информационную политику как «совокупность основных направлений и способов деятельности государства по получению, использованию, распространению и хранению информации». В то же время существующий на сегодняшний день в Украине проект концепции национальной информационной политики продолжает делать упор на лидирующую роль государства в этом процессе, понимая информационную политику как «направление и деятельность государства в области создания, сбора, обработки, хранения, использования и распространения информации в обществе». Опасность такого подхода к национальной информационной политике очевидна. Плавный переход к европейской интеграции, к которому готовится страна, подразумевает разгосударствление ряда СМИ, реформы в медиасистеме и усиление роли медиа в демократических преобразованиях в обществе.

Развивающийся в настоящее время конфликт между коллективом «Крымской газеты» и Советом Министров АРК, ее учредителем, может стать одним из первых примеров начавшегося разгосударствления СМИ в Крыму. Положения раздела «Средства массовой информации» Национальной концепции информационной политики Украины предусматривают «выработку тиражной политики относительно государственных и коммунальных СМИ», которая должна «обеспечить доведение до всех слоев населения нормативно-правовой и другой официальной информации». Это значит, что государство по-прежнему стремится владеть значительной частью информационных ресурсов, контролировать свободный доступ граждан и негосударственных СМИ к правительственной и другой важной информации. И это притом, что Украина заявила о главной цели своей информационной политики – формировании открытого информационного общества и интеграции в мировое информационное пространство.

Вопрос о продвижении к информационному обществу был сформулирован в конце XX века международным сообществом и нашел свое отражение в ряде документов – в Окинавской хартии глобального информационного общества (2000г.), программе ESIS Службы содействия информационному обществу Еврокомиссии и ряде других документов. Совет Европы трактует термин «информационное общество» как «общество, где деятельность людей осуществляется на основе использования услуг, которые представляются с помощью информационных технологий и технологий связи».

Основой формирования и результатом деятельности выступает глобализация. Одним из глобальных факторов формирования информационного общества является интернет-система коммуникации, мгновенная по своему эффекту и глобальная по распространению. Присутствие в глобальной сети информации о разных народах и их культурных ценностях способствует сохранению и взаимообогащению духовного и культурного мирового наследия. Журналистам важно пронести через глобальную сеть истинные ценности человечества – демократию, права и свободы, историю мира, защиту окружающей среды, охрану культурных памятников, экологическую и политическую безопасность, ведь даже в эпоху глобального технического прогресса эти ценности остаются неизменными.

Одно из важнейших мероприятий по этому вопросу состоялось в декабре 2003 г. в Женеве, где состоялся Всемирный саммит по информационному обществу. Там была принята «Декларация принципов», в которой информационное общество позиционировалось как важнейшая задача нового тысячелетия, решение которой должно принести народам мира существенное улучшение качества их жизни и ее демократизацию в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека. Наряду с этим была принята альтернативная «Декларация гражданского общества», в которой подчеркивалось, что в основу всех стремлений к информационному обществу важно положить заботу о людях, их образовании и благополучии, о праве на свободный доступ к информации и коммуникационной технике, к достижениям культурного прогресса в целом в национальных и международных масштабах. На саммите состоялись важные дебаты по таким острым полемическим вопросам, как монополизация СМИ, недоступность новых медиа для всех граждан. Обсуждение, получившее название «пространство диалогов», в заключение пришло к выводу: нужно «прислушиваться к множеству голосов и языков, вглядываться в разноцветность культур, понимать ожидания людей и традиций».

Такие *выводы* особенно важны для журналистов и политиков на пути построения информационного общества в Украине. Жизнь мира складывается как «пазл» из жизни разных стран и народов. Вскоре люди сообща смогут построить новое информационное общество, основанное на совместном использовании знаний, на базе глобальной солидарности и взаимопонимания между народами и странами.

Список литературы

4. Бебик В.М. Сидоренко О.І. Засоби масової інформації посткомуністичної України. – К., 1996.
5. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2003. – №2. – С. 4-5.
6. Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2005. – № 3. – С.55-61.
7. Иванов В. Профілактика порушень суспільної моралі у засобах масової інформації// Українська періодика: Історія і сучасність. – Львів, 2000. – С.215-220.
8. Почепцов Г. Теорія комунікації. – К., 1993.
9. Різун В.В. Системи масової комунікації// Наукові записки Інституту журналістики. – Т.3. – К., 2001.
10. Лиліо Т. Глобалізація комунікаційного простору та національна ідентичність посткомуністичних суспільств: проблема узгодження// Українська періодика: Історія і сучасність. – Львів, 2000.

Поступила в редакцію 03.03.2006 г.