

УДК 808.2-55:37

ИНТЕРНЕТ КАК КОГНИТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО ВХОЖДЕНИЯ КОНЦЕПТА *SELF* В СЛАВЯНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Компанцева Л.Ф.

Современный научный дискурс дуалистичен. В его исследовательское пространство включены как проблемы глобализации, рассеченных коммуникаций, гипертекстовое осмысление мира, так и самопознание и самопредставленность личности в современном дискурсе и мире. Тем не менее, проблемы самосознания личности по-разному решаются в западной и славянской науке. Цель нашей статьи – исследование когнитивно-прагматических условий вхождения понятия *Self* в славянское самосознание – обуславливает задачи исследования: рассмотрение основных положений славянской философии как философии самопознания личности; сопоставление идей славянской философии с *Self*-концепцией американской гносеологии; рассмотрение коммуникационного пространства Сети как когнитивной основы для вхождения понятия *Self* в славянское самосознание.

Постановка проблемы. В американской гносеологии проблема *Self* имеет не только философский и лингвистический аспект, но и является важной частью теории коммуникации. Все последние учебники по теории коммуникации, лингвистике, PR и т.д. содержат разделы по проблеме *Self*. По мнению американских специалистов, успешная коммуникация и познание мира начинаются с осознания личностью самой себя. Так, например, известный психолингвист Джулия Вуд в учебнике «Межличностная коммуникация» в главе «Что такое *Self*?» пишет: «Понятие *Self* вырастает из коммуникации и многомерных процессов, которые являются важными и действенными для социальных перспектив. Несмотря на то, что дефиниция *Self* является трудной для понимания, она направляет наше внимание к некоторым важным предположениям относительно очень сложного концепта: *The Self*» [8, с.53]. Джулия Вуд вводит понятие *самоосуществленное предсказание, самопрограммирование (Self-fulfilling prophecy)*, которое, по мнению исследовательницы, является значимым фактором формирования концепта *The Self*. «Мы реализуем запрограммированные действия раз за разом. Однако, поскольку мы озабочены другими перспективами в себе, мы можем ярлык, приклеенный нам другими, заменить на свой собственный» Wood [8, с.54].

Американские психолингвисты, опираясь на практическое использование понятия *The Self*, отмечают в его концептосфере следующие составляющие:

- *непосредственное определение (Direct definition)* как название представляет собой эксплицитное именование человека, основой которому служит поведение, привычки, стиль жизни личности. Это название формируется на основе оценки поведения человека и его самого другими людьми;
- *идентификационный сценарий (Identity scripts)* – оценка поведения личности другими людьми. Психология определяет идентификационные сценарии как правила и

идентификации. Сценарии подобны пьесам, а идентификационные сценарии определяют жизненные роли людей, принципы их исполнения и базовые элементы жизненного сценария личности;

- **присвоенные стили (Attachment styles)** – оценка, которая дается личности окружающими посредством системы взглядов самих окружающих. «Например, родители учат нас тому, кто мы есть, что мы должны собой представлять и как нам себя вести. В этих взаимоотношениях другие навязывают нам свою жизненную стратегию» [8, с. 57];

- **безопасный присвоенный стиль (A secure attachment style)** – самый позитивный. Эта концептуальная составляющая личности обычно формируется с детства, когда ребенок окружен вниманием и любовью. Личность в этом случае развивается гармонично, а концептосфера *Self* формируется на базе семиотико-прагматических компонентов *любви (I am loveable)* и *собственной значимости (Self-worth)*;

- **присваиваемый стиль испуга (A fearful attachment style)** формируется в концептосфере *Self* тогда, когда окружающие личность люди, и прежде всего близкие, на первый план в коммуникации выдвигают прагматику негатива и изгнания. Жизненная стратегия личности с превалированием этого концептуального элемента будет базироваться на сценариях нелюбви, неудачи, изгнания.

Концептуальная оформленность понятия *The Self* является свидетельством сформировавшейся парадигмы интимизации мышления и актуализации внутреннего мира личности в западном научном сознании. Развитие этой парадигмы отражено в истории английского языка. Согласно Оксфордскому словарю, в староанглийском языке насчитывалось всего 13 слов с приставкой *Self* (сам), причем половина из них обозначала объективные отношения. Количество таких слов ('самолюбие', 'самоуважение', 'самопознание' и т.д.) резко возрастает во второй половине XVI века, после Реформации. Некоторые из этих слов имеют даже индивидуальных авторов. Так, слово '*Self-control*' (самоконтроль) введено А. Шефтсбери, '*Self-regard*' (самоуважение) – И. Бентамом, а '*Self-conscious*' (застенчивый, озабоченный собой) – С. Колриджем. Параллельно в язык входят слова, описывающие внутренние чувства и переживания. В староанглийском языке слова '*person*' (лицо) или '*soul*' (душа) употреблялись главным образом в контексте отношений к обществу, церкви или космосу. В XVII веке появляется слово '*характер*', относящееся к человеческой индивидуальности. Слова '*расположение*', '*настроение*', '*темперамент*', которые раньше имели объективное, физико-астрономическое значение (например, '*расположение звезд*'), теперь приобретают субъективно-психологическое значение. Новые звучания приобретают многие моральные термины. Слово '*долг*' во времена поэта Д. Чосера еще имело значение объективного отношения, юридического обязательства (этимологически оно связано с понятиями '*налог*', '*повинность*') [См. более подробно 5].

Славянская философия и лингвистика представляют несколько иную картину. В русском языке не существует понятия *The Self*, оно рассредоточено в лексемах **Я и личность**. Тем не менее, русская гуманитарная мысль постоянно обращается к исследованию внутреннего мира личности.

Так, М. Мамардашвили пишет о воспоминании как соприсутствии человека в мыслях и концепциях разных времен. «И если вся философия – это один человек, мыслящий вечно и непрерывно, то это и есть необходимый и возрождающий нас к жизни акт воспоминания. ...если в нас достаточно силен пафос начала философствования, то тогда

в зорь этого пафоса могут войти воспоминания. То есть живые мысли. Мысли Платона, Декарта, Канта, Маркса. В своем собственно-личном присутствии, а не в виде филологического резюме, механической формулы, штампа, которые можно лишь просто повторять и тиражировать» [6]. М.Л. Гаспаров считает, что «диалог – это внутреннее состояние индивида, заведомо не выразимое в тексте: явление внутрличностное, а не межличностное» [3]. Одной из парадигмально значимых концепций для славянской философии и лингвистики является теория полифонизма М. Бахтина. В этой теории идея диалога обретает новую экзистенциальную форму, где диалог прежде всего – это противостояние «я» и «другого». Он является необходимой, объективной формой постижения и обретения мира как «бытия-события». Полилогизм мыслится М. Бахтиным как «целое взаимодействие нескольких сознаний, из которых ни одно не стало до конца объектом другого» [1].

Для русской философии самосознание личности прежде всего связано с нравственными поисками, а внутренний мир личности всегда мыслится трансцендентно. «Этот *космос* – область сознания; обращенного к внутренней стороне человеческой природы... Поэтому все дело самопознания должно состоять только в том, чтобы оценить относительную важность пробуждающихся в ней явлений, не принимая центральное за периферическое, а периферическое за центральное» [4].

Самопознание для русской философии – это всегда «история духа», аристократизм мышления, независимость от политических режимов и социальных событий. «Мне пришлось жить в эпоху катастрофическую и для моей родины, и для всего мира. На моих глазах рушились целые миры и возникали новые... И вместе с тем я никогда не был человеком политическим. Мной руководило желание написать эту книгу с наибольшей простотой и прямоотой, без художественного завуалирования. Меня интересует не столько характеристика среды, сколько характеристика моих реакций на среду» [2, с. 3].

В русской философии самопознание связано с идеей соборности, или, если использовать современную терминологию, духом сообщества. «Истинное самопознание укажет человеку (или народу) его настоящее место в мире, покажет ему, что он – не центр Вселенной, не пуп земли» [7].

Идея самопознания славянской философии и Self-концепция американской гносеологии взаимодействуют в современном коммуникативном пространстве.

В русском самосознании понятие *Self* закрепляется в основном через компьютерные именованья и, естественно, никакого философско-когнитивного содержания не манифестирует: *Сэлф-мастер* (self-master.ru), *Self-мест* (smithy.kiev.ua/doc/php/function.mcrypt), *Self-онисания архиваторов* (<http://www.compression.ru>), *Mission Self Destruct* [[http://www.mobile.avenu.info/games.php?ph_game](http://mobile.avenu.info/games.php?ph_game)] [Стрелялки]

Семиотическое поле понятия *Self* в русском языковом сознании только начинает развиваться. В Интернете подобных примеров немного, но, тем не менее, они присутствуют.

- Именованье форумов, предполагающих обсуждение проблем самоидентификации личности. Например, форум '*Self Path. Перекресток тайных троп*'. (selfpath.webtalk.ru). Именованье этого форума может быть переведено несколькими вариантами: '*собственная тропинка*', '*собственная дорога*', '*собственная линия поведения*'.

- Именованние компаний, желающих подчеркнуть индивидуальный подход и интимизированное отношение к клиентам, отметить собственную уникальность: **SELF Company | Contact Us** (self@self.ru; www.self.ru).

- **Self-Made-Man. Сделай себя сам** (<http://self-made-man.narod.ru/about.htm>). Автор сайта, Александр Попов, – молодой профессиональный программист, который пытается разобраться в жизненных стратегиях россиян, полагая, что приписываемая им пассивность – это миф. Автор предлагает аналитические материалы по вопросам социально-политической жизни России, проводит Интернет-опросы и т.д. «*Мне небезразлична судьба России, и я буду рассказывать обо всем, что прямо или косвенно влияет на экономику и развитие России*».

- **Сайт Центра интегрального развития человека SELF** (www.self-center.ru/Self.htm). Авторы сайта, действующие психологи и психотерапевты, решают практически-исследовательскую задачу – пытаются при помощи Интернет-технологий провести тренинг личностного развития человека. «*На тренинге Self мы предлагаем совершить путешествие к самым разным пространствам "Я" через техники созерцания и экстатических переживаний, интеллектуальный анализ и традиционные телесные практики, процессуальную психотерапию и творчество*».

- Понятие **Self** используется также для именовании различных литературных и музыкальных серий: *Издательство София: Серия "Self-help"* (sophia.ru/series/seria31.html), посвященная проблемам самопознания и самоидентификации; *Виртуальная библиотека МИСТИКА. Проза. self* (www.sunhome.ru/modules.php/name/Prose); *mp3 архив > Музыка > Rock > Self* (mp3spy.ru/ru/band/BVQ9P78VE/self). Подобные именованния акцентируют интимизацию и креативность выбора читателя и слушателя, их соприсутствие (*Self-presence*) в осваиваемом культурном пространстве.

Таким образом, несмотря на немногочисленность примеров, в российском языковом сознании выстраивается концептосфера понятия **Self**, формируется философско-когнитивное единство в освоении реальности как онлайн, так и оффлайн, представителей американской и славянской культур.

Это положение подтверждается и исследованиями проблем самоидентификации и самопрезентации личности в пространстве Интернета. Ироническая оценка самопрезентации личности в Интернете содержится в словах Сириама, часто цитируемых в Сети: «Смотря на рост количества личных веб-страниц в Интернете, кажется, что очень скоро у каждого на Земле будет 15 МгБ славы» (<http://www.ciscosystems.am/en/US>).

Выводы. Итак, славянская и западная науки решают общую проблему самопознания и самоидентификации человека в современном мире. Разными путями ученые нашли единый инструментарий в решении этой задачи – гипертекст Сети.

Социально-психологических причин обращенности современных людей к Сети может быть много, но основных три: неудовлетворенность миром и моделью его описания, желание самоидентифицироваться, ответить на вопрос «Кто Я?», стремление к коммуникации.

Как нам кажется, эти изменения связаны с процессом глобализации, обращенностью общества к гендерным проблемам, изменением социально-политических приоритетов.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского. – <http://lib.web-malina.com/getbook.php?bi>.
2. Бердяев Н. Самопознание. – М.: Вагриус, 2003. – 330с.
3. Гаспаров М.Л. История литературы как творчество и исследование: случай Бахтина. – <http://vestnik.rsuh.ru/78/st78.htm>.
4. Карпов В.Н. О самопознании// Странник: духовный учено-литературный журнал, 1860. – Т.1. – Отд.2. – С. 17-34. – <http://www.nationalism.or/russamos>
5. Кон И.С. В поисках себя. – <http://psylib.org.ua/books/konis01/txt06.htm>.
6. Мамардашвили М. Идея преемственности и философская традиция. – <http://safety.spbstu.ru/el-book/www.mamardashvili.ru/texts/interviev/tradizija.htm>.
7. Трубецкой Н.С. Идея выживания. – http://www.hrono.ru/statii/ist_nacion.html.
8. Wood J. Interpersonal Communication Everyday. – USA: University of South Dakota, 2004. – 444p.

Поступила в редакцию 09.02.2006