

Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского
Серия "Филология". Том 20 (59). 2007 г. №4. С.323-327

УДК = 811.161.1

ДИАЛОГ ДВУХ КУЛЬТУР ИЛИ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОДНОЙ КУЛЬТУРЫ?

Иванова Л.П.

Институт иностранной филологии Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова, г. Киев, Украина

Статья посвящена сопоставительному анализу ментального пространства народных и авторских песен времен Отечественной войны 1812 г. Делается вывод о проявлении в анализируемых сверхтекстах двух вариантов одной русской культуры начала XIX в.

Ключевые слова: ментальное пространство, концепт, прецедентное событие, национальная культура

Межкультурную коммуникацию обычно распространяют на языки и культуры, принадлежащие разным этносам. В недавнем прошлом, вслед за В.И. Лениным, было принято выделять в национальной культуре капиталистического общества две культуры: «Господствующей буржуазной и существующей в виде более или менее развитых элементов демократической и социалистической угнетенных масс» [2, с. 175].

К постановке указанной проблемы в лингвистическом аспекте нас привел анализ песен, посвященных Отечественной войне 1812 г., народных и авторских. Они отчетливо разнятся между собой по линии противопоставления: авторская песня – народная песня. Это действительно две культуры или два варианта одной культуры? Не претендуя на полное решение проблемы, отметим, что как в капле росы отражается весь мир, так и в небольшом материале отражается большая проблема в целом.

Для сопоставления авторских и народных песен Отечественной войны 1812 г. используем ментальное пространство – категорию, отображающую внутренний мир человека и социума, включающую, естественно, и культуру. Категория ментального пространства была разработана нами при анализе песен времен Великой Отечественной войны и оправдала себя в дальнейших исследованиях. Не повторяя ее обоснование, что сделано нами в целом ряде публикаций в 2006 г., дадим определение: ментальное пространство – это пространство, ориентированное категориями реального и художественного пространства – времена и ограниченное вмещающими его концептами, ключевыми именами культуры, прецедентными именами, прецедентными текстами, прецедентными событиями.

Материалом для анализа послужили народные и авторские песни из сборника «Священная война. Песни победы». Авторские песни принадлежат перу известных воинов-поэтов Д. Давыдова, Ф. Глинки и менее знаменитого Н. Соколова.

Цель статьи. Рассмотрим ментальные пространства песен, эксплицируемых в двух сверхтекстах – народных песнях и авторских песнях. Квалифицировать данные песни как сверхтексты позволяют следующие факторы: одинаковая тематика, отображающая войну 1812 года, одинаковая пространственная и времененная локализованность.

Начнем с концептов.

Враги представлены в 100% песен.

Народные песни представляют врага следующим образом: *А мы встретим злодея среди пути. В песне о Платове: Ax, ворона ты, ворона, Загуменная карга! Не сумела ты, ворона, Ясна сокола* [Платова. - Л.И.] *поймать. Сизы перышки щипать, По чисту полю пускать. Французы, бусурманы, Злодеи. Выходи, Наполеон! Эх ты, злодей, вор-француз, грабитель! Должен жизнь свою в Москве скончать. Похвалялся вор-француз, грабитель, Своим пьянымпольским табуном. Разорши Москву неприятель злой, неприятель злой, француз молодой.*

Таким образом, враг – это француз-вор, грабитель, злодей, он злой и молодой (характеристика в народных песнях обычно положительная). По национальному признаку охарактеризован пьяный польский табун, один раз назван Наполеон, прослеживается фольклорный мотив: враг – ворон.

Характеристики **врагов** в авторских песнях весьма похожи, а иногда и совпадают с народными песнями: *Не пропустим злых зверей! Злодеи разъяренные меч и пламень к нам несут. Враг строптивых мечет громы, Храмов божьих не щадит; Топчет нивы, палит дома, Змеем лютым в Русь летит! Европа целая в цепях. Мной созванные гости В полях истлеют ваши кости Без погребенья и гробов! Пусть французишки гнилье К нам пожалуют назад!*

Следовательно, враг – гнилой французишка (обратим внимание на резко пренебрежительный суффикс), злодей, зверь (в народных песнях – ворон), проявляется прония: враг – гость, как и в народных песнях, подчеркивается захватничество: *Европа целая в цепях.*

На втором месте концепт **войны**, хотя он наблюдается не во всех песнях: в народных – в 83,3%, в авторских – в 66,7%.

В народных песнях воины – это *канонерушки, козачушки, Ой бы слуги, мои други, вы донские казаки, кровь их мужеством пылает, Грудь отвагою полна, Память славы вызывает на поля Бородина. Что не соколы крылаты. Послужите вы, братцы подольщие, Вам будет очень хорошо: Сухарей и водочки у нас живильно, Обувают, одевают нас хорошо. Собирается Российское славное войско, оно пехоту и кавалерию рассчитывает, солдатушки, любезны, поутру вам, милые, будет дело!*

Интересно, что воины часто именуются словами с ласкательными суффиксами (канонерушки, солдатушки, козачушки), все характеристики абсолютно положительны: милые, любезные, славное Российское войско, в соответствии с народной традицией, славянский воин – сокол, взаимоотношения между воинами дружественные, почти родственные – братцы, слуги, готовые служить друг другу. Все номинации представлены в форме множественного числа (войско – обобщенное множество), что свидетельствует о том, что русский воин осознавал себя одним из многих близких ему людей.

В песнях даже представлены типичная пища и питье воинов – сухари и водочка. Отметим, что Д. Давыдов тоже поет о водке, но несколько в ином контексте: *Сабля, водка, конь гусарской, с вами век мой золотой.*

В авторской песне поют, естественно, чаще от первого лица, поэтому преобладают формы единственного числа именования **воинов**.

Мы вперед, вперед, ребята, с Богом, верой и штыком! Вера нам и верность свята! Победим или умрем! Нет уж сил владеть собой: Бранный жар в крови пылает, сердце просится на бой! Я люблю кровавый бой! Я рожден для службы царской! Сабля, водка,

ДИАЛОГ ДВУХ КУЛЬТУР ИЛИ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОДНОЙ КУЛЬТУРЫ?

коń гусарской, с вами век мой золотой! За тебя на черта ради, Наша матушка – Россия! То ли дело средь мечей! Там о славе лишь мечтаешь, Смерти в когти попадаешь, и не думая о ней... рубиться молодцами.

Как видим, в авторской песне очень мало номинаций (ребята, молодцы), преобладают самохарактеристики удалого, лихого вояки.

Военачальники упоминаются в 66,7% народных и 33,3% авторских песен.

В народных песнях это прежде всего царь: *Наш православный царь призадумался, Его царская персонушка переменилась. Не пужайся ты, наш батюшка, православный царь. Французский король королю белому отсылается*. Таким образом, отношение к царю сугубо положительное, его воспринимают как близкого человека (батюшка), которому присущи все человеческие слабости (не пужайся).

Возглавляет русское войско «генералушка – сам Кутузов». Ласкателльный суффикс ушк- передает отношение солдат к главнокомандующему.

Особое внимание уделяется командиру казаков Платову: *Платов – казак – воин был, Себе бороду не брил, когда бороду побрил, у французов в гостях был*. Француз отзывается о Платове так: *Ты российский молодец! Он в разор нас разорил. Я уж золото сорил, Много золота терял, Про Платова узнавал*, т.е. народ ценит удачу командинра.

Член царской фамилии Константин не оставил в народном сознании заметного следа: *Константин-то наши по армии разъезживает*.

Главным своим врагом солдаты считают Наполеона, именуя его «злодеем»: *А мы встретим злодея среди пути. Захмелел Наполеон. Он надеялся на силу, нас не разведавши путем, Себе заживо могилу Русским выкопал штыком. Лишь с одиночной головою Твой орел к нам залетел!* Следовательно, солдаты уверены в победе и невысоко ценят предводителя французского войска.

Иначе оценивается Наполеон в посвященной ему песне Н. Соколова «Он»: *Стоял он в сером стюртуке. Впервые полный мрачных дум, Он в первый раз постигнул горе, И содрогнулся гордый ум! Он видел гибель спереди, И призадумался великий, скрестивши руки на груди, и тихим голосом страданья. И я, водивший за собою Европу целую в цепях, теперь поникнула головою на этих горестных стенах! И вы, мной созданные гости. И вы погибли средь снегов. В полях истлели ваши кости Без погребенья и сожженья! Здесь о ступени роковые Споткнулась дерзкая носа! Столина – надежд моих гранича. Погибшей славы – мавзолей.* Как видим, образ Наполеона оказывается более человеческим: он осознает всю свою ответственность и перед войсками разных стран, которые он повел воевать в Россию, и перед собственным народом. Автор песни считает Наполеона великим, обладающим гордым умом. Таким образом, народная точка зрения и образованного автора песни расходятся.

Оружие и рода войск поровну представлены в народных и авторских песнях – 66,7%.

В народных песнях это «пушки медные, вольны тузы, каленая картречь, ядра, штык, пушечки, мортирушки, пехота, кавалерия, пушечки медные, ружья светлые». Оценка за счет уменьшительно-ласкателльных суффиксов и традиционного мелиоративного эпитета (светлый) сугубо положительная. Враг же «стрелял-палил в матушку Москву».

Авторская песня повествует о мечах, которые в ту пору уже не использовались, возможно, это аллюзии на «иронический эпос, а также сабля, которой «рубятся молодцами», С берегом, верой и штыком!, т.е. поется только о холодном оружии.

Концепт «родина» присутствует во всех авторских песнях и в половине народных.

В народных песнях не поется о России как глобальном образовании, восприятие авторов более конкретно: *А мы встретим злодея середи пути, Середи пути, на своей земли*. Обращение к врагу: *Ты зачем пошел в Москву стоять, - Должен жизнью свою в Москве скончать. Запрудил француз реченьку Березину Оттого Москва загорелася, мать сыра земля потрясалася.*

В авторской песне поется о России: *Защищим свою бережаву Под смоленскими степями Здесь Россия у дверей! Русь святую разоряет! Матушка Россия*. Наполеон размышляет: «*И вы погибли средь снегов – в полях истлеют ваши кости*», «*Зачем я шел к тебе, Россия, в твои глубокие снега?*»

В обоих типах песен *вера* упоминается в трети из них (33,3%).

Народные песни: *Все Божьи церкви развалились, Златы маковки покатились. Когда Бог нам поможет Париж взяти.*

Авторская песня: *С Богом, верой и штыком! Вера нам и верность свята! Храмов божьих не щадит.*

В авторской песне упоминаются *оставшиеся в тылу*, в народной песне этого нет. Так как в те времена в армии служили по 25 лет, естественно, связь с домом и родными утрачивалась. *Оставшиеся в тылу* присутствуют в трети авторских песен: *Вот рыдают наши жены, Девы, старцы воплют!* – образы обобщенные, лишенные лиризма и теплоты.

В авторской песне один раз говорится о цели войны – *слава*.

Как прецедентные события упоминаются славные события былых времен: в авторской песне это «*золотой век*» «*Вспомним, братцы, россю славу!*», в народных – «*Память славы вызывает на поля Бородина*»

Географические реалии, отраженные в топонимах, в принципе совпадают: народные песни – Москва, Москва-матушка, Париж, река Березина, авторские песни – Европа, Россия, Смоленские степи.

Оба вида сверхтекстов заметно разнятся количеством и характером фольклорных мотивов. Естественно, они преобладают в народных песнях. Интересно, что *война* в них

это *пир, прием гостей*: *А мы столики поставим ему – пушки медные, А мы скатерти ему постелим – волны пули, На закусочку поставим – каленых картечь; Угощать его будут канонерушки, провожать его будут – все казачушки*. Русские герои, в частности Платов, – соколы, французы – вороны: *Aх, ворона ты, ворона, Загуменная карса! Не умела ты, ворона, ясна сокола [Платова. - Л.И.] поймать, Сизы перышки щипать. По чисту полю пускать Отождествление смерти с хищной птицей характерно и для авторской песни: *смерти в kostи попадешь. Враг «змеем ящым в Русь летит!*, отчего, как поется в народных песнях, «*Мать сыра земля потрясалася*».*

Выводы. Таким образом, ментальное пространство народных и авторских песен в основном совпадает: наблюдаются идентичные концепты, прецедентные события, топонимы, однако полного совпадения в языковом воплощении концептов, как правило, нет ни в качественном, ни в количественном отношении. Отвечая на поставленный в заглавии статьи вопрос, можно утверждать, что в народных и авторских песнях воплощаются не две культуры, а два варианта одной русской культуры. По всей вероятности, единый патриотический порыв сплотил нацию, активизировал в национальном сознании во многом совпадающее ментальное пространство.

ДІАЛОГ ДВУХ КУЛЬТУР ИЛИ ДВУХ ВАРИАНТОВ ОДНОЙ КУЛЬТУРЫ?

Список литературы

1. Священная война. Песни Победы / Сост. В.А. Костров, Г.Н. Красников. – М., 2005.
2. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя, П.Ф. Юдина. Изд. второе. – М., 1968.

Iванова Л.П. ДІАЛОГ ДВОХ КУЛЬТУР ЧИ ДВОХ ВАРИАНТІВ ОДНІЄЇ КУЛЬТУРИ?

Стаття присвячена зіставному аналізу ментального простору народних та авторських пісень часів Вітчизняної війни 1812 р. Робиться висновок про експликацію в аналізованих надтекстах двох варіантів однієї російської культури початку ХІХст.

Ключові слова: ментальний простір, концепт, прецедентна подія, національна культура

Ivanova L.P. THE DIALOGUE OF TWO CULTURES OR TWO VARIANTS BY ONE OF CULTURES

The article is dedicated to the comparative analysis of the mental space of the folk and authored songs of the period of the war of the 1812. The conclusion about the realization of two variants of the same Russian culture of the beginning of the XIX century is done.

Key words: mental space, concept, precedent event, national culture

Поступила в редакцію 19.03.2007 р.