

РАЗДЕЛ 5. РОЛЬ ЖУРНАЛИСТА В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ПРОСВЕЩЕНИИ АУДИТОРИИ

УДК 070

ПРОЯВЛЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ АВТОРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЖУРНАЛИСТА (НА ПРИМЕРЕ ЭЛЕКТРОННЫХ СМИ)

Богданович Г.Ю.

Журналистский материал – это особый продукт творчества со своей спецификой и закономерностями построения. Что значит «авторская позиция» применительно к журналистике? Насколько ее выражение в СМИ соотносится с требованием объективности, которое записано в этических кодексах журналиста? Связано ли выражение позиции с конкретными жанрами журналистского творчества или это не имеет значения? Несет ли автор за выражение своего мнения какую-либо ответственность перед обществом и нужно ли это аудитории?

На основе изучения современных Интернет-изданий (ForUm, From-ua.com, proUA.com, RUrog.info, Обком, Обозреватель, Подробности.ua) следует сделать некоторые замечания.

1. Для журналиста выбор в принятии решений (в специфических ситуациях) должен соотноситься с фундаментальными правилами и принципами. Известно, что профессиональная журналистика должна быть фактичной, честной, беспристрастной, полной и последовательной [1].

2. В кодексах журналистской этики отмечены принципы нравственного и безнравственного поведения, акцентируется внимание на том, что следует делать прессе, а чего необходимо избегать [2].

3. Индивидуальность журналиста постоянно присутствует в материалах, в которых отражена система нравственных ценностей, приобретенная в ходе всей его жизни. Следовательно, приходится констатировать субъективизм в подаче публикаций.

4. В связи с этим велика мера ответственности за представленный материал. При этом определяющим фактором являются собственные нравственные установки пишущего. Иначе аудитория становится объектом неосознанного, чаще умышленного манипулирования.

5. Пресса является средством предоставления фактов и аргументов, на основании которых люди могут следить за тем, что происходит, и определить собственное мнение по тому или иному поводу. Любое меньшинство и любое большинство, слабые и сильные должны иметь доступ к прессе.

6. Существуют приемы открытого проявления позиции журналиста: антиагитация («Если учесть, что представительство КПУ на местах тоже довольно чахлае, только

неутомленные оптимисты могут прогнозировать позитивные тенденции для наиболее закостенелой идеологически левой партии» /Обком, 29.03.06/: «Характерно, что из главных действующих лиц этих выборов никто даже не упоминает о коммунистах. Похоже, верные ленинцы никому, кроме 900 тысяч своих избирателей, не нужны» /Подробности.ua, 28.03.06/; агитация («Победа же «регионалов» явно не проходит по линии печали и разочарований. Не может нормального человека огорчать объективное развитие событий, как не могут взбудоражить трезвого наблюдателя и фантомные проценты коммунистов» /Обком, 29.03.06/). Бездоказательные высказывания и в первом, и во втором случае ведут к потере доверия читателей.

7. Чаще представлены скрытые проявления позиции автора, среди которых псевдоаргументы («Прогрессивные социалисты и их соратники, считая, что власть будет искусственно занижать их результат, который должен быть в два раза выше того, что показали экзит-поллы, пообещали вывести на улицы 50 тысяч своих сторонников и заблокировать пикетами центральные органы власти. Впрочем, вряд ли эти акции смогут повлиять на официальные итоги. Вот если бы в поддержку Натальи Михайловны высадились десант иностранных политиков, а Запад пригрозил власти арестом счетов – тогда другое дело» /From-ua.com, 30.03.06/; «Перед «оранжевыми» лидерами стоит жестокая дилемма – предать Майдан или предать Украину. Дай им Бог мудрости найти достойный выход» /RUpog.info, 31.03.06/. Здесь автор обыгрывает предвыборный лозунг партии «Наша Украина» и подводит читателя к выводу о бесперспективности «оранжевых» в свете политических событий на момент окончания выборов. «Состав большинства в ВР уже очевиден: Блок Юлии Тимошенко + блок «Наша Украина» + Соцпартия. Премьером станет, скорее всего, Тимошенко, а спикером – Мороз» /«Комсомольская правда в Украине», №44, 31 марта 2006/. В данном случае журналист строит все свое высказывание о будущем парламенте, основываясь на предположениях, а не на компетентности. Он самоуверенно говорит читателям, что других вариаций в парламенте и быть не может.); слова-индикаторы, незаметно расставляющие акценты и направляющие ход мыслей («...Потуги Натальи Витренко пройти в парламент, надеемся, все же ничем не увенчаются. Те десятки долей процента, которые изводят эту мадам уже третьи сутки (пока победители пьют шампанское, а безнадежно проигравшие – водку), ничего не решают» /Обком, 29.03.06/. Автор не конкретизирует и не обосновывает, почему успехи Н. Витренко ни к чему не приведут. К тому же бездоказательны упоминания о том, чем занимаются победившие и проигравшие на выборах политики. В этом случае, кроме негативной оценки автора, необходимо отметить наличие эмоциональной нагрузки, которую несут в себе некоторые слова – «потуги», «эта мадам», «изводят уже третьи сутки»; «О тайных переговорах нашеукраинцев с лагерем бело-голубых подняли крик даже социалисты» /RUpog.info, 28.03.06/; «Впрочем, в политикуме бытует и версия сговора власти и оппозиции, позволившего оставить за парламентским бортом «мелочь», которая могла путаться под ногами и мешать договариваться» /Обозреватель, 30.03.06/; авторский домысел или авторский прогноз-комментарий («В ближайшее время в парламенте, очевидно, будет сформирована неформальная биржа по купле-продаже депутатских голосов» /rtoUA.com, 27.03.06/; «Если же к этим акциям подключится Россия (подняв цену на газ), то экономика может просто рухнуть. Нет сомнений, что к этому времени мудрый Мороз успеет покинуть оранжевую коалицию и страна станет перед лицом новых

выборов» /RUprog.info, 31.03.06/); субъективный подбор фактов («Учитывая, что СПУ – вторая провластная партия – по этим же опросам получила 5,7-6,6%, можно уверенно сказать, что нынешняя власть парламентские выборы успешно «продула» и абсолютное большинство электората стало протестным. Таков итог 15 месяцев «царствования» гениального Виктора Андреевича» /Gom.ua.com, 30.03.06/); апелляция к публике («Вместе с тем совсем не хочется сейчас даже вспоминать «самопрогнозы», которыми тешили себя откровенные аутсайдеры нынешних выборов. Надеемся, им самим немного стыдно за те недостижимые пропенты, которые грезились им во сне и наяву. Вернемся все же к тем деятелям, политическим «сплам» (хотя тут лучше про беспилые говорить), которым чувство стыда неведомо вообще. Речь, разумеется, о Витренко и «эсдеках» /Обком, 29.03.06/) и др.

В электронных СМИ, связанных с Интернет-ресурсами, все чаще появляется информация, сопровождаемая теми или иными манипулятивными действиями. Поэтому очень важно соблюдать требования, записанные в этических кодексах и предъявляемые к журналистам и их текстам.

Список литературы

1. Репкова Т. Новое время: Как создать профессиональную газету в демократическом обществе. – Киев, 2001. – С.22.
2. Аврамов Д.С. Профессиональная этика журналиста. – М., 1991. – С.234, 237, 240.

Поступила в редакцию 09.08.2006 г.