

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЖАНРА ЖИТИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЦЕРКОВНОЙ МЕДИАКОММУНИКАЦИИ

Шахбазян М. А., Безрукавая М. В.

*Кубанский государственный университет,
Краснодар, Российская Федерация
E-mail: kafhic@mail.ru*

Статья посвящена проблеме современных жанровых трансформаций в церковной публицистике. В результате анализа охарактеризованы самые значительные изменения в современной агиографии, обозначены два вектора этих изменений, выявлена их связь с представлением в медиапространстве. Первое направление предполагает уменьшение внутрижанрового многообразия, обезличенность и тяготение к информативности и краткости, что связано как с объективным возвращением к одному из традиционных типов проложных житий, так и с выбором печатных СМИ и епархиальных интернет-ресурсов в качестве основной площадки для публикаций житий новомучеников. Для второго направления характерны отход от канона вплоть до разрушения жанровой структуры, несмотря на обращение к традиционным житийным сюжетам, жанровая индивидуализация, ослабление догматической точности, нарастание авторского начала и публицистичности текста, при этом площадкой становятся печатные сборники, публикации на епархиальных интернет-ресурсах, YouTube-каналы и соцсети. Во втором случае также отмечается сокращение объема житийного текста. Исследование подтверждает, что жанровые трансформации агиографических сочинений вписываются в общую картину жанровой динамики в современных средствах массовой информации.

Ключевые слова: агиография, публицистика, жанровая трансформация, индивидуализация, персонализация, секуляризация.

ВВЕДЕНИЕ

Агиография прочно занимает место в церковной науке. Являясь одной из древнейших форм христианской литературы, житие одновременно имеет богословский характер, так как имеет целью привести читателя/слушателя ко спасению, и изучается в агиологии. В светской науке как правило агиографию изучают в культурологическом или литературоведческом ключе, в том числе описывая жанровые трансформации в свете социокультурных изменений. Однако христианская литература с самого зарождения носила и выраженный публицистический характер. Это касается не только раннехристианских полемических сочинений апологетов, таких как Татиан, Ириной Лионский или Тертуллиан, но и жанра проповеди, который на протяжении всего времени отличался обращением к социально-политическим и морально-этическим темам, осмысленным в сотериологическом контексте. В этом же плане можно рассматривать и жития святых, которые давали образец для подражания как во время исторических потрясений, так и в повседневной мирной жизни, не теряя из виду эсхатологическую перспективу.

На современном этапе, когда Русская православная церковь довольно успешно освоила медиапространство, встала проблема не только архаичности церковного языка, развитие которого «встало на паузу» в XX веке, но и трансформации

некоторых жанров, которые перестали восприниматься современной аудиторией. К таким жанрам относится и жанр жития.

Актуальность рассматриваемой проблематики определяется наличием очевидных жанровых изменений в агиографических текстах, зачастую не имеющих прецедентов в каноне.

Целью предлагаемого исследования является анализ современных трансформаций канонических житий в контексте изменений в церковном сознании, социокультурных процессов и технологических изменений в СМИ.

Материалом исследования стали житийные тексты протоиерея Андрея Ткачёва.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

В конце XX века в агиографии возникли изменения, которые были продиктованы процессом канонизации новомучеников. С 2000 года их канонизировано уже более полутора тысяч, изыскания продолжаются. Разумеется, это вызвало интерес и у научного сообщества, хотя и не очень интенсивный. Можно назвать таких исследователей, как игумен Дамаскин (Орловский), священник Леонид Полетаев, Л. Г. Дорофеев, М. М. Лоевская, Е. К. Макаренко, А. П. Толочко, однако они рассматривали проблему в контексте апелляции к традиции и канону. Разумеется, житийный канон подвергался изменениям на протяжении всей истории существования, но сохранял при этом основные жанровые характеристики. Поэтому совершенно справедливо наблюдение Е. К. Макаренко: «...Членами Московской епархиальной комиссии был выбран наиболее адекватный нашему времени ранний, краткий, проложный тип житийного жанра. Проложный тип характеризуется тем, что агиограф, следуя традициям древних мученических актов, излагает только истинные события жизни святого. Проложный тип жития должен быть написан лаконичным и простым языком, поскольку описывает только фактическую сторону» [3, с. 99]. Исследовательница видит сходство между гонениями на ранних христиан и гонениями на Церковь в XX веке, которое порождает и следование жанровому канону. Но она добавляет ещё две важные характеристики – «информационный текст» и «авторскую обезличенность». Эти характеристики, на наш взгляд, являются важными признаками не только проложного типа жития, но и способа представления жития в современном коммуникативном пространстве.

Е. К. Макаренко указывает на так называемые «интернет-жития» [3, с. 100], отмечая их краткость по сравнению с книжными версиями. Но здесь стоит отметить, что сокращённые версии житий появляются в конце XIX – начале XX века именно в сборниках, нацеленных на широкую аудиторию, например А. Н. Бахметевой [1]. Тогда же появляются и тематические житийные сборники, и сборники для детей, где тексты также укорочены и упрощены для восприятия. Одновременно сокращённые жития можно увидеть на страницах периодики. После октябрьской революции на протяжении почти всего XX века житийные сборники не издавались, так как церковное книгоиздание было практически запрещено, и жития редких канонизированных в советский период святых публиковались в «Журнале Московской патриархии». После начала процесса канонизации новомучеников количество житий стало столь велико, что иного оперативного канала, нежели

церковные СМИ, нет. Аудитория этих СМИ, как правило, воцерковлена неглубоко, а потому нуждается в ещё большем упрощении изложения, чем в начале XX века. Полагаем, что сочетание процесса секуляризации и выбор СМИ в качестве канала коммуникации для знакомства с житиями святых приводит к сокращению объёма житийных текстов к концу XX века. Стоит принять во внимание и особенности интернета, которые позволяют при помощи мультимедийного инструментария, например, видеоряда, усиливать воздействие даже короткого информативного текста.

В XXI веке появился ещё один вид трансформации житийных текстов, связанный с особенностями медиапредставления. Жанровая динамика в СМИ такова, что помимо информативности и обезличенности мы видим и противоположную тенденцию – индивидуализацию жанров [4] и персонификацию [2]. Примером такого подхода являются житийные тексты, созданные, а точнее, переработанные протоиереем Андреем Ткачёвым, который на сегодняшний день является одной из наиболее популярных церковных медиаперсон.

Протоиерей Андрей Ткачёв разрушает жанровую структуру жития, не только отказываясь от традиционной композиции, но и не следуя сюжету. Точнее, он берёт только какой-нибудь единичный факт из жизни святого, сосредоточивая на нём своё внимание, и не всегда это факт, лёгший в основу канонизации. Например, в главе «Апостолы Пётр и Павел» такое начало: «Трудно найти в мире людей столь непохожих друг на друга, как Петр и Павел. Начнем с семьи. Павел – девственник. Он хотел, чтоб люди подражали ему и, будучи свободными, всецело служили Богу. А Петр женат. Христос приходит к нему в дом и исцеляет его тещу. И потом в апостольских трудах супруга была его спутницей и помощницей. Семейный человек и старый холостяк – это люди с разных планет» [5]. Композиционно автор должен начинать с вступления, в котором объяснить, почему он обращается именно к этому святому, но этого нет, как нет у него зачастую и похвалы святому в финале. Здесь мы также видим ещё одно существенное нарушение: описываются сразу двое святых, каждый из которых имеет собственное житие. А в главе «Прописаны в Небесном Иерусалиме» их названо больше десятка, правда, особое внимание уделяется только четверым [5].

Протоиерей Андрей Ткачёв подчёркнуто субъективен в своём выборе святых, у него даже название главы о Николае Чудотворце – «Любимый святой». А заканчивает он на высокой эмоциональной ноте: «Много святых на земле было, много еще будет. Но мы так к Чудотворцу привязаны, будто живем не в нашей полуночной стране, а в Малой Азии, и не в эпоху Интернета, а в IV веке, в эпоху Первого Вселенского Собора. И это даже до слез замечательно» [5].

Особенностью житий протоиерея Андрея Ткачёва является также интимизация повествования, когда он рассказывает о святых так, словно они его соседи или даже родственники.

Приведём пример, когда автор-священник в своём субъективизме незаметно нарушает границы дозволенного, предвзято вступая в главу «Победоносный воин Георгий» [5] эпиграфом из стихотворения Марины Цветаевой. Дело в том, что Цветаева покончила с собой, что закрывает ей в посмертной участи возможность общения со святыми, не

говоря уж о богообщении. Так что упоминание поэтессы в тексте о святом некорректно в рамках церковной традиции.

Протоиерей Андрей Ткачёв издаёт свои житийные произведения в сборниках, где смешаны различные публицистические жанры; также они представлены на большинстве православных ресурсов в виде отдельных публикаций, на YouTube в авторском исполнении и в соцсетях.

ВЫВОДЫ

Таким образом, наблюдаемые трансформации жанра жития и уменьшение внутрижанрового многообразия связаны с общими процессами жанровых трансформаций в современных СМИ. Одной из существенных причин является то, что церковные медиа стали основной площадкой для публикации как житий новомучеников (газеты, журналы, интернет-порталы), так и переработанных известных житийных сюжетов (интернет-порталы, YouTube, соцсети). Основными видами трансформации стали информативность и обезличенность с одной стороны (жития новомучеников) и индивидуализация и персонификация – с другой (переработанные традиционные житийные сюжеты). Упрощение и сокращение текстов житий является не только проявлением секуляризации, но также вписывается в общую тенденцию уменьшения объёма текстов в СМИ.

Список литературы

1. Бахметева А. Н. Избранные жития святых, кратко изложенные по руководству Четых-Миней. – М., 1858–1860. – 12 вып.
2. Кройчик Л. Е. Стратегические ресурсы публицистических текстов // Эволюция жанров в российской журналистике: сборник научных статей II и III Всероссийских конференций – Самара, 2010. – С. 317–327.
3. Макаренко Е. К. Агиография XX века. Проблема жанра и методов его исследования // Сибирский филологический журнал. – 2011. – №1. – С. 95–102.
4. Самусевич О. М. Индивидуализация текстовой деятельности журналиста // СМИ в современном мире: Петербургские чтения: тезисы межвузовской науч.-практич. конф. – СПб., 2009. – С. 166-167.
5. Ткачев Андрей, протоиерей. Мы вечны! Даже если этого не хотим. Книга 2 // Золотой корабль. Православная библиотека. [Электронный ресурс] Режим доступа – URL: <http://www.golden-ship.ru/load/zhitija/1857/3-1-0-2225>.

References

1. Bahmeteva A. N. *Izbrannye zhitija svjatyh, kratko izlozhennye po rukovodstvu Chet'ih-Minej* [Selected hagiographies of the saints, summarized according to the guide of Chetyi-Minei]. M., 1858–1860, vol. 12.
2. Kroychik L. E. *Strategicheskiye resursy publicisticheskikh tekstov* [Strategic resources journalistic texts], in: *Evoljuziyazhanrov v rossijskojzhurnalistike* [The evolution of genres in Russian journalism] : Sb. nauchnyh statey II i III Vserossijskih konferenciy, Samara, 2010, pp. 317–327.
3. Makarenko E. K. *Agiografija XX veka. Problema zhanra i metodov ego issledovaniya* [Hagiography of the 20th century. The problem of genres and methods of its research]. *Sibirskij filologicheskij zhurnal*, 2011, no. 1, pp. 95–102.
4. Samusevith O. M. *Individualizaciya tekstovoy deyatelnosti zhurnalista* [Individualization of textual activity], in: *SMI v sovremennom mire: Peterbugskije chteniya* [Media in the modern

world: the St. Petersburg reading] : tezisy mezhvuz. nauch.-practich. konf., Peterburg, 2009, pp. 166–167.

5. Tkachev Andrej, archpriest. *My vechny! Dazhe esli jetogo ne hotim. Kniga 2.* [We are eternal! Even if we don't want to. Vol. 2]. *Zolotoj korabl'. Pravoslavnaja biblioteka.* [Internet resurs]. URL: <http://www.golden-ship.ru/load/zhitija/1857/3-1-0-2225>.

TRANSFORMATION OF THE GENRE OF HAGIOGRAPHY IN MODERN CHURCH MEDIA COMMUNICATIONS

Shakhbazian M. A., Bezrukavaya M. V.

The article is devoted to the problem of modern genre transformations in church journalism. As a result of the analysis, the most significant changes in modern hagiography were characterized, two vectors of these changes were identified, and their relationship with representation in the media space was revealed. The first direction involves a decrease in intra-genre diversity, impersonality and a tendency to be informative and brevity, which is associated both with an objective return to one of the traditional types of the synaxarion lives, and with the choice of print media and diocesan Internet resources as the main platform for publishing the Lives of the New Martyrs. The second direction is diverged from the canon up to the destruction of the genre structure, despite the appeal to traditional hagiographic stories, genre individualization, the weakening of dogmatic accuracy, the growth of the author's personality and the publicism of the text, at the same time the platform is become printed collections, publications on diocesan Internet resources, YouTube channels and social media. Also there is a reduction in the volume of the hagiographic text. The study confirms that the genre transformations of hagiographic works fit into the overall picture of genre dynamics in modern media.

Keywords: hagiography, journalism, genre transformation, individualization, personalization, secularization.