

УДК 81'367.622:343.21

**ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ОТЫМЕННЫХ ИМЕН
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В УГОЛОВНЫХ КОДЕКСАХ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ: АНАЛИТИКО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ
АСПЕКТ**

Прайдид О. Ю.

Таврическая академия (структурное подразделение)
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского»,
Симферополь
E-mail: praidid.lady@mail.ru

Статья посвящена исследованию особенностей употребления отыменных существительных в названиях разделов, глав и статей действующего Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) и Уголовного кодекса Украины (далее УК Украины). Особое внимание уделяется выделению словообразовательных моделей, по которым образованы отыменные существительные, их семантическим проявлениям в названиях разделов, глав и статей кодексов. Проведен анализ различий словообразовательных способов, обусловлена частота их использования в рамках исследуемого материала в русском и украинском языках, обозначены продуктивные и малопродуктивные словообразовательные модели.

Ключевые слова: словообразовательная модель, суффиксальный способ, префиксальный способ, способ основосложения, субстантивация, аббревиация, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Украины.

ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на свою относительную статичность, система современного русского литературного языка постоянно подвергается трансформации. Данная динамичность является целиком закономерной в эпоху социально-экономических, политических и общественно-культурных сдвигов. Актуальными стали изыскания, основанные на использовании результатов исследований других наук, как то права и лингвистики, которые и привели к возникновению нового направления – юридической лингвистики.

Юрико-лингвистические исследования заинтересовали ученых, как в области филологии, так и в сфере юриспруденции. Отдельные аспекты, касающиеся языка современного законодательства, как на материале русского языка (текстов российского права), так и на материале украинского языка (текстов украинского

права), изложены в трудах А. С. Александрова, Л. М. Бойко, К. И. Бринева, Н. А. Власенко, Е. И. Галяшиной, Н. Д. Голева, Т. В. Губаевой, Ю. Ф. Прадида, Н. К. Пригариной, А. С. Токарской, З. А. Тростюк, Н. И. Хабибулиной и др. Однако, основное внимание уделяется проблемам усовершенствования юридической терминологии, нежели исследованию других аспектов языка законодательных актов, чем и обусловлена *актуальность* темы данной статьи. Исключением из этого правила можно назвать работы М. П. Прониной [6, с. 184–188] и И. А. Семиной [7, с. 93–113].

Целью статьи является восполнение некоторых пробелов в исследованиях, среди поставленных *задач* главной является комплексный подход к усовершенствованию языка уголовного законодательства посредством определения, моделирования, анализа и сопоставления словообразовательных методов и средств отыменных существительных в русском и украинском языках.

Имя существительное – одна из наиболее употребляемых в языке закона частей речи, что обусловлено стремлением к номинации и общими требованиями стиля. Среди других частей речи имя существительное, по утверждению ученых, отличается тем, что отображает объекты: 1) со значением реальной предметности, 2) со значением реальной предметности, воспринимаемой в человеческом сознании [1, с. 27–29; 2, с. 45; 8, с. 57–83 и др.]. Семантическое ядро существительных составляют обозначения предметов и тех понятий, которым свойственно отображать материальные предметы и содержать в себе категориальный признак предметности, который отличает существительное от других частей речи.

Таким образом, имена существительные могут обозначать опредмеченные признаки, действия, явления, абстрактные понятия, которые также осознаются как своеобразные предметы. Схожесть подобных абстрактных слов с названиями конкретных предметов легко распознается при сопоставлении соответствующих существительных с глаголами и прилагательными, выражающими динамические и статические признаки. Качества, признаки, которые выражают имена прилагательные, и действия, которые выражаются глаголами, сопоставляются с определенными субъектами – носителями данных признаков и исполнителями

действий, а соответствующие существительные выступают в качестве отдельных субъектов и объектов [5, с. 133].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Словообразовательные модели отыменных существительных и их семантические проявления в названиях статей Уголовного кодекса Российской Федерации

Наиболее распространенным способом образования отыменных существительных, употребленных в названиях статей УК РФ, является суффиксальный способ. Такие существительные преимущественно образованы по словообразовательной модели **основа**(в значении – исходный материал) **существительного**(далее ОСущ.) + **суффикс**[4, с. 95]:

– **ОСущ. + -ств(о)(-еств(о))**: *Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192); Пиратство(ст. 227); Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства(ст. 292.1); Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества(ст. 346) и др.;*

– **ОСущ. + -ист-**: *Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов(ст. 144); Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод (ст. 307);*

– **ОСущ. + -ник-**: *Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (ст. 141.1); Сопrotивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы (ст. 333) и др.;*

– **ОСущ. + -ор(-ер-), -тор(-итор)**: *Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества (ст. 185.5); Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами(ст. 202);*

– **ОСущ. + -щин(а)**: *Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет* (ст. 145);

– **ОСущ. + -ин-**: *Принцип равенства граждан перед законом* (ст. 4); *Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины*(ст.191.1).

Отыменные существительные, образованные с помощью суффикса **-ств-(о)(-еств(о))**, имеют собирательное значение, **-ист-,ник-, -ор(-ер-), -тор(-итор)** – придают существительному значение лица мужского или женского пола, **-щин(а)** – значение лица женского пола, **-ин-** – значение лица, предусматривающее единичность, и значение собирательности;

– **ОСущ. + -изм**: *Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма*(ст. 205.2);**Бандитизм**(ст. 209);**Вандализм**(ст. 214); *Реабилитация нацизма*(ст. 354.1) и др.

Существительные, образованные посредством суффикса **-изм**, обозначают абстрактные понятия;

– **ОСущ. + -ик(а)**: *Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики*(ст. 215). Но, следует отметить, что в данном случае словообразовательным выступает сложносуффиксальный способ, т. к. присутствует также суффикс **-ет-**;

– **ОСущ. + -ур(а)**: *Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия* (ст. 243.1).

Отыменные существительные, образованные с помощью суффиксов **-ик(а)**, который является малопродуктивным, и **-ур(а)**, который придает значению оттенок собирательности, обозначают абстрактные понятия.

Часть отыменных существительных в названиях статей образованы префиксальным способом по словообразовательной модели **приставка + основасуществительного** (ОСущ.):

– **не- + ОСущ.** (приставка **не-** происходит от отрицательной частицы и служит для образования основ со значением противоположности того, что названо образовательной основой): *Невменяемость* (ст. 21); *Преступление, совершенное по неосторожности* (ст. 26); *Невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей* (ст. 190); *Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат* (ст. 145.1); *Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего* (ст. 156).

Зафиксирован также случай, когда отыменное существительное образовано при помощи приставки **не-** от существительного-композиата: *Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий* (ст. 151).

Отыменные существительные, образованные при помощи приставки **не-**, обозначают либо опредмеченное действие, либо абстрактные названия, либо лицо.

Следует отметить, что для придания существительным значения отрицания, противоположности в названиях статей УК РФ для словообразования также использованы заимствованные приставки **ре-** и **дез-**: *Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица* (ст. 173.1); *Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации* (ст. 193); *Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества* (ст. 321).

– **со- + ОСущ.:** *Понятие соучастия в преступлении* (ст. 32); *Виды соучастников преступления* (ст. 33); *Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией)* (ст. 35); *Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений* (ст. 138); *Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников*

ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ОТЫМЕННЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В...
истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия (ст. 243.1) и др.;

– **без-(бес-) + ОСущ.:** *Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики* (ст. 215); *Массовые беспорядки* (ст. 212).

Такие отыменные существительные являются производными, образованными с помощью приставки **со-** со значением совместности, взаимной связи, обозначающими название лица как носителя определенного процессуального признака, абстрактные понятия, приставки **без-(-бес-)** – со значением отсутствия того, что названо производящей основой, обозначающие абстрактные понятия;

– **у- + ОСущ.:** *Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей* (ст. 157); *Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)* (ст. 180); *Утрата документов, содержащих государственную тайну* (ст. 284) и др.

– **при- + ОСущ.:** *Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем* (ст. 175); *Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма* (ст. 205.2); *Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности* (ст. 299);

– **пере- + ОСущ.:** *Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений* (ст. 138); *Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации* (ст. 322);

– **от- + ОСущ.:** *Отмена условного осуждения или продление испытательного срока* (ст. 74); *Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов* (ст. 247);

– **по- + ОСущ.:** *Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия* (ст. 325).

Указанные существительные, образованные при помощи приставки **у-, при-, пере-, от-, по-** имеют значение отвлеченного действия или предметности.

– **само- + ОСущ.:** *Доведение до самоубийства* (ст. 110), где префиксоид **само-** обозначает действие, опредмеченное конкретным лицом.

Зафиксирован единственный случай использования в словообразовании отыменного существительного в названиях статей УК РФ малопродуктивной для русского языка в целом приставки **вос-**: **Воспрепятствование** осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг (ст. 185.4), что, на наш взгляд, является неоправданным, исходя из общих требований, предъявляемых к правовому подстилю официально-делового стиля.

Отыменные существительные, образованные суффиксально-префиксальным способом, в названиях статей употребляются редко:

– **у- + ОСущ. + суффикс**: *Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий* (ст. 327.2);

– **само- + ОСущ. + суффикс**: *Самоуправство* (ст. 330);

– **от- + ОСущ. + суффикс**: *Отсрочка отбывания наказания* (ст. 82).

Подобные существительные имеют значение опредмеченного действия и опредмеченного конкретным лицом действия.

К традиционным способам образования существительных в русском языке относится словосложение, которое предусматривает соединение основ при помощи интерфикса или без него, возможно в соединении с суффиксацией. Особый вид представляют собой сложносокращенные слова (аббревиатуры), иногда в соединении с полным словом (на такой тип словообразования редко обращается внимание в грамматиках русского языка): *Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов* (ст. 226.1); *Уничтожение критических местообитаний* для организмов, занесенных в Красную книгу

ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ОТЫМЕННЫХ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В...
Российской Федерации (ст. 259); *Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов*(ст. 269); *Принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях* (ст. 100); *Заражение ВИЧ-инфекцией*(ст. 122) и др.

Следует отметить, что более типичным для русского языка является производство сложных существительных, которые состоят из двух основ, однако возможно образование и с большим количеством компонентов, что характерно и для УК РФ: *Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов* (ст. 215.3).

Сложные существительные в этом случае обозначают лиц и предметы, абстрактные понятия.

Результатом проявления особого способа образования имен существительных, которые и по форме, и по смыслу мотивированы прилагательными, т.е. субстантивации, являются производные – субстантиваты. Данный вид конверсии, где преобразуется парадигма прилагательного, довольно редкое явление в языке закона. Не стали исключением также названия статей УК РФ: *Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения* (ст. 58); *Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении* (ст. 65); *Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим*(ст. 76); *Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией* (ст. 82.1); *Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности* (ст. 299); *Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих*(ст. 349) и др.

Все производные субстантиваты в этом случае обозначают лиц.

2. Словообразовательные модели отыменных существительных и их семантические проявления в названиях разделов и статей Уголовного кодекса Украины

Отыменные существительные, употребленные в названиях разделов и статей Уголовного кодекса Украины, в основном образованы суффиксальным способом по

словообразовательной модели **основасуществительного(ОСуц.) + суффикс:**

– **ОСуц. + -ств-:** *Злочинпроти миру, безпекилюдства та міжнародного правопорядку* (раздел XX); *Чинність закону про кримінальну відповідальність щодо злочинів, вчинених громадянами України або особами без громадянства за межами України* (ст. 7); *Насильницьке донорство* (ст. 144); *Піратство* (ст. 446); *Сутенерство* *або* *овтягнення особи в заняття проституцією* (ст. 303) и др.;

– **ОСуц. + -овищ-:** *Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем* (ст. 262);

– **ОСуц. + -ість:** *Приховування або перекручення відомостей про екологічний стан або захворюваність населення* (ст. 238).

Отыменные существительные с суффиксом **-ств-** обозначают собирательные названия, с суффиксами **-овищ-**, **-ість-** – абстрактные и обобщающие названия.

Ряд отыменных существительных, использованных в названиях разделов и статей УК Украины, образованы префиксальным способом по словообразовательным моделям:

– **не- + ОСуц.** (приставка **не-** происходит от отрицательной частицы и служит для образования основ со значением противоположности того, что названо образовательной основой): *Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані* (ст. 136); *Злісне невиконання обов'язків по догляду за дитиною або за особою, щодо якої встановлена опіка чи піклування* (ст. 166); *Невиплата заробітної плати стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат* (ст. 175); *Недотримання особою обов'язкових умов щодо приватизації державного, комунального майна або підприємств та їх подальшого використання* (ст. 235); *Порушення правил поводження із зброєю, а також із речовинами і предметами, що становлять підвищену небезпеку для оточення* (ст. 414) и др.

Зафиксирован также случай, когда отыменное существительное образовано при помощи приставки **не-** от существительного-композиата: *Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх* (раздел

Отыменные существительные, образованные при помощи приставки **не-**, обозначают абстрактные названия либо опредмеченное действие.

Некоторые отыменные существительные, употребленные в названиях разделов и статей УК Украины, образованы префиксальным способом по другим словообразовательным моделям:

– **без- + ОСущ.**: (приставка **без-**, как и приставка **не-**, служит для образования основ со значением отрицания того, что названо образовательной основой): *Бездіяльність військової влади* (ст. 426);

– **при- + ОСущ.**: *Насильницьке задоволення статевої пристрасті природним способом* (ст. 153);

– **с- + ОСущ.**, где приставка **с-** является алломорфом украинской приставки **з-**: *Ухилення від сплати коштів на утримання непрацевдатних батьків* (ст. 165);

– **спів- + ОСущ.**: *Кримінальна відповідальність співучасників* (ст. 29);

– **само- + ОСущ.**: *Злочин проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян* (раздел ХУ).

Отыменные существительные, образованные при помощи приставок **без-**, **при-** обозначают абстрактные названия, приставки **с-** и префиксоида **само-** – опредмеченное действие, префиксоида **спів-** – лицо, как носителя определенного процессуального признака.

Кроме того, отыменные существительные могут образовываться при помощи заимствованных префиксоидов: *Порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію* (ст. 177).

Такие отыменные существительные обозначают конкретные предметы.

К традиционным способам образования существительных в украинском языке, как и в русском (упоминалось ранее), относится основосложение, которое предусматривает объединение основ при помощи интерфикса или без него, с аффиксацией или без нее. Подобные случаи также зафиксированы в названиях разделов и статей УК Украины: *Злочин проти миру, безпеки людства та*

міжнародного правопорядку (раздел XX); *Зараження вірусом імунодефіциту людини чиншої невиліковної інфекційної хвороби* (ст. 130); *Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом* (ст. 213); *Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду* (ст. 376-1) и др.

Сложные существительные, мотивированные сочетанием двух существительных подчинительной связью, обозначают предметы, вещества, абстрактные понятия.

ВЫВОДЫ

Наблюдения над особенностями употребления отыменных существительных в исследуемом материале позволяют сделать следующие заключения.

Для языка законодательного текста в целом и названий разделов, глав и статей УК РФ и УК Украины в частности характерно преобладание существительного над другими частями речи (подробнее об этом см.: [3, с. 85; 4, с. 94; 5, с. 134–135]).

Среди существующих способов словообразования имен существительных наиболее продуктивными для образования отыменных в названиях разделов, глав и статей УК РФ и УК Украины также выступают суффиксальный, реже используются префиксальный, суффиксально-префиксальный, а малопродуктивными являются основосложение, субстантивация, способ аббревиации, который встречается только в УК РФ и лишь в одном случае, но в соединении с полным словом.

Построение словообразовательных моделей позволило определить, что наиболее продуктивными для образования отыменных существительных являются суффиксы:

– УК РФ: **-ств(о)(-еств(о))**; **-ур-(а)**, используемые для придания значения собирательности; **-изм**, используемый для обозначения абстрактных понятий; **-ист**; **-ник-**; **-ор(-ер-)**, **-тор(-итор)**, используемые для образования существительных со значением лиц;

– УК Украины: **-ств-**, со значением собирательных понятий.

Наиболее продуктивными для образования отыменных существительных выступают приставки:

– УК РФ: **не-**, используемая для словообразования слов со значением отрицания и противоположности; **со-**, используемая для придания значения совместности, взаимной связи, обозначающая название лица как носителя определенного процессуального признака, абстрактные понятия; **без-(-бес-)**, используемая для придания значения отсутствия того, что названо производящей основой, в абстрактных понятиях; **само-**, используемая для обозначения действия, опредмеченного конкретным лицом; **у-; при-; пере-; от-; по-**, используемые для придания значения отвлеченного действия.

– УК Украины: **не-**, происходящая от отрицательной частицы, служит для образования основ со значением отрицания того, что названо производящей основой.

При этом, явное количественное суффиксальное и префиксальное разнообразие, преобладающее в русском языке, обосновано тем, что в языке украинского закона более вариативны способы образования (в исследуемом материале) отглагольных существительных (подробнее об этом см.: [5, с. 135–139]).

В процессе анализа словообразовательных моделей и морфологических особенностей отыменных и отглагольных существительных на материале названий разделов, глав и статей УК РФ и УК Украины были сделаны некоторые наблюдения относительно упомянутой выше специфики русского и украинского языков. Например, в русском языке существительное *самоубийство* (*Доведение до самоубийства* (ст. 110 УК РФ) образовано по модели **само- + ОСущ.**, а в украинском языке существительное *самогубство* (*Доведення до самогубства* (ст. 120 УК Украины) образовано по модели **само- + ОГ+ -ств-** (т.к. происходит от ук. *губити*), хотя значение слова имеют идентичное, но в русском языке существительное отыменное, а в украинском – отглагольное.

Список литературы

1. Гужва Ф. К. Современный русский литературный язык: Словообразование. Морфология. – К.: Радянська школа, 1967. – 224 с.
2. Кубрякова Е. С. Части речи в ономаσιологическом освещении / Е. С. Кубрякова. – М.: Наука, 1978. – 115 с.
3. Прайд О. Ю. Особенности функционирования имен существительных в названиях разделов и глав Уголовного кодекса Российской Федерации // Развитие науки в XXI веке: Сб. статей научно-информац. центра «Знание» по материалам X междунар. заоч. научно-практич. конф. – Харьков, 2016. – Ч. 2. – С. 82–86.
4. Прайд О. Ю. Словообразовательные модели отыменных существительных и их семантические проявления в названиях статей Уголовного кодекса Российской Федерации // «Диалог культур: лингвокультурологическая база гуманитарного образования»: V Международная научно-практическая конференция (7-8 декабря 2016 г.): Сб. науч. статей. / отв. ред. Е. Я. Титаренко. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2017. С. 94–100.
5. Прайд О. Ю. Особливості функціонування іменників у назвах розділів і статей Кримінального кодексу України // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского: Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2012. – Том 25 (64). – № 4. – Ч. 2. – С. 133–142.
6. Пронина М. П. Особенности грамматического толкования уголовного закона // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 4 (37). – С. 184–188.
7. Семина И. А. Широкозначные имена существительные в юридическом дискурсе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2010. – № 597. – С. 93–113.
8. Современный русский язык. Теоретический курс. Словообразование. Морфология / Под ред. Иванова В. В. – М.: Русский язык, 1989. – 261 с.

References

1. Guzhva F. K. *Sovremennyi Russkii Literaturnyi Yazyk: Slovoobrazovanie. Morfologiya* [Modern Russian Literary Language: Word-Formation. Morphology]. Kiev: Radyanska Shkola Publ., 1967. 224 p.
2. Kubryakova E. S. *Chasti Rechi v Onomasiologicheskoy Osveshchenii* [Parts of Speech in Onomasiological Coverage]. Moscow: Nauka Publ., 1978. 115 p.
3. Pradid O. Yu. *Osobennosti Funktsionirovaniya Imen Sushchestvitelnykh v Nazvaniyakh Razdelov i Glav Ugolovnogo Kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [Features of Functioning of Nouns in the Names of Sections and Chapters of the Criminal Code of the Russian Federation] *Razvitie Nauki v XXI veke: Sbornik Statei Nauchno-Informatsionnogo Tsentra 'Znanie' po Materialam X Mezhdunarodnoi Zaochnoi Nauchno-Prakticheskoi Konferentsii*. Kharkov, 2016. Part. 2, pp. 82–86.
4. Pradid O. Yu. *Slovoobrazovatelnye Modeli Otymennyykh Sushchestvitelnykh i Ikh Semanticheskie Proyavleniya v Nazvaniyakh Statei Ugolovnogo Kodeksa Rossiiskoi Federatsii* [Word-Building Models of Noun Derivatives and Their Semantic Manifestations in the Titles of the Articles of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Dialog Kultur: Lingvokulturologicheskaya Baza Gumanitarnogo Obrazovaniya: V Mezhdunarodnaya Nauchno-Prakticheskaya Konferentsiya (7-8 Dekabrya 2016 g.): Sbornik Nauchnykh Statei. Ed. Titarenko E. Ya.* Simferopol: ARIAL Publ., 2017, pp. 94–100.
5. Pradid O. Yu. *Osoblyvosti Funktsionuvannya Imennykh u Nazvakh Rozdiliv i Statei Kriminalnogo Kodeksu Ukrainy* [Peculiarities of the Functioning of Nouns in the Names of Sections and Articles of the Criminal Code of Ukraine]. *Uchenye Zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta. V. I. Vernadskogo: Seriya 'Filologiya. Sotsialnye Kommunikatsii'*. 2012, Vol. 25 (64), No. 4, Part 2, pp. 133–142.
6. Pronina M. P. *Osobennosti Grammaticheskogo Tolkovaniya Ugolovnogo Zakona* [Peculiarities of the Grammatical Interpretation of Criminal Law]. *Vestnik Vladimirskogo Yuridicheskogo Instituta*. 2015, No. 4 (37), pp. 184–188.

7. Semina I. A. *Shirokoznachnye Imena Sushchestvitelnye v Yuridicheskom Diskurse* [Wide-Meaning Nouns in Juridical Discourse]. *Vestnik Moskovskogo Gosudarstvennogo Lingvisticheskogo Universiteta. Gumanitarnye Nauki*. 2010, No. 597, pp. 93–113.
8. *Sovremennyi Russkii Yazyk. Teoreticheskii Kurs. Slovoobrazovanie. Morfologiya* [Modern Russian Language. Theoretical course. Word Formation. Morphology]. Moscow: Russkii Yazyk Publ., 1989. 261 p.

**PECULIARITIES OF THE USE OF DENOMINATIONAL NOUNS IN THE
CRIMINAL CODES OF RUSSIAN FEDERATION AND UKRAINE:
ANALYTICAL AND COMPARATIVE ASPECTS**

Pradid O. Yu.

Summary. The article is devoted to the study of functioning of denominative nouns' peculiarities in titles of divisions, chapters and articles of the Criminal codes of Russian Federation and Ukraine. Special attention is focused on the sorting out of word formation patterns, according to which denominational nouns are formed, and their semantic development in titles of divisions, chapters and articles of the Criminal codes of Russian Federation and Ukraine. The analysis of differences in word formation methods is carried out; frequency of their use in the material studied in Russian and Ukrainian languages is explained; productive and unproductive word formation patterns are singled out.

Keywords: word formation pattern, suffixation, prefixation, compounding, substantivation, abbreviation, Criminal code of Russian Federation, Criminal code of Ukraine.