

**СОЦИОЛИНГВИСТИКА, ЭТНОЛИНГВИСТИКА,  
ПСИХОЛИНГВИСТИКА КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ  
ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫХ ЗНАНИЙ**

*УДК 811.161*

**ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ:  
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В НАИВНОЙ КАРТИНЕ  
МИРА СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА**

*Богданович Г. Ю.*

**Таврическая академия (структурное подразделение)  
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского»,  
г. Симферополь, Россия**

Междисциплинарный характер лингвокультурологических исследований предполагает включение гендерного вектора для изучения наивной картины мира современного социума. Вербализация духовно-нравственных ценностей сквозь призму ассоциативного и социолингвистического эксперимента позволяет свидетельствовать о трансформационных процессах, происходящих в языковом сознании языковой личности.

Концепты, составляющие духовно-нравственные приоритеты современного человека, во многом определяются воспитанием и образованием языковой личности, формирующей в том числе приоритеты социума.

**Ключевые слова:** социолингвистический эксперимент, духовно-нравственные ценности, концепт, гендерный вектор, наивная картина мира, языковая личность.

**ВВЕДЕНИЕ**

Междисциплинарный характер лингвистических исследований формирует целый ряд векторов, которые актуализируются в зависимости от общественных отношений, принятых в социуме в определенное время. Одним из таких векторов определяется гендерная лингвистика, которая сформировалась сравнительно недавно. Стремительно развиваясь, она взаимодействует с рядом других дисциплин. Такими дисциплинами являются лингвокультурология, психолингвистика, социолингвистика и др. [8].

Интенсивные исследования русского языкового сознания в рамках социо- и психолингвистического направления продолжают, не обходят исследователи вниманием письменные тексты и факты устной речи. В области психолингвистических исследований наиболее ярко продолжается полемика по вопросу о примате природного или социального в исследовании взаимосвязи языка и пола. Проблемами гендерной лингвистики занимались такие исследователи, как Е. А. Земская, А. В. Кириллина, Т. Б. Крючкова, А. А. Рыжкина, Е. И. Горошко, И. Г. Овчинникова и др. Наибольшей интенсивности это направление достигло на Украине. В 1994 г. был создан Международный исследовательский центр «Человек: язык, культура, познание», выпустивший ряд сборников по гендерной проблематике. В них представлен в основном психолингвистический подход к проблеме.

#### **ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА**

В рамках лингвокультурологического направления гендерные стереотипы наиболее активно изучались в конце 90-х гг. XX – начале XXI в. Функционирование в языке, специфика отражения русским языком культурных концептов «мужественность» и «женственность» и так называемая гендерная метафора (под которой понимается перенесение всей совокупности свойств, приписываемых культурой мужественности или женственности, на предметы и явления, с полом не связанные) [2, с. 21–27; 3, с. 51–56, с. 70–73], межкультурная коммуникация, а также сопоставительные исследования на материале русского и других языков неизменно сопровождалось изучением гендерной специфики, которую находили и в грамматической составляющей национального языка.

Отечественные исследователи (А. В. Кирилина, В. Н. Телия) проблеме языка и гендера уделяют много внимания, обращают внимание, что гендерные стереотипы реализуются в асимметриях, обусловленных в большинстве своем социальными отношениями. Полученные в ряде исследований данные позволяют сделать вывод о том, что, по крайней мере, в некоторых языках андроцентризм не выражен столь отчетливо, но имеет место более яркое проявление

общечеловеческого (метагендерного) уровня, что делает необходимым создание такой модели описания человека в языке, которая позволила бы охватить как метагендерный уровень, так и уровень маскулинности или фемининности (собственно гендерный), а также исследовать их соотношение.

Попытка моделирования гендерной концептосферы, отражаемой современным русским анекдотом, представлена в исследовании Г. Г. Слышкина [9, с. 72]. Вместе с тем анализ русской фразеологии свидетельствует о том, что «для русского обыденного самосознания нехарактерно восприятие женщины как слабого пола и противопоставление ее “сильному полу”»: эти сочетания, вышедшие из книжно-романтического дискурса, не стали принадлежностью обиходно-бытового употребления языка» [10]. Исследование немецкого и русского фразеологического фонда выявило, что в русском материале образ женщины шире, чем в немецком, не только в количественном, но и в качественном отношении, в нем отражены разнообразные социальные роли, степени родства, этапы жизни женщины, ее разнообразные задачи и умения. Эти выводы находят подтверждение не только в исследованиях на фразеологическом материале, но и в работах по изучению мифологического сознания русских, отраженного, в частности, в русских народных волшебных сказках [5].

Существенный вклад в разработку лингвокультурологического направления и методологии гендерных исследований внесла сложившаяся в Московском государственном лингвистическом университете научная школа, ученые которой впервые выдвинули и верифицировали ряд гипотез, позволивших переосмыслить ранние положения гендерной теории, что стало возможным благодаря изучению русского и некоторых других языков.

Сформулированы подходы к изучению различных языков и культур, обозначен динамический характер лингвистического конструирования гендера и его зависимость от типа дискурса и социальных параметров коммуникации, а также наличие гендерного компонента этнических представлений на основе проведенных экспериментальных исследований [4].

*Актуальность исследования.* Лингвокультурологические исследования последних лет демонстрируют, что российскую лингвистику гендер интересует в плане более широкого исследования ментальности, этнокультурной специфики.

В рамках коммуникативно-дискурсивного направления ведется изучение лингвистического конструирования гендера в коммуникативном взаимодействии индивидов в различных видах дискурса, речевого поведения мужчин и женщин с позиций теорий социальной идентичности, коммуникативной адаптации и интеракционизма.

Множественность и изменчивость концептов мужественности и женственности делает возможным манипуляцию этими понятиями в дискурсах массовой коммуникации, например в рекламном, политическом.

Между указанными направлениями четких границ не отмечено, что обусловлено междисциплинарным характером гендерных исследований. Однако прослеживается более четкая направленность изучения гендерных аспектов языка и коммуникации, которая в дальнейшем может сформироваться в отдельные отрасли исследования гендера как на материале русского языка, так и других языков, ранее в гендерном аспекте не рассматривавшихся.

Анализ научных трудов последних лет свидетельствует об ослаблении интереса к гендерным исследованиям. В связи с этим изучение гендерной специфики междисциплинарных исследований осуществляется в большей мере как сопутствующий компонент.

И вместе с тем общество волнует, какой человек приходит на смену другому: будет ли он исповедовать духовно-нравственные ценности, выражающиеся в природе нравственного сознания и социальной практике людей, в его воззрениях и поступках.

Известно, что интерес к духовности, духовно-нравственным ценностям каждый раз в истории общественного развития порождается новыми социальными отношениями, в которых оказывается человек как личность и в которых протекает его жизнедеятельность. С каждой исторической эпохой в развитии общества органически связан всякий человек, с ней непосредственно

связаны его взгляды, мироощущение, дела и поступки. В такой обстановке человек является как объектом, так и субъектом общественных отношений.

Духовно-нравственные и другие ценности проявляют себя, обнаруживают только в процессе человеческой деятельности по освоению мира, через оценку. В этом смысле духовно-нравственные, как и другие социальные ценности, неразрывны с деятельностью, с оценкой, либо актуальной, либо потенциально присутствующей в возможности деятельности. Особенную значимость они (ценности) приобретают в коммуникативной деятельности. В такой ситуации духовно-нравственные ценности активно воздействуют на формирование и развитие личности в процессе ее деятельности.

Нами был проведен ассоциативный эксперимент для выявления наиболее значимых для современного общества духовно-нравственных ценностей. Мы рассматривали отдельно реакции мужчин и женщин, испытуемым было предложено назвать наиболее важные для них духовно-нравственные ценности и дать им краткую характеристику.

В эксперименте приняли участие 100 человек: 50 мужчин и 50 женщин. Опрос проводился через Интернет, с помощью социальных сетей. Опрошенным предлагалось назвать пять наиболее важных для них духовно-нравственных ценностей, а также назвать первые пришедшие на ум слова в ответ на стимулы (3–5 слов). Все опрошенные представляют разные возрастные категории, профессиональную принадлежность, разное социальное положение.

Характеризуя ответы респондентов, можно отметить 10 частотных реакций опрошенных в нашем ассоциативном эксперименте. Большинство из опрошенных нами людей (86 % от общего количества, 49 реакций принадлежит женщинам, 37 – мужчинам) назвали «любовь». У большинства из них эта реакция была одной из первых.

В Словаре С. И. Ожегова предлагается несколько значений *любви*:  
1. Глубокое эмоциональное влечение, сильное сердечное чувство. 2. Чувство глубокого расположения, самоотверженной и искренней привязанности. 3. Постоянная, сильная склонность, увлеченность чем-нибудь [6].

В ассоциативном представлении концепт, вербализуемый словом «любовь», может быть дополнен следующими лингвистическими единицами, предложенными женщинами: *понимание – 7, уважение – 7, взаимные чувства – 4, доверие – 4, терпение – 4, семья – 4, счастье – 3, искренность – 2, тепло – 2, мой муж (любимый человек) – 2, близость – 2, с первого вдоха – 1, источник вдохновения – 1, подарок судьбы – 1, огонь в душе – 1, залог счастья – 1, жизнь сердцем – 1, сладость жизни – 1, необъяснимые чувства – 1, поддержка – 1, открытость – 1, привязанность к кому-то – 1, самоотдача любимому человеку – 1, одно счастье на двоих – 1, душевность – 1, мои близкие – 1, взаимность – 1, верность – 1, необходимость – 1*. Мужчины вербализовали концепт «любовь» таким образом: *семья – 9, понимание, взаимопонимание – 8, уважение – 3, счастье (приносить кому-то счастье, делать счастливым) – 3, искренность – 3, теплые чувства – 3, близость – 2, терпение – 2, чувство, соединяющее двоих – 2, отзывчивость – 1, прощение – 1, доверие – 1, чувства, лишённые разумности – 1, одна жизнь на двоих – 1*.

Женские ответы более яркие, красочные, можно сказать – поэтические: *жизнь сердцем, подарок судьбы, огонь в душе, источник вдохновения*. Конечно же, есть и такие ответы: *понимание, уважение, залог счастья, самоотдача любимому человеку*.

Мужских реакций меньше, но в них чувствуется конкретность и серьезность. Представители сильного пола не старались отвечать «красивыми словами». Возможно, это все-таки мужской стереотип, боязнь показать чувства, тонкость природы. Например, один из ответов (*моя семья*) встречается у 9 мужчин. Это еще раз показывает, что мужчина четко знает определение любви для себя. Он живет сегодняшним днем, его семья – это и есть любовь, в то время как мечтательные женщины всячески приукрашивают это чувство. Стереотипы прослеживаются, и они очевидны.

Одним из высоконравственных чувств считается «верность», которая воспринимается как «стойкость и неизменность в чувствах, отношениях, в исполнении своих обязанностей, долга» [6].

В ассоциативном представлении концепт, вербализуемый словом «верность», может быть дополнен следующими единицами (женские ассоциации): *взаиморезервирование, уважение – 7, преданность – 6, супружеская – 5, честность – 5, верность кому-то (мужу, супругу, друг другу, себе) – 4, взаимная – 4, навеки, вечная – 2, правильность – 2, искренняя – 2, верность мужа – 1, хранительница отношений – 1, прозрачность – 1, навсегда – 1, редкость – 1, порядочность – 1, значима очень – 1, свободный осознанный выбор – 1, ценность – 1, обещания – 1.*

Вербализацию мужчинами можно представить следующей на основании ассоциативного эксперимента: *преданность – 7, честность – 3, супружеская – 3, уважение – 3, доверие – 2, любовь и уважение к своей любимой женщине – 1, верность своей семье – 1, постоянность – 1, составляющая идеальных отношений – 1, основа отношений – 1, соблюдение этических норм – 1, редкость в отношениях, ответственность перед собой – 1, соблюдение внутренних запретов – 1, дает свободу от соблазнов – 1, сила духа – 1, противостояние искушениям – 1, порядочность – 1, взаимная – 1.*

Безусловно, данный ассоциативный ряд мог бы быть продолжен.

*Верность* как духовно-нравственную ценность назвали 41 женщина и 29 мужчин (70 % от общего количества участников). У женщин она ассоциируется в основном с супружеской верностью или, наоборот, – неверностью: *хранительница отношений, честность и прозрачность, верность мужа, преданность, правильность, честность, преданность, уважение своего супруга, свободный, осознанный выбор и его уважение* и др.

Мужчины верность охарактеризовали так: *честность, постоянство, основа отношений, уважение себя, соблюдение этических норм, доверие и преданность, преданность жене, дает свободу от соблазнов, любовь и уважение к своей любимой женщине* и др.

*Доброта* – ценность, которая находится на третьем месте в нашем списке. Доброта – «отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим» [6]. Добро – наиболее общее понятие морального сознания,

категория этики, характеризующая положительные нравственные ценности. В житейском смысле этот термин относится ко всему, что получает у людей положительную оценку либо ассоциируется со счастьем, радостью, любовью тех или иных людей, т. е. становится близким релевантному понятию «хорошо», которое является оценкой только отдельных субъектов и не распространяется на всех субъектов.

В нашем случае все участники ассоциативного эксперимента подразумевали доброту в благости. Представительницы женского пола упомянули ценность «доброта» 34 раза, а вот мужчины – 21 (55 % от общего количества). Женские реакции: *искренность человека, тепло человека, бескорыстная помощь, дружеское отношение, помощь без обязательств, открытость, душевность, слабость характера*. Мужские: *забота и опека, ласковое отношение, добровольная помощь, поддержка, помощь или действие от души, открытость человека, безотказность, открытость души* и др. По свидетельству Л. Н. Толстого, «доброта для души то же, что здоровье для тела: она незаметна, когда владеешь ею, и она дает успех во всяком деле».

Таким образом, концепт, представленный в языке словом «доброта», может быть существенно дополнен за счет ассоциативных представлений в виде различных лингвистических единиц, названными женщинами: *открытость – 4, искренность – 4, забота – 3, отзывчивость – 2, поддержка – 2, помощь – 2, тепло – 2, благо – 1, безотказность – 1, благородство – 1, воспитанность – 1, опека – 1, жалость – 1, помощь без обязательств – 1, понимание – 1, дружеское отношение – 1, душевность – 1, ласковое отношение – 1, необходимость – 1, слабость характера – 1, ласка – 1, готовность помочь в любой ситуации – 1, самоотдача – 1, внимание – 1, простота – 1, сочувствие – 1, творить – 1, чувственность – 1*. Вербализация концепта «доброта» реципиентами-мужчинами представлена так: *помощь – 6, открытость (души, человека) – 4, поддержка – 4, тепло – 2, отзывчивость – 2, хорошее отношение – 2, безотказность – 1, готовность помочь – 1, искренность – 1, понимание – 1, ласковое отношение – 1, забота – 1, опека – 1, что-то положительное, теплое и светлое – 1, уважение – 1*.

Этот ассоциативный ряд можно продолжить.

Существенным показателем духовно-нравственных ценностей определяют семью. Семью как духовно-нравственную ценность назвали 27 женщин и 24 мужчины (51 % от общего количества принявших участие в эксперименте). Считается, что «Семья – основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. Как устойчивое объединение возникает с разложением родового строя. Первая историческая форма моногамии – патриархальная семья (управлялась отцом, включала его потомков с их женами и детьми, а также домашних рабов)» [1].

Концепт, представленный в языке словом «семья», может быть существенно дополнен за счет ассоциативных представлений в виде различных лингвистических единиц, названными женщинами: *родная – 3, самые близкие – 3, родители, муж, дети – 3, родные люди – 2, самое дорогое – 2, большая – 1, дом – 1, единственная – 1, забота – 1, здоровая – 1, крепкая – 1, любимая – 1, любовь – 1, огромное счастье – 1, опека – 1, опора – 1, очаг – 1, поддержка – 1, самая лучшая – 1, ценимое в жизни – 1, уважение – 1.*

Реципиенты-мужчины показали следующий результат: *дорогие люди – 3, любимые люди – 3, родные люди – 3, счастье – 3, близкие люди – 2, крепкая – 2, дети и жена – 1, дружная – 1, единственная – 1, моя – 1, поддержка – 1, родная – 1, самое ценное, что необходимо всячески оберегать и хранить – 1, уважение – 1.*

Характеристики женщинами этой ценности: *забота, опека, любовь, родные и близкие люди, огромное счастье, самые близкие, родные, мои детки и муж, самое дорогое и ценимое* и др. У мужчин ответы практически одинаковые: *родные и близкие, самые дорогие люди, дорогие и любимые люди, родные, любимые, счастье* и др.

Семья принадлежит к важнейшим общественным ценностям. Согласно некоторым научным теориям, именно форма семьи могла на протяжении многих веков определять общее направление эволюции макросоциальных систем. Каждый член общества, помимо социального статуса,

этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние.

На пятом месте наших духовно-нравственных ценностей находится «уважение». «Уважать всякого человека, как самого себя, и поступать с ним, как мы желаем, чтобы с нами поступали, выше этого нет ничего», – свидетельствует Конфуций.

Уважение – позиция одного человека по отношению к другому, признание достоинств личности. Уважение предписывает не причинять другому человеку вреда, ни физического, ни морального. Именно это качество является составляющей успешной коммуникативной деятельности.

Анализом понятия «уважение» занимались многие известные ученые – представители различных научных школ.

Концепт, вербализуемый словом «уважение», представлен шире и может быть дополнен следующими лингвистическими единицами реципиентов-женщин: *отзывчивость – 3, взаимопонимание – 2, родители – 2, воспитанность – 1, восхищение – 1, должно быть у всех – 1, достойное отношение к достойным людям – 1, к родителям – 1, мои близкие люди – 1, необходимость – 1, отношение к другим как к самому себе – 1, понимание других – 1, почитание – 1, себя – 1, сочувствие – 1, тепло – 1, хорошее отношение к другим – 1, ценимое отношение к другим – 1*. Реципиенты-мужчины также представили свои реакции: *в семье – 3, понимание – 3, помощь – 2, хорошее отношение к другому человеку – 2, боязнь причинить боль – 1, родители – 1, надо заслужить – 1, порядочное и терпеливое отношение – 1, приоритет нравственного воспитания – 1, почитание чужих действий и мнений – 1, основа взаимоотношений – 1, отношение, которое необходимо заслужить, – 1, равенство прав и мнений – 1, способность принимать недостатки – 1, стремление в коллективе – 1, терпение – 1*.

Из 100 человек 42 % участвующих в эксперименте отнесли *уважение* к духовно-нравственным ценностям.

В нашем современном мире, где каждый сам за себя, где авторитеты потеряли свою значимость, где каждый готов реализовать свои принципы и амбиции, иметь собственное мнение по любому поводу, а малейшая ошибка может привести к серьезным последствиям, уважение завоевать не так легко.

Еще важнее правильно выстроить разумную коммуникацию, которую трудно выстроить без взаимного уважения сторон. Именно уважение дарит людям хорошее настроение, помогает им почувствовать свою значимость.

Поэтому неслучайно в современной коммуникации актуализируются такие понятия, как *понимание* (некое психологическое состояние, правильное восприятие или интерпретация понятного окружающим какого-либо явления, факта, события и др.), *взаимопонимание*. Под *взаимопониманием* принято считать «способ отношений между отдельными людьми, социальными группами, коллективами, организациями, странами, при котором максимально осмысливаются и учитываются на практике точки зрения, позиции, интересы общающихся сторон. Взаимопонимание является показателем социально-психологического общения и имеет исключительное значение для групповой, общей деятельности людей. Объективной основой взаимопонимания выступает общность интересов, близких и отдаленных целей, взглядов. Оно конкретно реализуется через *взаимовосприятие* вербального и невербального поведения. Взаимопонимание между отдельными людьми предполагает межличностное познание друг друга. Это познание является сложным и динамичным процессом. Его структурные элементы – восприятие внешнего облика; предположительное соотнесение внешних признаков с личностными качествами; объяснение поведения, поступков, формирование первого впечатления; становление ряда образов о другом человеке; понимание личности другого» [7].

Вербализация этих понятий в рамках проведенного нами социолингвистического эксперимента показала следующие результаты. Женщины отмечают следующие значения для концепта «понимание»: *отзывчивость – 2, открытость – 2, близость – 1, в семье – 1, взаимное – 1,*

*взаимопомощь – 1, во всем – 1, ключ к влиянию – 1, между людьми – 1, основа отношений – 1, поддержка – 1, разделение чужого мнения – 1, способность понять друг друга – 1, уважение – 1, умение слушать – 1, учитываешь интересы других людей – 1, фундамент взаимоотношений – 1. Мужские ассоциации: семья – 3, открытость отношений – 2, важно в отношениях – 1, взаимность – 1, готовность идти на уступки – 1, готовность услышать друг друга – 1, должное отношение – 1, духовная и эмоциональная связь – 1, между людьми – 1, правильное и адекватное восприятие – 1.*

Понимание и взаимопонимание явились ценными для 16 мужчин и для 19 женщин (35 % от общего количества). Соответственно, данный ассоциативный ряд мог бы быть продолжен.

Следующие в списке наших духовно-нравственных ценностей – *искренность и честность*. Мы объединили эти две ценности, т. к. они находятся на одном уровне в нашем списке и имеют тождественные значения, данные респондентами.

В ходе нашего опроса *искренность* и *честность* как свойства успешной коммуникации, относящиеся к духовно-нравственным ценностям, назвали 29 % реципиентов (14 женщин и 15 мужчин). «Женские ассоциации» несколько расширяют представление о таких единицах: *открытость – 4, порядочность – 2, правдивость – 2, во всем – 1, в чувствах – 1, душевный разговор – 1, необходима – 1, правильность – 1, простота – 1, прозрачность – 1, сердечность – 1, ценю в человеке – 1, честность – 1*. «Мужские ассоциации» таковы: *открытость – 5, искренность – 1, в отношениях – 1, в чувствах – 1, доброта души – 1, правдивость – 1, правильность – 1, прозрачность – 1, прямолинейность, не причиняющая вреда и боли, – 1, редкость – 1, сила характера – 1, ценю в людях – 1, честность – 1*.

На честности и искренности держатся взаимоотношения между людьми. Честность – одна из наиболее ценных добродетелей человека и черта характера, которую необходимо воспитывать с детства. Честность и искренность всегда сопровождаются порядочностью человека. В «Словаре русского языка»

С. И. Ожегова «*порядочность*» трактуется как «честность, неспособность на антиморальный, низкий антиобщественный поступок» [6]. Формулировка эта позволяет утверждать, что вопрос о степени порядочности человека может быть решен не простым перечислением тех или иных его моральных черт, а путем выявления наиболее значимых, определяющих все другие качества его личности.

Концепт, в ассоциативном представлении вербализуемый словом «*порядочность*», к сожалению, получил не так много откликов. У женщин больше реакций на «*порядочность*», «*добропорядочность*»: *ответственность, честность, честное и ответственное отношение к делу, хорошие поступки, хорошее отношение к другим, совесть, выполнение своих обязательств, всегда поступаешь по совести, это умение относиться к ближнему как к самому себе, уважительное отношение, уважение, понимание, прощение, соответствие нормам* и т. д. У мужчин: *хорошие поступки, совесть, уважительное отношение к окружающим, ответственность, честность, это готовность отстаивать справедливость, всегда поступать по совести, правильность мыслей, способность чувствовать вину, способность не указывать на недостатки, честность, совесть*. Видимо, воспитание подрастающего поколения нуждается в определенной трансформации педагогики добропорядочности.

Показательным следует считать внимание к такой духовно-нравственной ценности, как *совесть*. Личность несет в себе не только все свое настоящее, но и все свое прошлое, в совести интегрирована вся нравственно осознанная деятельность человеческой личности. Можно сказать, что в каждый отдельный момент судьбы совесть – это нравственный итог пройденного человеком жизненного пути.

Общепризнанно, что совесть является личным сознанием и личным переживанием человека относительно правильности, достоинства и честности всего того, что им когда-то совершено.

В ассоциативном представлении концепт, вербализуемый словом «*ответственность*», может быть дополнен следующими лингвистическими

единицами: *норма – 2, порядочность – 2, самоконтроль – 2, гуманность – 1, нравственность – 1, поступать по совести – 1, чистая – 1* (реципиенты-женщины) и *порядочность – 2, чистота сознания – 2, внутри себя – 1, внутренний голос – 1, нравственные обязанности – 1, редко встречаемое чувство – 1, стыд перед людьми и самим собой – 1, чистота души – 1, чувство вины – 1* (реципиенты-мужчины).

Участвуя в нашем эксперименте, женщины назвали *совесть* как духовно-нравственную ценность: *самоконтроль, моральность, личное сознание, нравственная категория, позволяющая отличать дурное от доброго, ответственность, внутренний конфликт с собой, соблюдение внутренних норм, способность распознавать добро и зло* др. Видимо, среди мужчин данное понятие неактуально: немногие охарактеризовали эту ценность: *нравственные обязанности, редко встречаемое чувство, честность, гуманность, порядочность, стыд перед людьми и собой, внутренний голос, чувство вины, чистота сознания, внутренняя честь*.

Из общего количества респондентов вспомнили о совести 21 % респондентов (9 женщин и 12 мужчин). Безусловно, данный ассоциативный ряд может быть существенно дополнен.

Совесть относится к наиболее глубоким и ярким явлениям человеческого нравственного опыта.

Завершающей духовно-нравственной категорией в нашем списке оказалась «*ответственность*». Одна из стержневых добродетелей человека – ответственность, которая формируется в деле, в творчестве.

Ответственность – понятие интегративное, включающее долг, обязанность, способность доводить начатое дело до конца. В литературных источниках довольно подробно, полно и убедительно описано, что такое *ответственность* и как с ней следует поступать. Безусловно, это качество сопровождает каждого человека в течение жизни и каждый человек проявляет ту или иную меру ответственности в зависимости от ситуации, в которую попадает.

В ассоциативном представлении концепт, вербализуемый словом «ответственность», может быть дополнен следующими лингвистическими единицами. Женские определения ответственности таковы: *выполнение всех обязательств, способность анализировать свои действия, голос общественных требований к человеку, нравственная чистота, обязанность отвечать за свои поступки, уверенность себе* и др. Мужские: *чувство долга, анализ мыслей, уважительное отношение к делу, способность влиять на события, ответ за себя, свои поступки, ответ за свои действия, совестливый подход к делу* др.

*Ответственность* включили в свой список ценностей лишь 21 % опрошенных (7 женщин и 14 мужчин). В данном случае реакции мужчин и женщин практически совпадают, совпадает и набор лингвистических средств, репрезентирующий концепт *ответственность*.

### **ВЫВОДЫ**

Духовно-нравственные ценности в условиях любого общества имеют исключительно важное значение в жизни и переоценке ценностей, в формировании личности. Сегодня подвергаются сомнению некоторые принципы и ценности, которые еще в середине XX века воодушевляли людей безграничной верой и движением вперед. Проведенное нами исследование позволило очертить контуры духовно-нравственных ценностей и их роли в переоценке ценностей и формировании личности. Совершенно очевидно, что общество переживает определенного рода трансформации, которые затрагивают разные его стороны. Делается попытка переоценки духовно-нравственных и других ценностей в российском социуме, что имеет глубокие корни и долговременные основания. Каждое общество формирует свои законы и утверждает свою систему ценностей, которая будет совершенствоваться по мере того, как новые ценности будут обретать характер традиций, а старые традиции будут трансформированы и приспособлены к новым условиям.

Теоретические положения и гипотезы, выдвинутые в процессе работы над проблемой, подкреплялись результатами эмпирических исследований

ценностного сознания. С этой целью был проведен свободный ассоциативный эксперимент мужского и женского понимая ценностных ориентаций современного человека.

В проведенном нами социолингвистическом эксперименте использованы анкеты, в которых были заданы некоторые духовно-нравственные концепты. Реципиентам было предложено вербализовать 5 из них, а также назвать первые пришедшие на ум слова в ответ на эти слова-стимулы. Самым частотным явился концепт «любовь» – 78 %. Далее представлены: верность – 70 %, доброта – 55 %, семья – 51 %, уважение – 42 %, понимание – 35 %, искренность и честность – 29 %, порядочность – 24 %, совесть – 21 %, ответственность – 21 %. Обозначены лингвистические единицы, основанные на представлениях мужчин и женщин, которые формируют фрагмент наивной картины мира современного человека, фиксируя его отношение к духовно-нравственным ценностям.

Набор лингвистических средств, репрезентирующих концепты «любовь», «верность», «доброта», «семья», «уважение», «понимание», «искренность и честность», «порядочность», «совесть», «ответственность» у представителей женского и мужского пола, будет существенно отличаться. Не будет он совпадать и у людей с одинаковым родом деятельности, живущих в одном городе, районе и даже семье.

При наличии большого количества одинаковых ответов можно констатировать, что они обычно появляются там, где либо отражается устойчивая сочетаемость, либо возникает стандартный концептуальный образ.

Таким образом, мы предполагаем, что духовно-нравственное развитие человека в первую очередь зависит от воспитания человека, от его осознания необходимости и значения той или иной духовно-нравственной ценности в его жизни, в жизни общества, частью которого он является.

Список литературы

1. Большая советская энциклопедия [Текст] / главный редактор А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1969–1978.
2. Кирилина, А. В. Гендер: лингвистические аспекты [Текст] / А. В. Кирилина. – М., 1999. – 189 с.
3. Кирилина, А. В. Развитие гендерных исследований в лингвистике [Текст] / А. В. Кирилина // Филологические науки. – 2003. – № 5. – С. 51–56.
4. Кирилина, А. В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации [Текст] / А. В. Кирилина. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2004. – 252 с.
5. Коновалова, С. А. Гендерная специфика выражения предикативных отношений в тексте русской народной волшебной сказки [Текст]: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С. А. Коновалова. – М., 2005. – 210 с.
6. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеол. выражений [Текст] / С. И. Ожегов; под ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: Мир и образование, 2017. – 1376 с.
7. Психологический портал «Психотест». Словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psihotesti.ru/gloss/tag/vzaimoponimanie> (Дата обращения: 29.06.18).
8. Синельникова, Л. Н. Введение в лингвистическую гендерологию (материалы к спецкурсу) [Текст] / Л. Н. Синельникова, Г. Ю. Богданович. – Симферополь, 2001. – 40 с.
9. Слышкин, Г. Г. Гендерная концептосфера современного русского анекдота [Текст] / Г. Г. Слышкин // Гендер как интрига познания. Гендерные исследования в лингвистике, литературоведении и теории коммуникации: Альманах. Пилотный выпуск. – М., 2002. – С. 72.
10. Телия, В. Н. Русская фразеология: Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты [Текст] / В. Н. Телия. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с.

---

LINGUISTIC REPRESENTATION: SPIRITUAL AND MORAL VALUES IN  
THE NAIVE PICTURE OF THE WORLD OF  
MODERN SOCIETY

*G. Yu. Bogdanovich*

Taurida Academy of V. I. Vernadsky Crimean Federal University,  
Simferopol, Russian Federation

**Summary.** Interdisciplinary character of linguocultural studies involves the insertion of gender vector in studying the naive picture of the world of modern society. The verbalization of spiritual and moral values through the associative and sociolinguistic experiment allows to reveal the transformational processes taking place in the language consciousness of linguistic identity.

The concepts making the spiritual and moral priorities of modern life are largely determined by upbringing and education of a language personality which develops the priorities of a society.

**Keywords:** sociolinguistic experiment, spiritual and moral values, concept, gender vector, naive picture of the world, language personality.

#### References

1. *Bolshaya Sovetskaya Entsiklopediya* [The Great Soviet Encyclopedia]. 3<sup>rd</sup> ed. Ed. by A. M. Prokhorov. Moscow: Sovetskaya Entsiklopediya Publ. 1969–1978.
2. Kirillina A. V. *Gender: Lingvisticheskie Aspekty* [Gender: The Lingvistic Aspects]. Moscow, 1999. 189 p.
3. Kirillina A. V. *Razvitie Gendernykh Issledovaniy v Lingvistike* [The Development of Gender Studies in Linguistics]. *Filologicheskie Nauki*, 2003, no 5, pp. 51 – 56.
4. Kirillina A. V. *Gendernye Issledovaniya v Lingvistike i Teorii Kommunikatsii* [Gender Studies in Linguistics and Communication Theory]. Moscow: Rossiiskaya Politicheskaya Entsiklopediya Publ., 2004. 252 p.
5. Konovalova S. A. *Gendernaya Spetsifika Vyrazheniya Predikativnykh Otnoshenii v Tekste Russkoi Narodnoi Volshebnoi Skazki: Dis. ... Kand. Filol. Nauk* [Gender Specifications of Predicative Relations Manifestation in Russian Fairy Tale Text]. Moscow, 2005.
6. Ozhegov S. I. *Tolkovyi Slovar Russkogo Yazyka: okolo 100,000 Slova, Terminov i Frazeologicheskikh Vyrazhenii* [Explanatory Dictionary of the Russian Language:

- about 100,000 Words, Terms and Idioms]. 28<sup>th</sup> ed. Ed. by L. I. Skvortsov. Moscow: Mir i Obrazovanie Publ., 2017. 1376 p.
7. *Psikhologicheskii Portal Psikhotext. Dictionary* [Psychotext Psychological Portal. Dictionary]. Available at: <http://psihotesti.ru/gloss/tag/vzaimoponimanie> (accessed 29 June 2018).
  8. Sinelnikova L. N. *An Introduction to Linguistic Genderology (Materials for a Special Course)* / L. N. Sinelnikova, G. Yu. Bogdanovich. Simferopol, 2001. 40 p.
  9. Slyshkin G. G. *Gendernaya Kontseptosfera Sovremennogo Russkogo Yazyka* [The Gender Conceptual Sphere of the Modern Russian Language]. *Gender kak Intriga Poznaniya. Gengernye Issledovaniya v Lingvistike, Literaturovedenii i Teorii Kommunikatsii: Almanakh. Pilopnyi Vypusk*. Moscow, 2002. P. 72.
  10. Teliya V. N. *Russkaya Frazeologiya: Semanticheskii, Pragmaticheskii i Lingvokulturologicheskii Aspekty* [Russian Phraseology: Semantic, Pragmatic and Linguistic and Cultural Aspects]. Moscow: Shkola Yazyki Russkoi Kultury Publ., 1996, 288 p.