

УДК 811.111'367

СИНТАКСИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ АНГЛИЙСКИХ ПОБУДИТЕЛЬНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

Козлова А. Т.

*Институт иностранной филологии Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, Симферополь, Крым, Российская Федерация
E-mail: alevtina1650@list.ru*

В статье рассматриваются результаты исследования побудительных высказываний на синтаксическом уровне одного из аспектов изучения данного речевого феномена. Автором выявлены и описаны ядерные и периферийные синтаксические структуры побудительных высказываний.

Ключевые слова: побудительное высказывание, ядерные структуры, периферийные структуры, речевой феномен.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение синтаксической организации побудительных высказываний проводилось в рамках экспериментально-фонетического исследования просодии английского призыва, в котором данный речевой феномен определялся на разных языковых уровнях – синтаксическом, стилистическом и супraseгментном.

Цель и задачи данной статьи были обусловлены темой исследования, а именно: выявить и описать ядерные и периферийные синтаксические структуры экспликации призыва, вычислить их рекуррентность в речи.

Актуальность данного исследования определяется как в социальном аспекте – необходимостью расширения арсенала средств речевого воздействия, так и в лингвистическом плане – проблематикой социофонетического и психофонетического направления, охватывающего лексико-грамматические и просодические возможности побудительных высказываний. Такое исследование речевого феномена отвечает тенденции в современной лингвистике – рассматривать язык в более широком контексте – в синтезе лингвистических, социолингвистических и психолингвистических параметров. Подобный подход к изучению речевого акта способствует, так или иначе, созданию моделей речевого процесса, отображающих социальные факторы, влияющие на речевую коммуникацию.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Понятие призыва как акта коммуникативной интенции

В системе побуждений призывы характеризуются своей номенклатурой синтаксических конструкций, которые в разных его видах проявляют дифференцированную активность. Это обусловлено особенностями и назначением разных подвидов призывов. Подобные речевые высказывания рассматриваются с позиций «прагматического синтаксиса» [1, с. 267] поскольку побудительные высказывания осуществляют один из трех видов коммуникации, а именно: воздействие на волю, чувства, разум собеседника с целью убеждения его к изменению его деятельности. Призыв

относится к рекуррентной группе побуждений. Это предписывающая апелляция, подразумевающая свободное решение воли адресата. Призыв часто употребляется для осуществления какой-либо высокой цели в моральном отношении. Указание цели служит и мотивировкой призыва. «Именно цель высказывания задает многие его параметры» [3, с. 38].

Устный призыв типичен для общественных, публичных выступлений при обращении к большой аудитории. Его задача – разбудить активность людей в смысле добровольного осознанного порыва к действию. В известном смысле, призыв – это порыв человека к прогрессу.

Под призывом мы понимаем побудительное, прагматически ориентированное высказывание, относящееся к апеллятивному типу, реализующееся в публицистической речи, которое обладает своим интенционально-функциональным комплексом языковых средств, прежде всего синтаксических и просодических. Их иерархическая организация обуславливается целеустановкой для оптимизации процесса коммуникации.

2. Функциональные подвиды призыва

Проведенное исследование дало возможность выявить ядерные и периферийные синтаксические структуры экспликации призыва, которые в разных его подвидах проявляют дифференцированную активность. Это вызвано особенностями функционирования и назначения разных видов призывов. Несмотря на общность прагматической направленности призывов, нами было выявлено шесть его функциональных подвидов, различающихся по функциональной установке и отношением воли говорящего к действию: собственно призыв, призыв-лозунг, призыв-требование, призыв-воззвание, призыв-протест, призыв-вызов.

К наиболее рекуррентным синтаксическим конструкциям, зафиксированным в призывах, относятся императивные. Как отмечает ряд исследователей (В. Ю. Копров, 2010; Е. А. Филатова, 1997; Э. А. Нушикян, 1986; Я. И. Павлова, 1984; Н. А. Слюсарева, 2011; Ю. В. Ковалев, 2008 и др.), императив является одной из многочисленных реализаций целевой установки. Он обладает прямой коммуникативной направленностью, предписывая адресату активные действия. Кроме того, с помощью него говорящий наиболее ярко может выразить свое отношение к высказыванию. Часто такие фразы оформляются восклицанием.

В призывах императив эксплицируется следующими разновидностями:

1. Вербально-субстантивные конструкции часто с атрибутивными модификаторами в медиальной позиции в положительной и отрицательной реализации: *V imp + N*; например:

a) Save jobs! Stop nuclear race! Unite the party! Back the miners!

b) *don't + V imp + N*

Don't relax the pace! Don't buy war toys!

с) императивные структуры, в инициальной позиции которых употребляется частица «Let» с прономинальным модификатором «us»:

Let us + V imp + N(obj)

Let us increase our vigilance! Let us see teachers are paid like the top people they are!

Let's call the murderers – murderers!

2. Вербальные императивные конструкции с однородными членами, репрезентируемыми в положительной и отрицательной формах; часто глаголы соединены союзами: *V imp + V imp*:

a) Unite and reconcile! Come and join us!

b) (no) *V imp + (no) V imp*

Can't pay – won't pay!

Отрицательная форма подобных конструкций характеризуется низкой частотностью функционирования.

3. К другой группе относятся безымперативные субстантивные призывы, в которых отсутствуют оба главных члена (хотя они подразумеваются). Они эксплицируются следующими разновидностями:

a) прямое дополнение с однородными членами *N (obj) + N (obj)*, например:

Justice and Freedom! Peace! Democracy! Solidarity!

b) прямое дополнение с косвенным, часто их предваряют атрибутивные модификаторы:

(attr) + N(obj) + N(obj)

Direct actions for peace! All power to the people! Death to kidnapers!

c) субстантивные конструкции с частицами, имеющими отрицательное значение типа: *down, out, off* в препозиции к существительному, например:

Part. + N(obj):

Down with military terrorism! Down with strategy of nuclear madness!

d) в отдельную подгруппу выделяются отрицательные безымперативные субстантивные конструкции. В интерпозиции по отношению к «но» и существительному могут употребляться предлоги, либо атрибутивно-адъективные модификаторы:

adj.

no + attr. + n (obj)

prep.

No to star wars! No more war! No war toys!

e) К особой подгруппе подобных конструкций относятся субстантивные структуры, расчлененные отрицанием «но», где семантически одно существительное противопоставлено другому. Оба существительных могут определяться прилагательным, например:

N (obj) + not + N (obj)

Jobs not bombs! Human race not the arms race! Welfare not warfare!

Данные структуры характеризуются предельной лаконичностью, воплощая в себе «телеграфный» стиль, так как многие члены предложения опущены. В этих структурах эмоциональная насыщенность максимальна.

В следующую группу объединяются призывы, оформленные полными повествовательными предложениями, сходными по форме с сообщениями, имеющими имплицитно-прагматический смысл призыва. Эти высказывания содержат глагольное сказуемое в изъявительном наклонении, часто в будущем времени. Среди них есть группа с модальными глаголами (31,1%).

Подобные высказывания состоят, главным образом, из одного или более предложений и употребляются в речах, выступлениях, на диспутах, в докладах, то есть там, где говорящий не строго лимитирован временем, например:

a) *N (sub) + V (ped) + N (obj)*

TUC calls for peace and solidarity! We will hold hands and together we will change the country!

b) *N (sub) + V (mod) + V (inf)*

We should be cautious!

Our planet must not be allowed to become a target for nuclear mass murderers!

Итак, в итоге исследования синтаксической составляющей английского призыва можно сделать вывод о ядерных и периферийных признаках данного речевого феномена.

К первым относятся конструкции, константно выражающие апелляцию – побуждение, в околоядерную группу объединяются фразы с доминирующими признаками побудительных высказываний и побуждение здесь реализуется при наличии более ярко выраженных просодических характеристик в определенной экстралингвистической ситуации.

К периферии призывов относятся структуры, по форме не обладающие признаками побудительных высказываний. Они становятся побуждениями только в конкретных условиях общения при наличии призывной просодии.

ВЫВОДЫ

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что почти для всех подвидов призывов рекуррентной является императивная структура типа *V + N*, второй по частотности употребления выступает безимперативная субстантивная структура *N + N* и ее разновидности, менее часто встречается полная индикативная конструкция *N (sub) + V (ind) + N (obj)*

Все языковые и неязыковые средства призыва объединяются единым комплексом ядерных и периферийных характеристик, благодаря которому обуславливается достижение главной цели – воздействие на слушателей и, как следствие, корректировка их внелингвистической деятельности.

Список литературы

1. Иванова И. П. Теоретическая грамматика современного английского языка / И. П. Иванова, В. В. Бурлакова, Г. Г. Почепцов. – М. : Высш. школа, 1981. – 285 с.
2. Ковалев Ю. В. Прагматическая функция интонации в публичной политической речи : Дисс. ... докт. филол. наук: 10.02.01 / Ю.В. Ковалев. – Ангарск, 2008. – 271 с.
3. Копрров В. Ю. Семантико-функциональный синтаксис русского языка в сопоставлении с английским и венгерским / В. Ю. Копрров. – Воронеж, 2010. – 328 с.
4. Нушикян Э. А. Типология интонации эмоциональной речи / Э. А. Нушикян. – Киев : Вища школа, 1986. – 159 с.
5. Павлова Я. И. Роль просодии в выражении апеллятивного компонента информационной структуры текста (на материале английского языка) : Дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Я. И. Павлова. – М., 1984. – 266 с.
6. Слюсарева Н. А. Проблемы функционального синтаксиса современного английского языка / Н. А. Слюсарева. – М. : Наука, 2013. – 206 с.
7. Филатова Е. А. Побудительное высказывание как речевой акт в современном русском языке : Дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Е. А. Филатова. – М., 1997. – 253 с.

SYNTACTIC COMPONENT OF THE ENGLISH INCENTIVE UTTERANCES

Kozlova A. T.

*Foreign Philology Institute, Taurida Academy, V. I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Crimea, Russian Federation
E-mail: alevtina1650@list.ru*

This paper deals with the syntactic aspect of the English incentive utterances, carried out within the framework of the experimental phonetic research, an English appeal taken as an example. The incentive utterances were being studied at the syntactic, stylistic and prosodic levels. Such investigation of a speech phenomenon meets the requirements in modern linguistics – to consider the language much wider – in the synthesis of linguistic, sociolinguistic and psycholinguistic parameters.

This scientific method favours the creation of the speech models reflecting social factors which influence speech communication. In the system of incentive utterances appeals are distinguished by their nomenclature of syntactic constructions, stipulated by the peculiarity and purpose of different types of appeals. An oral appeal is typical for public speeches when a speaker addresses a large number of people. Its task is to stimulate the activity of listeners, encouraging them to act.

An appeal is supposed to be an incentive, pragmatic, purposeful utterance. Explicated in the publicistic speech style, which has its own set of language features, syntactic and prosodic ones being the main components. As a result of this research the author has defined and described the nuclear and peripheral syntactic structures, as well as their frequency in speech. The defined structures are sure to be revealed in different ways in different speech styles. It is caused by the peculiarities in both functioning and purpose of various types of an appeal. So, the nuclear syntactic structures are represented in constructions with constant inducement, near-by there are the structures where incentive motive dominates, while the periphery of the incentive utterances is composed of structures having no visual signs of an appeal, but they become incentives only in certain conditions of communication, incentive prosody being the main constituent.

Here it should be noted that in real speech activity the language units of one level turn out to occupy the first place, while the significance of others decreases, i.e. violating the composition of the language units at various levels. The language units of incentive utterances while exercising one dominant communicative intention refer to one intentional and functional set. The latter represents a totality of means of different levels. They are to fulfill the pragmatic purpose of the utterance. Here one must take into account that the purpose of any incentive pragmatic utterance is not only to give intellectual information, but also, in much broader sense, to induce the listeners to take certain actions.

Here one must keep in mind that while making utterances the speaker is limited by strong frames – i.e. by the necessity to make up a speech action with accordance with the aim and the ethical limitation. The speaker has to be guided by the communicative intention, which is considered to be the main communicative factor, predetermining the selection and combination of the language means, adequate to the communicative situation.

This research is sure to contribute to creating the speech portrait of an English appeal.

In studying oral incentive utterances one must take into account a number of factors which have a great influence on comprehension, and in this way they facilitate the positive successful impact of a speech message, adequate to the intention of a speaker. These factors are as follows: functional purpose of an incentive utterance, the way of its interpretation, situational specific character, in which this speech phenomenon is represented, the factor of an addressee of a message, social role of a sender of a message, the last factor acquiring the paramount significance. Here the communicative competence of a message sender composed of the language and social competence is revealed and the psycho-social features of a speaker should be paid attention to. The communicative competence means that the speaker is a perfect orator, and it implies his capability to make a contact with the listeners and to maintain it during the whole speech. The orator must have a gift to affect the most vulnerable points of the recipients with the help of a diction, a speech tempo (changes in tempo depending on the importance of an utterance), a voice timber, the behaviour of a public speaker (the use of the extralinguistic methods: mimicry, gestures and so on), his outward appearance. Applying to the burning problems of the listeners and urging

them to solve them a speaker should be sincere, logical, friendly and influence with the whole totality of the linguistic, paralinguistic, kinetic methods, so that the recipients could reestimate their moral values.

The author hopes that the results of this investigation can be successfully applied in theoretical courses of the English phonetics as well as in studying incentive utterances.

Keywords: incentive utterance, nuclear, peripheral structure, speech phenomenon.