

УДК 811.161.1'06

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ СОЗДАНИЯ ЯЗЫКОВЫХ НОРМ

Регушевская И.А.

Таврическая академия (структурное подразделение)

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»,

г. Симферополь

e-mail: legora@list.ru

В статье проведен анализ научной литературы, посвященный вопросу воздействия различных источников, формирующих языковую норму. Учтены разнообразные подходы ведущих лингвистов к вопросу о динамике и тенденции развития языковой нормы под воздействием социокультурной среды. Достаточное внимание в статье уделено анализу возрастающей роли средств массовой информации как преобладающего источника формирования и изменения языковых норм. Отмечается, что СМИ становятся эталонным нормотворческим фактором, влияющим и на формирование нормы современного русского литературного языка, и на этническую языковую культуру. Источники формирования языковой нормы на современном этапе напрямую зависят от коммуникативных запросов социума. Обращается внимание на значимость механизмов внедрения новых подходов к определению направлений развития языковых норм под воздействием традиций, культурного наследия и классической литературы.

Ключевые слова: языковая норма, СМИ, механизмы формирования норм языка, литературный язык.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы нормы и кодификации русского языка имеют научные традиции в исследовании: определение языковой нормы и кодификации, признаки и особенности эволюции нормы, типы норм; например, определение языковой нормы, ее типы и характер представлены в работах Л. В. Щербы, Л. И. Скворцова, С. И. Ожегова, В. В. Виноградова, Л. А. Введенской, М. Л. Ремневой, Д. Н. Ушакова и др. Проблемы кодификации русского языка XX в. исследовались В. А. Ицкович, Л. К. Граудиной, Г. Н. Склярёвской и др. Огромный вклад в развитие норм русского языка и его кодификацию внесли В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, С. И. Ожегов, Д. Н. Ушаков, Л. В. Щерба, Л. П. Якубинский и др.

Проблемы языковой нормы, а также особенности современного состояния русского языка в целом и языка публицистики в частности изучают такие отечественные лингвисты, как В. Г. Костомаров, Г. Я. Солганик, А. Д. Васильев, Л. П. Крысин, И. А. Стернин.

Проблема источника языковой нормы достаточно полно исследована в лингвистике. *Целью работы* является систематизация научных знаний о механизмах, которые задают нормы в языке.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Для того чтобы определить механизмы, которые задают нормы в языке, необходимо задействовать критерии нормы. Обратимся к мнению Е. С. Истриной о том, что норма определяется общеупотребительностью и авторитетностью источников [4, с. 19]. На протяжении длительного периода авторитетным источником, определяющим процедуру нормирования, признавалась художественная литература. Л. В. Щерба отмечал, что классика является основным источником нормы [6, с. 10]. Вместе с тем ученый делает оговорку, что, несмотря на решающую роль авторитета писателя при определении правильности или неправильности, недостаточно ориентироваться исключительно на образцовые литературные произведения, если речь идет о нормах усредненного стандарта языка. «Правила употребления слов выводятся из всей совокупности читаемого в данном коллективе материала, т. е. из всей актуальной литературы» [21, с. 132]. Мнение о том, что норма формируется под воздействием традиций языка, культурного наследия и классической литературы высказывает Л. И. Скворцов [14, с. 164].

Следует указать и отличные от вышеизложенных точки зрения лингвистов. Например, Е. Ф. Петрищева полагала, что языковые нормы «добываются» из сознания ученых-лингвистов, которые используют отсылки к классической литературе, чтобы придать своим тезисам больше убедительности [11]. Г. О. Винокур высказывал сходное мнение: «гораздо более заманчивым было бы ... найти такую языковую систему, которая по своей функции от практического языка не отличалась бы ... Такая область есть. Это нехудожественная литература в самом широком смысле этого слова, т. е. литература газетная, журнальная, научная, язык канцелярии, писем, наконец, язык рекламы» [1]. Н. Ю. Шведова отмечала: «Все новое, что входит в письменную речь через «говорение», входит через периодическую печать» [20, с. 10].

По мнению Г. П. Немищенко, к концу XX столетия нормотворческая функция перешла от литературы к медиальным средствам. Причем наибольшее влияние на изменение языковой нормы, считает исследователь, оказывают устные СМИ [9, с. 100]. К такому же выводу приходит и Е. Ю. Скороходова: «До недавнего прошлого источником литературной нормы считалась художественная классическая литература. В настоящее время центр нормообразования перемещается в СМИ. Расширяется состав участников коммуникации: к роли пишущих прибавляются новые слои населения, резко ослабляется, а иногда и вообще отсутствует цензура. Наблюдается демократизация литературной нормы, сближение ее с разговорной просторечной стихией и профессиональной речью» [16, с. 22].

Возрастающая роль средств массовой информации в формировании и изменении языковых норм признается многими учеными. Г. Я. Солганик указывает на огромные возможности языка средств массовой информации, который способен влиять на весь литературный язык и на общество [17]. «К началу XXI века язык СМИ становится эталонным нормотворческим фактором, влияющим не только на формирование нормы современного русского литературного языка, но на этниче-

скую языковую культуру в целом, так как происходит несомненное усреднение, массовизация речевого стандарта» [9, с.107].

Ученые приходят к выводу, что механизмы, задающие и изменяющие языковую норму, на современном этапе претерпели значительные изменения [8].

Проблему авторитетности источников языковой нормы лингвисты также связывали с вопросом социальной престижности. А. А. Шахматов полагал, что активные процессы изменения в языке порождаются отдельными индивидуумами, заслужившими признание языкового сообщества благодаря своему социальному положению, образованию и уровню культуры [19]. Аналогичных взглядов на социальный престиж как значимый стимулятор процесса нормализации придерживались и другие ученые [12; 5; 14].

Сегодня исследователи обращают внимание на размывание социального престижа, поскольку в современном обществе наблюдается «множественность элит» [8]. Отдельного внимания в связи с этим заслуживает концепция «среднелитературного типа», предложенная О. Б. Сиротининой. Исследовательница считает, что историю изменения языковых норм на протяжении XX столетия можно описать как процесс замены норм, зафиксированных на основе элитарной речевой культуры, на то, что характерно для речевой культуры среднелитературного типа. «Среднелитературный тип охватывает большинство образованного населения, поэтому его узуальные нормы широко распространены и, главное, распространяются в школе и вузе (их внедряют вольно или невольно учителя и преподаватели, даже профессора), в средствах массовой информации» [13, с. 316]. При этом автор полагает, что такая среднелитературная норма не может быть признана равноправной элитарной норме и не может рассматриваться как ее замена.

Специфика современной ситуации описана Г. П. Немищенко: «К концу столетия язык художественной литературы утрачивает нормотворческую значимость. Восприимчиком этой функции становится язык медиальных средств, причем прежде всего СМИ устных» [9, с. 100]. Отмечается при этом, что норма по языку СМИ отличается от нормы в соответствии с языком художественной литературы, потому что язык СМИ в выборе средств опирается на мгновенный риторический эффект, а значит, не может поставлять эталоны всеобщего значения, в то время как язык литературы руководствуется соображениями красоты, что и соответствует функции эталона, поставленного выше отдельных речевых актов [18].

Представления о языковой норме, которые сложились в работах ведущих отечественных лингвистов, позволяют среди основных принципиально значимых аспектов этого явления выделить его социальную природу [10; 15; 2]. Языковая норма всегда связана с потребностями социума в конкретный период. «Нормы формируются в ответ на потребности общества, а основной такой потребностью является стремление людей максимально быстро и правильно понимать друг друга. При определенной стабильности общества языковые нормы тоже будут достаточно стабильны. Как только в обществе происходят более или менее значительные перемены, языковые нормы также становятся более подвижными, более динамичными... Несомненно, языковые нормы должны меняться, но темпы и объемы этих изменений напрямую связаны с динамикой изменения социума» [16, с. 24].

Изменение нормы, по мнению исследователей, происходит в настоящее время под воздействием разговорной речи, диалектов, заимствований, профессионализмов [7]. «В исследованиях последних десятилетий все чаще подчеркивается мысль о том, что в наше время заметно ослабевает влияние современных художественных текстов на литературный язык. На динамику литературной нормы все большее влияние оказывают функциональные стили, развивающиеся в среде социо-профессиональных течений: в публицистике, в средствах массовой информации, деловой речи, профессиональной и научной речи» [3, с. 93].

Интересным, на наш взгляд, является замечание Е. Ю. Скороходовой о том, что языковые нормы сознательно формируются обществом в ответ на его коммуникативные потребности [16, с. 24].

ВЫВОДЫ

Проведя обзор научной литературы, приходим к следующим выводам. Классическая художественная литература утрачивает свои нормотворческие функции. На современном этапе развития языка эти функции переходят к средствам массовой информации, так как именно тексты, продуцируемые СМИ, являются источником формирования и удовлетворения коммуникативных запросов представителей социума.

Список литературы

1. Винокур Г. О. Культура языка. (Задачи современного языкознания) [Текст] / Г. О. Винокур // Печать и революция. – 1923. – Кн. 5. – С. 112-138.
2. Головин Б. Н. Как говорить правильно. Заметки о культуре речи [Текст] / Б. Н. Головин. – Горький : Волго-Вятское книжное изд-во, 1966. – 208 с.
3. Граудина Л. К. Культура речи: социoproфессиональные течения и научные центры [Текст] / Л. К. Граудина // Словарь и культура русской речи : к 100-летию со дня рождения С. И. Ожегова / Рос. акад. наук. Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова; [редкол.: Н. Ю. Шведова и др.]. – М., 2001. – С. 93.
4. Игнаткина Л. В. Территориальное варьирование русского литературного произношения (на материале гласных в речи информантов городов Вологды и Перми) [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л. В. Игнаткина. – Л., 1982. – С. 19
5. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (проблема языкового изменения) [Текст] / Э. Косериу // Новое в лингвистике. – М., 1963. – Вып. 3. – С. 143-343.
6. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров [Текст] / Л. Е. Кройчик // Основы творческой деятельности журналиста / под ред. С. Г. Корконосенко. – СПб., 2000. – С. 10
7. Крысин Л. П. Современная литературная норма и её кодификация [Текст] / Л. П. Крысин // Русский язык в школе. – 2002. – № 2. – С. 82-87
8. Куликова Э. Г. Норма в лингвистике и паралингвистике [Текст] : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Э. Г. Куликова. – Ростов н/Д, 2004. – 312 с.
9. Немищенко Г. П. Динамика речевого стандарта современной публичной вербальной коммуникации: проблемы, тенденции развития [Текст] / Г. П. Немищенко // Вопр. языкознания. – 2001. – № 1. – С. 100.
10. Ожегов С. И. Очередные вопросы культуры речи [Текст] // Вопросы культуры речи. – М., 1955. – Вып. 1. – С. 15-20.
11. Петрищева Е. Ф. К вопросу о критериях нормативности [Текст] / Е. Ф. Петрищева // Вопросы культуры речи. – 1967. – Вып. 8. – С. 36-43.

12. Поливанов Е. Д. Где лежат причины языковой эволюции [Текст] / Е. Д. Поливанов // Статьи по общему языкознанию. Избр. работы / [АН СССР. Ин-т народов Азии. Отд-ние литературы и языка. Комис. по истории филол. наук]. – М., 1968. – С. 67-89.
13. Сиротинина О. Б. Типы речевых культур и проблема кодификации норм [Текст] / О. Б. Сиротинина // Словарь и культура русской речи. – М., 2001. – С. 316.
14. Скворцов Л. И. Норма языковая [Текст] / Л. И. Скворцов // Русский язык. Энциклопедия. – М., 1979. – С. 164.
15. Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи [Текст] / Л. И. Скворцов ; отв. ред. Ф. П. Филин. – М. : Наука, 1980. – 352 с.
16. Скороходова Е. Ю. Динамика речевых норм в современных текстах средств массовой информации [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Е. Ю. Скороходова. – М., 2008. – 34 с.
17. Солганик Г. Я. О языке и стиле газеты [Текст] / Г. Я. Солганик // Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования / под ред. Володиной М. Н. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – С. 261-268
18. Хазагеров Г. Г. Проблемы языковой нормы в свете понятия «красивого», «возвышенного» и «эффективного» (к типологии нормы) [Текст] / Г. Г. Хазагеров // Язык в прагмалингвистическом аспекте: экспрессивная стилистика, риторика : межвуз. сборник науч. тр. – Ростов-на-Дону, 2003. – С. 55-64.
19. Шахматов А. А. Очерк современного русского литературного языка [Текст] / А. А. Шахматов. – 4-е изд. – М. : Учпедгиз, 1941. – 288 с.
20. Шведова Н. Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе. (Словосочетание) [Текст] / Н. Ю. Шведова. – М. : Просвещение, 1966. – С. 10.
21. Щерба Л. В. Избранные работы по русскому языку [Текст] / Л. В. Щерба. – М. : Учпедгиз, 1957. – С. 132.

ON THE ISSUE OF LANGUAGE REGULATIONS MECHANISMS

Regushevskaya I.A.

The article analyzes the scientific literature on the effects of different sources forming the language norm. A variety of approaches of the leading linguists to the issue of the dynamics and trends of the language norm development under the influence of sociocultural environment are taken into account. Much attention is given to the analysis of the increasing role of the media as the dominant source of language norms formation and change. It is noted that the media are becoming the reference standard-setting factor influencing both the formation of the modern Russian literary language norms and ethnic linguistic culture. At the present stage the sources of the language norm forming depend directly on the communication requests of the society. The author draws reader's attention to the importance of mechanisms for the implementation of new approaches to the determination of areas of language norms development under the influence of traditions, cultural heritage and classic literature.

Key words: language norm, media, language regulation mechanisms, literary language.