

## РАЗДЕЛ 8. КУЛЬТУРА РЕЧЕВОГО ОБЩЕНИЯ. РЕЧЕВОЕ ПОВЕДЕНИЕ. РЕЧЕВОЙ ЭТИКЕТ

УДК 372.8

### Преимственность либерального языка и проявление конфликта в парламентском дискурсе

**Морозова О.Н., Бочаров Г.В.**

*Тверская государственная сельскохозяйственная академия,  
г. Тверь, Россия*

*В статье рассматривается преимущество либерального языка и проявление конфликта в парламентском дискурсе. Авторы приходят к выводу, что при формировании парламентарного мышления думские политики отводят необходимое место политической языковой маркировке. Конституционные демократы, придававшие большое значение партийному строительству, среди основных лексем политический объединений, употребляют понятия «партия», «программа», а новой лексемой, характеризующей либерализацию политического языка, является термин «многопартийность».*

**Ключевые слова:** либеральный язык, дискурс, конфликт, партия, программа.

В последнее время исследования процессов создания средствами массовой информации коллективного речевого («текстового») портрета политика вообще и думского политика-либерала в частности, описание вербальных технологий формирования публицистического языка политиков либеральных воззрений и анализ медийных способов адекватного представления собирательного образа либерального политика в общественном мнении всё больше увязываются с качественными изменениями в социально-экономической сфере и политической жизни общества, порождёнными глобализацией, неравномерностью развития, усилением борьбы между тенденциями формирования однополярного и многополярного мира, между построением монокультурного и мульти-культурного общества, обострением конкурентной борьбы как между странами, так и между регионами, фирмами, политическими партиями и различными структурами управления гражданским обществом.

В этой связи анализ дискурса субъектов политической парламентской коммуникации в современном медиа-пространстве как инструментария научного познания и формирования «языковой картины мира», «наивной модели мира», «политического портретирования» её участников с их личностными особенностями и свойствами, формами социального существования, культурными и политическими ценностями обуславливает актуальность современных исследований по данной тематике [1; 2; 3; 4] и даёт возможность по-новому взглянуть на роль языка в процессе познания, хранения и передачи информации с целью воздействующего потенциала на массовую аудиторию.

Политический язык эпохи во многом определяется состоянием идеологического разнообразия и его организационной формой – многопартийностью. Для представления образа политика-демократа в современной Государственной Думе мы исходим

из необходимости партийной типологизации парламентского политика – ньюсмейкера партии, вербальные усилия которого воспроизводили известные концепты либерального языка и создавали новый либеральный дискурс с учетом изменений в политической системе, актуализации и наполнения смыслами принципов перехода к демократии и рыночной экономике. Подобный подход является необходимым обстоятельством, чтобы сделать вывод о языковых чертах возрожденного типа думского политика-либерала, образ которого получил развитие и трансформировался в новых условиях как тип думского политика-демократа. Одновременно в процессе думской коммуникации предполагается обнаружить и систематизировать конфликтный дискурс, возникающий при смене одной социальной парадигмы на другую, появлении в политическом языке отрицания того, что являлось доминирующим дискурсивным течением в недавнем прошлом, влиянии его на современное состояние политического языка и представляет собой *цель* исследования.

К критериям определения либерального думского политика в условиях смены социалистического дискурса на новый политический лексикон мы считаем концепт «демократия», многократно повторенного в речах политиков, государственных деятелей и журналистских текстах. Исходя из наличия в названии политических объединений термина «демократия», среди либералов «первой волны» можно определить пять политико-лингвистических групповых портретов, лексическое содержание которых отрицало социалистический (в его коммунистическом виде) дискурс. Первая языковая группа состояла из демократов-коммунистов «Демократической платформы в КПСС». Эта группа во главе с ее лидером и оратором Александром Рущким находилась в раздвоенном дискурсивном состоянии. С одной стороны, ими отрицались отжившие социалистические формы, которые они стремились обновить, с другой стороны, присутствовало неприятие «дискурса Ельцина». В результате, при силовом столкновении исполнительной и законодательной власти лидер, воспитанный в школе военной лексики, поддержал парламент советского типа знаком силы, которым был автомат «калашникова».

Другим политическим образованием «демократов», осуществлявшим перевод страны в иное дискурсивное пространство, стала «Межрегиональная демократическая группа» в составе депутатов Верховного совета РСФСР – Б. Ельцина, профессора истории Ю. Афанасьева, профессора экономики Г. Попова, доктора филологии Г. Старовойтовой и других представители «советской интеллигенции». Члены этой группы были наиболее последовательны в своих выступлениях и заявлениях и заняли все перестроечное семиотическое пространство советского парламента. Новые либеральные смыслы также формировали и другие депутаты, малочисленные политические группы демократической ориентации, лидеры которых говорили от имени народа: Н. Травкин («Демократическая партия России»), К. Боровой («Партия экономической свободы»), И. Хакамада («[Партия развития предпринимательства](#)»), Н. Лысенко («[Республиканская партия России](#)»), В. Новодворская («[Демократический Союз](#)»), С. Федоров («[Российская партия самоуправления трудящихся](#)»). Одна из партий носила название «[Российская Конституционно-демократическая партия](#)», которая, однако, не смогла быть не оставила в информационном поле заметных следов.

К основным политическим группам демократической ориентации, возникшим в начале 90-х годов, были партия «Демократический выбор России» и партия «Яблоко». В процессе политической эволюции и объединений с другими демократическими партиями и блоками «Демвыбор» позднее стал партией «Выбор России», принявшей затем название «Союза правых сил» (СПС). На протяжении 90-х годов прошлого века эти партии и их ораторы в Государственной Думе были основными носителями либерального языка. Их речевой образ формировался под влиянием реча

обстоятельств, которые учитываются в исследовании. К ним мы относим противоречивость политических процессов в переходный период от социализма к капитализму, смену языковых парадигм и социальных маркеров, замену их другими, похожими, но противоположными по смыслу, ригидность политического языка. Важно также принимать во внимание оценки общественным и авторитетным мнением экономического результата реформ, в частности, мнение писателя-демократа А.И.Солженицына, который принял непосредственное участие в формировании парламентского дискурса, выступив в первой постсоветской Государственной Думе с программной политической речью.

Среди депутатов «демократов» в Государственной Думе трех созывов мы фиксируем 36 ораторов, которые сформировали массив либеральных текстов, транслируемых средствами массовой информации. В течение 1994 – 2003 годов главными ораторами демократических партий были: в партии «Яблоко» – А.Г. Арбатов, М.М. Задорнов, В.П. Лукин; позиции партии «Демократический выбор России» озвучивали В. Бауэр, В.В. Гоман, В. Полторанин, С. Похмелкин, Ю. Рыбаков, В.А. Рыжков, Г. Старовойтова, В.А. Шейнис, А.Н. Шохин, С.Н.Юшенков. Из всей группы ораторов, в свою очередь, по количеству выступлений в составе депутатов Думы первого созыва первенствовали В.Бауэр (234 выступления) и М.М.Задорнов (302 выступления), депутаты всех трех созывов Похмелкин, Рыбаков, Рыжков, Шохин, Юшенков и Явлинский. Основными докладчиками по главным вопросам повестки дня были лидеры партий Е.Т.Гайдар (33 выступления) и Г.А.Явлинский (21 выступление). При этом в первой Государственной Думе за «Демвыбором» Егора Гайдара сохранялось информационное доминирование, как в стенах парламента, так и в СМИ в силу присутствия в исполнительной власти ее представителей. 12 думских либералов проявляли вербальную активность на протяжении всего периода присутствия демократических партий в Государственной Думе. Активность депутатов-«демократов» в Государственной Думе РФ отражена в таблице, размещенной в приложении.

В либерально ориентированной фракции «Выбор России» («Союз правых сил»), на протяжении рассматриваемого периода их лидерами были Егор Гайдар и Борис Немцов. Либеральным идеологом и оратором партии в Государственной Думе, выступающим в одной лексической связке с Е.Гайдаром, был Анатолий Чубайс. Именно их публичная деятельность сформировала массив текстов либерального содержания и оказала заметное влияние на становление и закрепление в общественном сознании своеобразного представления о либералах и либерализме в современной России. Политический блок «ЯБЛоко» – (Явлинский, Болдырев, Лукин) сегодня стал партией с названием «Российская объединенная демократическая партия «Яблоко». В идеологическом смысле обе эти партии объединяет признание европейского пути развития для России, универсальных человеческих ценностей в их западной трактовке.

С исходом СПС и партии «Яблоко» из Государственной Думы в 2003 году либеральный дискурс думского политика был менее выражен, но либеральные концепты не исчезли из лексики депутатов Думы. Они лишь перешли в языковой формат других политических партий и блоков, представленных сегодня партией парламентского большинства «Единая Россия» и ЛДПР В.Жириновского.

В ходе юбилейного заседания Государственной Думы РФ, посвященного 100-летию первой императорской Думы, депутаты старались определиться с историческими оценками, уроками и преемственностью в вопросах конституционализма и парламентаризма в России; в речах были проявлены основные языковые маркеры, которые сближают характеристики речевой личности современного думского политика, представителя исполнительной власти с конституционными демократами начала прошлого века.

*Вывод.* Таким образом, при формировании парламентарного мышления думские политики отводят необходимое место политической языковой маркировке, которая характеризует изменения в общественном сознании. Конституционные демократы, придававшие большое значение партийному строительству, среди основных лексем политический объединений, употребляют понятия «партия», «программа». Новой лексемой, характеризующей либерализацию политического языка, является термин «многопартийность», впервые включенному в текст Конституции РФ 1993 года. В политико-идеологической сфере Конституцией признается «идеологическое» и «политическое многообразие», «многопартийность», фиксируется запрет на обязательность наличия государственной идеологии: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Как элемент парламентского дискурса в публичный оборот понятие попало на первом заседании «пятой» Государственной Думы, в ходе которого многопартийность Думы определялась метафорой - «букетом из разнотравья на лугу» (Стенографический отчет: Бюллетень ГД N 1(1) Ч.1: 28). В многопартийности, «созданной не сверху, а снизу», В. Матвиенко видит «конкуренцию партийных программ» - как условия «на пути к дальнейшему укреплению демократии и совершенствованию системы парламентаризма в России».

### Список литературы

1. Романов А. А. Политическая лингвистика / А. А. Романов. – М.: Тверь: ИЯ РАН, ТвГУ, 2002. – 191 с.
2. Романов А. А., Малышева Е. В. Коммуникативные маркеры массмедийного дискурса в современном социуме (на материале политических выступлений В. Жириновского) / А. А. Романов, Е. В. Малышева // Кросс-культурное пространство литературной и массовой коммуникации: генезис и развитие. Мат. Междун. научн. конф. – Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2012. – С. 279–282.
3. Романов А. А., Новоселова О. В. Психосемантика конструкта угрозы в политической коммуникации / А. А. Романов, О. В. Новоселова // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. – 2012, № 15. – С. 6 – 16.
4. Romanov A. A., Romanova L. A. Mimesis and performative knowledge of use social practices in the communicative space homo loquens / A. A. Romanov, L. A. Romanova // Prospects and Challenges of the contemporary world and the European 2<sup>th</sup> International Colloquium. 3 November 2011. – Bucarest : Crevedia, 2011. – P. 59–61.

*Морозова О.Н., Бочаров Г.В. Наслідуваність ліберальної мови і прояв конфлікту в парламентському дискурсі // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 26 (65). № 1 – С.415-419*

*У статті розглядається спадкоємність ліберальної мови і прояв конфлікту в парламентському дискурсі. Автори приходять до висновку, що при формуванні парламентарного мислення думські політики відводять необхідне місце політичній мовній маркуванні. Конституційні демократи, що додавали велике значення партійному будівництву, серед основних лексем політичний об'єднань, вживають поняття «партія», «програма», а нової лексемою, що характеризує лібералізацію політичної мови, є термін «багатопартійність».*

**Ключові слова:** ліберальний мову, дискурс, конфлікт, партія, програма.

*Morozova O., Bocharov G. The continuity of liberal culture and manifestation of conflict in parliamentary discourse // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National*

*University. – Series: Philology. Social communications. – 2013. – Vol. 26 (65). No 1 – P.415-419*

*This article deals with the continuity of the liberal culture and manifestation of conflict in parliamentary discourse. The authors conclude that in forming the parliamentary thinking the Duma`s politics allocate a necessary place for political language marking, which characterizes by changes in public consciousness. Constitutional democrats give full attention to great importance of party construction among the main political associations which are the “party”, the “program”. The new token describing the liberalization of political language is the term “multi”, for the first time included in the text of the Constitution of the Russian Federation, 1993. In the politico-ideological sphere Constitution recognizes the “ideological and political diversity and multi-party system, is bound by a ban on State ideology: “no ideology may establish itself as the ideology of the State or as an obligatory ideology”. As an element of parliamentary discourse in public trade concept is horrible at the opening meeting of the fifth State Duma, “during which a multi-party Council determined the metaphor - “bouquet of herbs in the Meadow”. In a multi-party system “was not created at the top and bottom”, V. Matvienko sees “competition of party programs” -as conditions “towards further strengthening democracy and improving the system of parliamentarianism in Russia”.*

**Keywords:** *liberal language, discourse, conflict, party, program.*

*Поступила в редакцию 14.04.2013 г.*