

УДК 811.161'373.21

## Дегидронимные композитные ойконимы Восточной Славии

**Бойко Н.А.**

*Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова,  
г. Киев, Украина*

*Рассматриваются модели образования композитных топонимов. Обычно модели образования композитных дегидронимных ойконимов характеризуются разнообразием типов, которые выявляют разную степень продуктивности. Определяются типы пространственных отношений, которые реализуются в сложных топонимах.*

**Ключевые слова:** *апеллятив, гидроним, ойконим, композит, топоним.*

Ономастическое пространство формируется выборочно на основе реально существующих объектов, как и само называние предметов с помощью апеллятивов. Объекты, относящиеся к разным классам, могут получать подобные наименования, если они находятся в непосредственной близости друг к другу.

Дегидронимные ойконимы, как производные от водных объектов, представлены в языковом пространстве Восточной Славии. Они имеют свою специфику номинации, которая заключается в том, что: а/ название одного объекта (ойконима) объясняется через название другого объекта (гидронима); б/ линии топонимических номинаций, которые идут от географической и социальной среды, тесно переплетаются; в/ переходя в иной ряд, имя приобретает лексическую и морфологическую специфику, типичную для своего окружения.

*Постановка проблемы.* Сложные топонимы - *composita* имеют определенную традицию изучения [3;10;15;16]. Исследователи славянской ономастики отмечают, что этот тип топонимобразования живой и продуктивный [10].

Классификация сложных топонимов древнего периода отсутствует. В современной украинской топонимике классификацию осуществляет Г. Касим, рассматривая топонимные композиты Северного Причерноморья [4]. В русской топонимике о сложных топонимах говорит А.В. Суперанская [15, с. 87]. Природу славянской топонимной композиты исследует И.М. Железняк, подчеркивая ограниченное количество основ, участвующих в образовании сложных топонимов [3]. Кроме того, ономасты указывают на то, что композитные структуры в разных классах географических названий имеют разную активность [3; 5].

*Актуальность.* Однако сложные дегидронимные ойконимы еще не были предметом специального изучения. Модели дегидронимных композитных ойконимов требуют детального рассмотрения, так как именно в них содержится информация об отличительных свойствах локализации объекта. Локализация объекта является основным пространственным параметром в ойконимии.

Ойконим (название населенного пункта) отражает знание о фрагменте географического пространства. Ойконимы являются наименованиями географических объектов, созданных человеком, поэтому в них выражаются отношения и связи между реалиями действительности и человеком. Данные ойконимы можно рассматривать как варианты отражения реально существующих явлений, свойств географических реалий и как выражение явлений, свойств, связей, существование которых зависит от субъекта номинации.

Расположение (место) одного объекта относительно другого – один из важнейших номинационных признаков в пределах ойконимии. Эта универсальная константа топонимической картины мира была унаследована с древних времен ойконимической системой Восточной Славии. Данный принцип учитывает определенные традиции, образцы, способы номинации предыдущих эпох, т.е. действует под влиянием определенной модели имятворчества в каждом конкретном языке.

Основным пространственным параметром в ойконимии является локализация объекта, который позволяет определить точку зрения номинатора по отношению к пространственным объектам.

Дегидронимные ойконимы, отличающиеся языковой привязкой к водному объекту (реке, озеру и т.д.), предполагают объективацию и вынесение точки отсчета вовне, что соответствует современной научной гидрографической системе.

*Цель статьи.* Рассмотрим типы пространственных отношений, являющиеся отличительными свойствами локализации объекта, которые наблюдаются в сложных топонимах. На данном этапе развития ономастики выделяют традиционные модели сложения, в которых компонентами выступают корневые морфемы, аффиксальные морфемы, соединительные гласные. Модели характеризуются разнообразием типов. Однако продуктивность каждого из них незначительна. Рассмотрим модели таких образований.

Наиболее многочисленны названия населенных пунктов, состоящие из гидронима и географического термина. Сложные наименования такой структуры могут содержать различные форманты. В данной модели сложных ойконимов выступают основы прилагательных *верхний/нижний*. Основа прилагательного подчеркивает косвенную характеристику, которая выступает в роли дифференцирующего признака. Уточняется место расположения относительно водного объекта, место расположения относительно течения реки, позиции номинатора. Указанные прилагательные являются базовыми параметрами локализации объекта в пространстве [2, с. 85].

Наиболее многочисленную группу составляют дегидронимные ойконимы с первой частью *верхне-*, обозначающей 'находящийся в верховьях реки' [14, с. 206].

Образования такой структуры представлены в ойконимиконе России, Украины. Например: г. *Верхнеуральск* в верхнем течении реки Урал (XVIII в.) [12, с. 94], г. *Верхневиллюйск* в верховьях р. Виллой в Восточной Сибири (Россия) [1, с. 28-29]. Данный тип ойконимов встречается на территории Украины. Ср.: с. *Верхнеингульское, Верхнекаменское* (Украина) [13, 1, с.116]. Единичный пример отмечен в Белоруссии: г. *Верхнедвинск* в Витебской области [21, с. 132]. Среди композитных дегидронимных ойконимов представлены сложные наименования с первой частью *верхо-*, которая встречается «часто в местных наименованиях – о верхнем течении реки» [19, с. 302]. Например: г. *Верховажье* на р. Ваге [1, с. 13-14], *Верхососенье* в верховьях р. Сосны в Орловской области [7], г. *Верхоянск* [1, с. 28-29], с. *Верхосулка* [13, 1, с. 118].

На отдельных территориях встречаются сложные наименования с гидрографиче-

ским термином *вершина* в значении 'исток реки, ее начало' [9, с. 119]. Они представлены 2 моделями: 1) географический термин + гидроним: пгт. *Вершино-Дарасунский* в Читинской области [12, с. 95-96], *Вершино-Каменка* в Запорожской области [18]; 2) гидроним + географический термин, например: н.п. *Кевдо-Вершина* в Пензенской области [9, с. 119]. Существуют также наименования населенных пунктов, которые выражают относительный признак – расположение объекта выше или ниже другого объекта по течению реки. Ср.: г. *Верхотурье* находится ниже г. Нижняя Тура. Город *Верхотурье* находится выше по течению р. Тура, чем г. Туринск [12, с. 95], г. *Верхнеднепровск* в Днепропетровской области расположен выше порогов на реке Днепр [10, с. 80].

Сложные наименования населенных пунктов с первым компонентом *нижне-* выражают абсолютный признак – расположение объекта в нижнем течении реки. Наименования такой модели представлены в России и на Украине. Ср.: г. *Нижнекамск* находится в нижнем течении р. Кама [12, с. 289], н.п. *Нижнетеплое* [18].

В дегидронимных сложных топонимах представлена также основа прилагательного *средний*. При этом выражается абсолютный признак – расположение объекта в среднем течении реки. Ср. с. *Верхнеколымск* – г. *Среднеколымск* – с. *Нижнеколымск* на реке Колыма в верхнем, среднем и нижнем течении [12, с. 94, 289, 395].

Для выражения абсолютного признака, кроме основ прилагательных *верхний/нижний*, основ *верх-*, *вершина* используется также географический термин *устье*. Сложные наименования с первым компонентом *Усти-*, *Усть-* представлены многочисленными примерами. Ср.: г. *Устилуг* известен с XI в. (Волынская область, Украина) [20, с. 141], н.п. *Усть-Путка*, *Усть-Суна* в Олонецкой губернии [15]. По данным «Словаря географических названий СССР» (М., 1983, с. 259 – 261) насчитывается около 50 наименований населенных пунктов с первым компонентом *усть-*. Значительно дополняют этот список карты отдельных речных бассейнов [6; 8] и данные «Атласа мира» [1].

Композитная модель дегидронимных ойконимов, состоящая из двух географических терминов, представлена единичными примерами. Например, в русском языке: д. *Усть-река*, *Устьречная* в Олонецкой губернии [15]; н.п. *Устерики* в Ивано-Франковской области в Украине [18].

Кроме рассмотренных моделей сложных ойконимов, на территории Украины можно выделить сложную структуру, состоящую из двух гидронимов, в которой первая основа – название реки, в бассейне которой находится приток, вторая – название притока, на котором возникло поселение. Ср., н.п. *Ингуло-Каменка* [18].

*Выводы.* Названия, содержащие основы прилагательных *верхний/нижний*, образуют соотносительные ряды, которые являются самыми частотными. При этом выражается абсолютный признак – расположение объекта в верховьях или низовьях рек, и относительный признак – расположение объекта выше или ниже другого по течению.

Рассмотренные сложные дегидронимные ойконимы отражают два типа пространственных отношений: 1) располагаться по какой-либо линии; 2) находиться вблизи, рядом с чем-либо.

Модели сложных дегидронимных названий поселений проявляют разную степень продуктивности. Для наименований такого типа прослеживается разнообразие типов с различными топоформантами. Данные словообразовательные типы имеют малое наполнение, они получают морфологические показатели, типичные для опре-

деленной топонимообразующей модели, обусловленные спецификой топонимной системы региона.

Проблема отражения географического пространства, представленного в ойконимиконе, имеет свои особенности. Оно определяется спецификой его отражения в языке, набором семантических полей, конструированием моделей слов и т.д. Рассмотренные модели характеризуют ситуацию ориентации с вынесенной вонне точкой отсчета, которая предполагает привязку объектов к реке. Данные дегидронимные ойконимы выражают отношения «верхний – нижний».

*Перспективы исследования.* В дальнейшем следует проанализировать дегидронимные ойконимы в рамках отношений «голова – хвост», «правый – левый», а также выявить случаи их использования в рамках ситуации автоориентации.

### Список литературы

1. Атлас мира. – М., 1957.
2. Березович Е.Л. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте: Пространство и человек / Е.Л. Березович. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 328 с.
3. Железняк І.М. Природа слов'янського топонімного композита / І.М. Железняк // Проблеми ономастичного словотвору. Тези доповідей наукового семінару. – Київ, 1997. – С. 18 – 20.
4. Касім Г.Ю. Про причини появи топонімічних композитів / Г.Ю. Касім // Мовознавство. – 1977. – № 4. – С. 76 – 80.
5. Лісняк Н. Композитні мікротопоніми Західного Поділля / Н. Лісняк // Слов'янська ономастика. – Ужгород, 1998. – С. 141 – 145.
6. Малая Советская Энциклопедия. – М., 1959. – Т. 3 (Карта, с. 335).
7. Малая Советская Энциклопедия. – М., 1959. – Т. 6 (Карта, с. 974).
8. Малая Советская Энциклопедия. – М., 1959. – Т. 7 (Карта, с. 118).
9. Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов / Э.М. Мурзаев. – М., 1984.
10. Никонов В.А. Краткий топонимический словарь / В.А. Никонов. – М., 1966.
11. Подольская Н.В. Типовые восточнославянские топоосновы / Н.В. Подольская. – М., 1988.
12. Пospelов Е.М. Географические названия мира: Топонимический словарь / Е.М.Пospelов. – М.: Русские словари, Астрель, Аст, 2002. – 512 с.
13. Словарь географических названий Украинской ССР. – М. – Т.1 – 111 с.
14. Словарь современного русского литературного языка. – М.-Л., 1951. – Т.2.
15. Списки населенных мест Российской Империи: Олонецкая губерния. – СПб., 1879. – Т. 27.
16. Суперанская А.В. Типы и структура географических названий / А.В. Суперанская // Лингвистическая терминология и прикладная топонимика. – М., 1964. – С. 80 – 87.
17. Ташицкий В. Место ономастики среди других гуманитарных наук / В. Ташицкий // Вопросы языкознания. – 1961. – № 2. – С. 3 – 11.
18. Україна. Оглядова мапа. Пояснювальний текст. – Київ, 1994.
19. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка // М. Фасмер. – М., 1964 – Т.1.
20. Шугльгач В.П. Ойконімія Волині: етимологічний словник-довідник / В.П. Шугльгач. – К.:Кий, 2001.
21. Энциклопедический словарь географических названий. – М., 1973.

*Бойко Н.О. Дегідронімні композитні ойконіми Східної Славії // Ученіє запіски Таврічеського національного університета ім. В.І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2012. – Т.25 (64). – № 1. Частина 1. – С. 233-237.*

*Розглядаються моделі творення композитних топонімів. Звичайно моделі творення композитних дегідронімних ойконімів характеризуються різноманітністю типів, які виявляють різний ступінь продуктивності. Визначаються типи просторових відношень, які реалізуються в складних топонімах.*

**Ключові слова:** *апелятив, гідронім, ойконім, композит, топонім.*

*Boiko N.A. Compound East Slavonic hydronimic toponyms // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communications». – 2012. – V.25 (64). – № 1. Part 1. – P.233-237.*

*The author examined models of compound East Slavonic Hydronimic toponyms. Usually the creation of composite models hydronimic toponyms characterized by a variety of types, which exhibit varying degrees of performance. The types of spatial relations that are realized in the compound toponyms are defined.*

**Key words:** *common noun, compound, toponym, oikonim, hydronim.*

*Поступила в редакцію 15.04.2012 г.*