

УДК 821. 512+821. 111

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ – ЧЕЛОВЕК В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ МЕВЛАНЫ ДЖЕЛАЛЕДДИН РУМИ И ШЕКСПИРА

Татлы А.

*Университет Кавказ (Баку)
E-mail: atatli@qu.edu.az*

В статье исследуются понятия человек в произведениях Джалаладдина Руми и Уильяма Шекспира. Автор дает краткое изложение творческой деятельности Шекспира и философских восприятий понятия человек в творчестве Джалаладдина Руми. Эти два гиганта-представителя восточной и западной литературы каждой по-своему оценили человеческую натуру, в то время как и у этих абсолютно различных по натуре и нравах философов можно найти сходные и общие черты, которые совпадают в работах-изысканиях данных авторов.

Ключевые слова: человек, деяния, жизнь и понимание

Постановка проблемы. Человек, который создан из сгустка крови воспроизведенный как самое совершенное создание из всего живого, что есть на Земле, еще потратить не мало усилий в приключениях за познаниям самого себя. Человек, и есть то создание на чем строятся идеологии, социальные отношения, все что делается, на его благо и удовольствие, все ради его счастья и только. Он, с самого первого дня создания борится и бьется за то, чтобы выразится наилучшим образом, всегда за теми, кто удачливы в этом. Истина существования, не сам ли человек, кто был и остается основным предметом всех культур и философий известные вселенной? Философы античных времен, индейские, египетские, и греческие мыслители, а также их современники и по сей день в глубочайшем поиске исходов человечества, его нравов и особенностей. Знания Сократа, Митра брахмы, магия египтян, религии монотеистические и политеистические также обустроены на человексом факторе, его жизненного стандарта и благоустройства.

Представление человека в работах Мевланы Джалаладдин Руми. По Мевлане великий и всевышний Творитель создал вселенную для того, чтобы показать свою силу чужды творения, а когда ему захотелось воспроизвести свое искусство и самого себя, Бог создал первого человека – Адама, самое совершенное его творение, в сотворенном самим же человеке [1, 103]. Вне сомнения, что самый первый человек сотворенный в лице Адама, был и есть созданное всевышним творение в самом заурядном теле с самым высоким и священным духом. Великий создатель создал эти противоположные особенности в одном целом. Этот великий дух способен произвести сотни и тысяча бесценных мудростей, это плотное тело также способно проникнуться сотнями и тысячами бездонных и мрачных лабиринтов тела и души. В Коране это излагается как “Я воистину сотворил человека из песка и вместил в него свой дух, распорядился ангелам поклоняться ему [2, 143]. Поэтому, как в мифологии, так и по Мевлане человек и есть создание священное.

Бог создал человека вместив в него свой дух, человек несет в себе часть от Создателя всего сущего и несущего, что делает его священным. Только лишь поэтому, для Мевланы будь то верующий, язычник или атеист, мужчина или женщина, богатый или бедный он – человек то священное что создано всевышним, и он или она почтим и драгоценный. Каждый человек уникален и почтим, все им созданное ценное во имя создателя сего. Помимо этого жаловаться и сплетничать не приемлемо, потому, что жаловаться и сплетничать о созданном означает жаловаться и сплетничать о создателе [2, 136]. Только данный подход разъясняет насколько много в Мевлане любви и восхищения к Создателю и к созданному им творению. В гостиничной Сахиба Исфакхани была очень красивая куртизанка, и несколько разных девушек. Однажды когда Мевлана проходил мимо этой гостиничной, та самая красивая куртизанка с своими девушками бросилась к ногам Мевланы, в ответ чего последовало: “ вы поистину великие богатыри, если бы не Вы кто бы посмел поднять то бремя, что вы носите, кто бы утолил и обуздывал бы такие беспредельные и озобоченные души и тела? Если бы не Вы как бы отличалось целомудрие и распушенность, как распознали женщин целомудренных и почтимых». Услышав это один из чтимых старейшин эпохи, высказался «Мевлана, человек великий, почтимый, не пристоеен его интерес к падшим женщинам». В ответ Мевлана высказался очень резко «будь ты хоть на самую малость мужчина и человек слова, ты бы оставил двуличие, и пытался бы стать самим собой» [1, 127]. Данной фразой Мевлана выражает и подчеркивает насколько противно и бессмысленно лицемерить, человек должен либо быть тем какой он себя ведет, либо вести себя таким какой он на самом деле. Мевлана, считает, что каждый должен видеть себя ниже других, чтоб по истине выбороть из себя спрятанный в самом глубине своих душ гордыню, высокомерие, и стать по истине зрелым. Человек считающий себя выше всех не сможет исправить свои недостатки, не сможет духовно развиваться, гордость и высокомерие плохие советники погубившие дьявола. В самом начале Дьявол, кто был назначен и предопределен настолько насыщенным и глубоким знанием для просвещения ангелов, в последствии того, что он выгордился и его высокомерие не позволила ему поклониться перед человеком, не приняв возможность того, что может появиться кто-то повыше, получше него, и это обусловило его лишение всех преимуществ предназначенных для него. Поэтому суфий всегда помнит и ведет образ жизни, не забывая данный жизненный урок. По рассуждениям Мевланы человек должен не только стараться держать свою среду обитания, одежду и тело чистым, намного важнее быть чистым внутри, духовно. Только в этом случае человек сможет стать духовно очищенным и зрелым. Мевлана, выражается следующим образом по этому поводу: Бог, в судный день оценит Вас не по Вашему внешнему виду, а по вашим деяниям, намерениям и вашему сердцу [1, 625]. Человек, как блюдце, как своего рода тарелка, если необходимо помыть внешнюю сторону тарелки, намного важно и обязательно помыть внутри тарелки в первую очередь. Коран гласит «Держите мой дом чистым» [1, 465-466]. Мевлана не разделяет людей на хороших и плохих, только лишь рассуждает над их плохими сторонами. Человек, как обработанная кожа портится при сырости, вонь стоит нестерпимый [3, 104]. Не выпрыгни в огонь, раз уж выпрыгнешь тогда будь Авраамом. В тебе глубочайший эгоизм, не выпрыгни в

огонь пылающий, выпрыгни только если ты такой же как Ибрагим [3, 1606]. Раз так, не сложно понять, что человек потенциально вмещает в себе как хорошие, так и плохие особенности. Если человек сможет укротить свой нрав и плохие привычки, он сможет стать очень нужным для общества и человечества. Мевлана наставляет людей быть честными, совершать добродетели, старается исправлять свои ошибки, недостатки и злодеяния, при этом не оглашая недостатки других. Я не видел ничего лучше, в этом мире, того, чтоб стараться и бороться за то, чтоб стать еще лучше [4, 810]. Плохой человек, тот, кто вредит другим людям. Фраза от Корана гласит «попросите и пожалуйте к рабам моим, которые щедры и благородны, одаренные милосердием моим [2, 141]. Исходя из подхода Мевланы человек злодействует из-за непросвещенности своей. Человек зрелый, просвещенный всегда с ответственностью относится к своим недостаткам и ошибкам, при этом не распространяясь о недостатках других. В суфизме абсолютно нет места к плохим мышлениям и действиям. В этом понимании человек намеревающийся созреть и просвещаться обязан быть понимающим и благодетелем даже к своим врагам. Что означает, человек не просвещенный может нечаянно обидеть человека просвещенного, но последний должен быть выше этого не обижаться, и не пытаться обижать никого в ответ. Ссылаясь на Мевлану, добродетели не должны делаться в ответ или в ожидании материальной пользы для себя, а только лишь в надежде достичь расположения и одобрения духовно и материального создателя, что и означает делать добро не ища выгоды для себя, бескорыстно. Те деяния ценны только в этом случае.

Человек в произведениях Шекспира. Один из персонажей Шекспира, всем хорошо знакомый, и по сей день полностью не допонятый и открытый ко всяким комментариям, персонаж человека с характером колеблющим этот персонаж и есть Гамлет, принц Дании. Терпеть пытки страдания или же покончить жизнь самоубийством, эти были два основных вопроса над чем он колебался. Не обязательно напомнить исход популярной и всем приемлемой фразы «Быть или не быть, в этом вся суть». В произведениях Шекспира основной трагедией его персонажей является слабость, колеблющий и уязвимый характер «Гамлет», «Макбет» и «Короля Лира». Характерные черты этих персонажей жестокость, амбиции, ревность, эгоизм и т. п., черты которые глубоко влияют на читателя. Данные черты и особенности разделяют Мевлану и Шекспира во всех их подходах, а также в миссии их существования. Шекспир в своих произведениях постоянно пытается из за всех сил выразить все прекрасное в человеке, когда как Мевлана выступает с иной точки зрения и пытается повлиять на рассуждение человека, подталкивая его развить себя, научить умению выражать истинного себя. Выводы и заключения, настаивания Шекспира глубоко повлияли на Западного читателя. Если просмотреть самые значимые и любимые его произведения как Король Лир и Гамлет, в самом начале драмы самодовольные, замкнутые в себе, излишне гордые, небрежные к постороннему мнению, готовые сослать каждого кто посмеет перечить, легко возбудимые и вспыльчивые по характеру персонажи [5]. Являясь королем страны Лир не способен и даже не пытается увидеть и разделить мысли и чувства самых близких себе людей, замкнутый в себе Лир игнорирует родных тоже. Схожие поведения свойственны людям эгоистичным и замкнутым в себе. В самом начале пьесы

Лир убежденный в своей правоте, ближе к концу понимает свое заблуждение и борется со своей совестью, что увенчается психологической неуравновешанностью и депресией. Обезумевший Лир продукт художественного воздействия автора своему герою, что и есть не постоянное явление. Темы, затрагиваемые автором в драме «Король Лир» включает в себя огромное пространство окупающее описание справедливости, смерти, ничтожность, безумие, обязанности детей перед отцом, природой, политики, классификация людей по принадлежности, авторитету, внешность, лож и двуличие, характерные черты описуемые в мельчайших подробностях, потеря человеческой сути в самом жестоком и бесчеловечном, диком озвучении [6, 909]. То же самое дикое описание характерно и для Гамлета. В основе безумия Гамлета лежит непросвещенность и невежество [7, 1683]. Он всегда эгоистично подходит ко всем и вся. Не способный увидеть полную картину он рассуждает, ссылаясь на то, что ему видимо через свой узкий кругозор и маленькое окошко, пытаясь выплыть вверх, он пускается все ниже и ниже задыхаясь созданным самим собой безднице. Ревность, ненависть, страсть, жажда мести правят им, толкая его в безвозвратный путь. По нему справедливость может быть восстановлена только в том случае, если он возьмет реванш, отомстит. Вывод и исход из этого – боль, потерянные жизни и сознания, навсегда замкнутые в бездне.

Выводы и перспектива. Иконы культур различных и отличных друг от друга людей один из явных оснований развития и изучения человека первоначального и человека современного. Икона Турецкой и Восточной культуры Мевлана, при яростном сражении за воссоздания истины человеческой природы, за его просвещение и прославление, икона Западной культуры Шекспир с таким яростным вдохновением передает своему читателю истину сути человека во всех возможных красках своего творчества.

Литература:

1. Eflaki A. Ariflerin menkıbeleri II / Eflaki Ahmet / Çev: Tahsin Yazıcı. – İstanbul, M. E. B. Bilim ve Kültür Eserleri.
2. Mektuplar / Çev. Abdülbaki Gölpınarlı. – İstanbul: İnkılap ve Aka kitabevi, 1963.
3. Mesnevi ve Şerhi / Şerh eden: Abdülbaki Gölpınarlı, Cilt 1-VI, Ankara: Kültür Bakanlığı Yayını, 1989. – IV
4. Mesnevi ve Şerhi / Şerh eden: Abdülbaki Gölpınarlı, Cilt 1-VI, Ankara: Kültür Bakanlığı Yayını, 1989. – IV
5. Analysis of Major Characters [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sparknotes.com/shakespeare/lear/analysis.html>
6. The Oxford Shakespeare Stanley Wells. – Gary Taylor Oxford University Press, 1986
7. The Northern Shakespeare. – International Student Edition 2008: Northern Company New York

Татли А. Визначення поняття – людина в творах Мевлани Джеяледдіна Румі та Шекспіра / А. Татли // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 26 (65), № 1, ч. 1. – С. 177–181.

У статті досліджуються поняття людина в творах Джалаладдіна Румі та Вільяма Шекспіра. Автор надає короткий виклад творчої діяльності Шекспіра і філософського сприйняття поняття людина у творчості Джалаладдіна Румі. Ці два гіганти-представника східної і західної літератури кожний по-своєму оцінив людську природу, в той час як і у цих абсолютно різних за характером і поглядами філософів можна знайти подібні та загальні риси, які збігаються в роботах-вишукуваннях даних авторів.

Ключові слова: людина, діяння, життя і розуміння

Tatli A. Definition of the concept – a man in the works of Mevlana Rumi and Shakespeare / A. Tatli // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2013. – Vol. 26 (65), No 1, part 1. – P. 177–181.

The article explores the concept of man in works Rumi and Shakespeare. The author gives a brief summary of Shakespeare's creativity and philosophical perception of a man in the work of Rumi. These two giants, the representatives of Eastern and Western literature, each of their assessed human nature, while and these are absolutely different in nature and disposition of philosophers can find similarities and common features which are the same in the works of these authors-prospecting.

Keywords: man, actions, life and understanding

Поступила в редакцию 01.03.2013 г.