

УДК 482 (075.8)

**Особенности реализации психоэмоционального статуса личности
в комплексном вербально-тактильном взаимодействии**

Малышева Е.В.

*Тверская государственная сельскохозяйственная академия,
г. Тверь, Россия*

В статье рассматриваются особенности реализации психоэмоционального статуса личности в комплексном вербально-тактильном взаимодействии. Автор приходит к выводу, что целенаправленная активность участников с учетом социально-психологического контекста, психоэмоционального статуса и личностной самооценки в диалогической интеракции приводит к тому, что партнеры по диалогу стремятся использовать не только вербальные средства общения, но и сопровождают их различными тактильными единицами, которые проявляются в виде толчков, шлепков, ударов, рукопожатий, поглаживаний, похлопываний и т.д.

Ключевые слова: *тактильность, коммуникация, диалог, инициатор, адресат, социально-психологический контекст.*

В настоящее время трудно представить общение между людьми, протекающее только с помощью слов, словесных выражений (как единиц знакового порядка). Такое общение тогда бы казалось сухим и не несло в себе эмоциональной окраски, а только констатировало определенные факты. Ведь еще Л.В. Щерба подмечал, что «реальное общение возможно в диалоге, включающем наряду с диалогическими актами как единицами риторического взаимодействия, целевые параметры речевого воздействия, такие как побуждение, вопросы, выражения согласия или несогласия и т.д.» [6, с. 32]. А это означает, что диалог как коммуникативный процесс предполагает организацию межличностного взаимодействия на условиях равноправия партнеров независимо от статуса, возраста, полоролевой принадлежности и опыта, а формы его протекания в различных социокультурных условиях могут приобретать определенные окраски и оттенки. Например, горячий спор может привести к ссоре или драке (а это уже не аргументация, а непосредственно физический контакт партнеров). По этой причине японцы и избегают полемики, так как «слишком горячий спор может привести к ссоре, можно нечаянно обидеть собеседника, и естественно, что мы (т.е. японцы, примечание Е.В.) избегаем споров» [10, с. 31]. Живая речь человека как субъекта (носителя) культуры содержит в себе истоки диалогичности. В речи человека содержится функция информирования, повелевания, подчинения, возражения, побуждения и др. Эти функции особенно отчетливо прослеживаются в определенных словесных выражениях, тактильных знаках - сигналах человеческого тела, которые, размещаясь в коммуникативном пространстве участников семиотической интеракции, способны отражать сферу невербального поведения и определять ее «социально и биологически обусловленный способ организации усвоенных индивидом невербальных средств общения, преобразованных в индивидуальную, конкретно-действенную форму действий и поступков» [3].

По этой причине невербальная коммуникация, сопряженная с визуальным каналом передачи информации, соотносится с вербальным аспектом коммуникативного процесса и служит также для передачи информации, отчасти существенно воздействуя на «форму и смысл вербального компонента», а в некоторых случаях «полностью замещая вербальный стимул» [1, с. 6,10]. Следовательно, и эффективность речевой коммуникации, протекающей в различных сферах коммуникативной деятельности, во многом определяется не только организационными принципами, но и воздействием как языковых элементов (единиц) диалогического взаимодействия, так и единиц неязыкового порядка (тактических, кинесических, проксемических и т.п.), включенных в типовой контекст коммуникативного пространства диалога и образующих совместно с речевыми вербально-авербальные комплексы и является *актуальной* на сегодняшний день [4; 5].

Из этого, безусловно, следует, что любое взаимодействие коммуникантов в рамках социальной интеракции приводит к образованию системы «нормированных взаимодействий между двумя партнерами на основе определенной платформы» [9, с. 92], в которой говорящий «вынужден выбирать языковые средства, подчиняясь требованиям, налагаемым на него собственной социальной ролью и социальной ролью собеседника» [2, с. 14] в «определенной зависимости от отношений между партнерами» [7, с. 30]. В социальных ситуациях диалогического взаимодействия проявление социально-ролевого статуса партнеров по коммуникации образует корпус экстратекстуальных или прагматических факторов на фоне комплексных коммуникативных действий вербального и тактильного порядка. А это означает, что функционально-семантическое поле [7] интерактивного типа является некой (когнитивной) моделью интерактивного процесса в сознании говорящего. Компоненты типового иллюкативного фрейма, которые актуализируются в той или иной ситуации, – стандартны (типичны) в когнитивной репрезентации субъектов общения. При этом говорящий субъект может наделять их различным индивидуальным «смыслом» [8].

Следуя такому пониманию функциональной (прагматической) модели коммуникации, важно также подчеркнуть, что диалог может протекать в двух противоположных условиях – комфортных/некомфортных (дискомфортных). Соответственно для восприятия сторон важны и такие факторы общения, как доброжелательные/недоброжелательные/нейтральные отношения, коммуникативная заинтересованность, социально-ролевой статус. Немаловажная роль здесь уделяется и кодексу доверия [7, с. 33], охватывающему такие параметры диалогического взаимодействия, как истинность, искренность намерения, объем доверия.

Названные критерии, параметры, организационные принципы, условия и факторы позволяют в определенной степени рассмотреть характер поведения человека как субъекта коммуникативной деятельности в его речевых и неречевых (несловесных/невербальных) проявлениях в диалоге, а также делают возможным описать модель диалогической интеракции как некоторой системы взаимодействия «объектов или знаков», воспроизводящей «определенные существенные свойства системы-оригинала» [6, с. 38], которая в комплексном коммуникативном обмене (независимо от условий реализации диалога) будет представлять основу диалогической интеракции или его «базовую модель», состоящую из ряда подсистем, что является *целью* данной статьи. Схематично модель такого общения как базовая модель комплексного коммуникативного взаимодействия можно представить следующим образом:

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ		
ИНИЦИАТОР комплексного коммуникативного действия (сообщения) субъект диалогической интеракции	⇔	КОММУНИКАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ функционирования типового комплексного тактильного коммуникативного акта: - цели общения; - содержание общения; - коммуникативные процессы в общении; - типовая форма общения
	⇔	АДРЕСАТ комплексного коммуникативного действия (сообщения) объект диалогической интеракции

В данной модели как базовой составляющей диалога важны, в первую очередь, такие параметры как: а) личность субъекта коммуникативной деятельности в роли инициатора диалогического взаимодействия; б) личность субъекта коммуникативной деятельности в роли адресата диалогического взаимодействия; в) коммуникативно-организационные условия, включающие в себя: цели, содержание, коммуникативные процессы, типовую форму общения. Необходимо также учитывать и социально-психологический контекст, на фоне которого происходит общение между партнерами по диалогу посредством использования вербальных и тактильных компонентов. К составляющим социально-психологического контекста относятся: а) характер отношений между участниками диалогической интеракции; б) социально-ролевой статус партнеров по диалогу; в) принцип кооперативности взаимодействия; г) установки на нейтральность, конфликтность или согласованность действий; д) сформированный (определенный) кодекс доверия; е) личностные установки говорящего, его цели и задачи; ж) эмоционально-психологическое влияние среды.

В пределах данной модели в рассмотренном социально-психологическом контексте важно упомянуть о «психоэмоциональном статусе личности» [6, с. 42-52], который можно определить как совокупность определенных комплексных коммуникативных действий участников диалогической интеракции, объединенных определенной иллокутивной направленностью: я *оцениваю* тебя посредством использования вербально-тактильного действия, чтобы вызвать ответное эмоциональное состояние, удовлетворяющее твоей коммуникативной деятельности (речевые акты сожаления, прощения, извинения, утешения и т.п.); я *оцениваю* тебя посредством использования вербально-тактильного действия, чтобы вызвать ответное эмоциональное состояние, дестабилизирующее твою коммуникативную деятельность (речевые акты угрозы, упреки, порицания, обвинения, осуждения и т.п.); я *оцениваю* тебя посредством использования вербально-тактильного действия, чтобы подтвердить твое эмоциональное состояние и формально выразить свое отношение к твоей коммуникативной деятельности (речевые акты обращения, приветствия, прощания, благодарности и т.п.).

Разворачивающееся по «базовой модели» взаимодействие партнеров должно удовлетворять именно названным принципам, которые можно также представить в виде фреймовой последовательности: диалогическая коммуникация с установкой на запрос информации и / или подтверждение / отрицание некоторой ситуации посредством использования тактильного прикосновения вплетена в структуру конкретного

комплексного коммуникативного интерактивного пространства диалога; процесс коммуникативного общения вопросно-ответного типа [6, с. 124-154] подчинен структуре типового интерактивного пространства диалогической интеракции; последовательность в чередовании ходов-цепочек задана типовым сценарием. Набор поведенческих актов, тактильных компонентов коммуникации, используемых участниками коммуникативного взаимодействия, стандартен; партнеры по диалогу следуют общей схеме развития интерактивного обмена, построенной по определенному сценарию, известному каждому участнику диалогического взаимодействия. Таким образом, могут использоваться заранее выбранные средства диалогического взаимодействия, в том числе и тактильные компоненты; структуру и сценарий комплексного коммуникативного акта определяют иллюкутивные переменные; интерактивный процесс формируют комплексные коммуникативные действия вербального и невербального порядка, которыми обмениваются участники общения; действие-воздействие одного коммуниканта и действие-отражение другого коммуниканта сопрягаемы и одновременны. Общение ведется с учетом реактивных действий одного из коммуникантов на ходы другого; достижение поставленных целей в рамках комплексного коммуникативного обмена реально, если учитываются возможные и реализуемые в общении показатели личностного и ситуативного характера.

Опираясь на критерий «психоэмоциональный статус личности», невозможно не упомянуть о уровне личной самооценки участника диалога, которая понимается как «наличие критической позиции человека по отношению к тому, чем обладает с точки зрения определенного типа общения» [6, с. 40] (например, объемом информации, статусом и др.). Другими словами, самооценка определяется объемом личностного вклада партнера по диалогу в развитие коммуникативной деятельности и в определенной степени детерминирует личностный комфорт или дискомфорт каждого из участников социальной интеракции. Самооценка становится залогом успешного взаимодействия партнеров на фоне вербально-тактильных проявлений социально-психологического контекста.

Вывод. Таким образом, целенаправленная активность участников с учетом социально-психологического контекста, психоэмоционального статуса и личностной самооценки в диалогической интеракции приводит к тому, что партнеры по диалогу стремятся использовать не только вербальные средства общения, но и сопровождают их различными тактильными единицами, которые проявляются в виде толчков, шлепков, ударов, рукопожатий, поглаживаний, похлопываний и т.д. Такая интеракция без сомнения является более комплексной и передает всю полноту действий и реакций собеседников как непосредственных участников коммуникативного обмена, в котором наряду с социальными нормами поведения, формальными показателями реализации диалога и психологическими особенностями организации коммуникативного взаимодействия, реализующимися в опоре на эмоциональный настрой собеседника и его отношения к предмету общения, проявляются и стратегии, тактики и послышки партнеров к реализации определенных интерактивных действий. Соответственно, любые коммуникативные комплексные действия реализуются в конкретных условиях с опорой на тематическое пространство диалога, в котором сами составляющие этого пространства – вербальные и тактильные элементы – могут быть классифицированы. И если вербальные (словесные, языковые) единицы уже по определению подчинены языку и конкретному речевому акту, вершиной которого является глагол [7], то действия – прикосновения находят реализацию в рамках тех речевых актов, что и вербальные единицы, но при этом несут в себе более важную смысловую нагрузку [5]. Однако, с учетом условий реализации определенных типов прикосновений (опора на эмоциональную сферу говорящего и слушающего), психологических особенностей использования того или иного прикосновения (свя-

зано с ситуативной обусловленностью и ритуальностью самих действий), посылки к действию (существование изначального противостояния партнеров, не/уверенность и не/желание партнера вносить вклад в развитие общей тематики диалога, достижение конечной цели, запланированного результата и т.д.), ориентации тактильного поведения участников диалогической интеракции (достижение не/приемлемой цели для обеих сторон), стратегий реализации тактильного поведения (в соответствии с иллюкутивными типами речевого акта, с непосредственным соучастием в реализации целевых программ партнера) такие действия – прикосновения реализуются на фоне социально-психологического контекста и представляют в организационном плане реализацию тактильного поведения коммуникантов в виде матрицы, состоящей из переменных и их характерных признаков.

Список литературы

1. Горелов И. Н. Невербальные компоненты коммуникации / И. Н. Горелов. – М.: Наука, 2011. – 112 с.
2. Крысин Л. П. Речевое общение и социальные роли говорящих / Л. П. Крысин // Социально-лингвистические исследования. – М.: Наука, 1976. – С. 42-52.
3. Лабунская В. А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание / В. А. Лабунская. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 214 с.
4. Малышева Е. В. Регулятивная характеристика комплексных вербально-кинестетических действий в английском диалоге: автореф. ... дисс. на соискание уч. степени канд. фил. наук : спец. 10.02.04 «Германские языки» / Е. В. Малышева. – Тверь, 2011. – 24 с.
5. Малышева Е. В., Романов А. А. Тактильная коммуникация в диалоге (вербально-кинестетический аспект) / Е. В. Малышева, А. А. Романов. – Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2012. – 170 с.
6. Романов А. А., Ходырев А. А. Управленческая риторика / А. А. Романов, А. А. Ходырев. – М.: Лилия, 2001. – 216 с.
7. Романов А. А. Системный анализ регулятивных средств диалогического общения / А. А. Романов. – М.: ИЯ АН СССР, 1988. – 183 с.
8. Романов А. А., Костяев А. П. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации / А. А. Романов, А. П. Ходырев. – М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011. – 314 с.
9. Щепаньский Я. Ю. Элементарные понятия социологии Я. Ю. Щепаньский. – М.: Прогресс, 1969. – 240 с.
10. Юкава Х. Лекции по физике / Х. Юкава. – М.: Наука, 1981. – 286 с.

Малишева Е. В. Особливості реалізації психоемоційного статусу особистості в комплексній вербально-тактильній взаємодії // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 26 (65). № 1 – С.137-142

У статті розглядаються особливості реалізації психоемоційного статусу особистості особистості в комплексній вербально-тактильній взаємодії. Автор приходять до висновку, що цілеспрямована активність учасників з урахуванням соціально-психологічного контексту, психоемоційного статусу та особистісної самооцінки в діалогічній інтеракції призводить до того, що партнери по діалогу прагнуть використовувати не тільки вербальні засоби спілкування, але і супроводжують їх різними тактильними одиницями, які проявляються у вигляді поштовхів, ляпасів, ударів, рукостискань, погладжувань, поплескувань та ін.

Ключові слова: тактильність, комунікація, діалог, ініціатор, адресат, соціально-психологічний контекст.

Malyshева E. Aspects of individual's psychoemotional status in complex verbal and tactile interaction // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2013. – Vol. 26 (65). No 1 – P.137-142

This article discusses the aspects of individual's psychoemotional status in complex verbal and tactile interaction. The author concludes that purposeful activity of participants, taking into account the socio-psychological context of psycho-emotional status and personal self-esteem in dialogue interaction leads to dialogue partners seek to exploit not only verbal means of communication but also accompanied by various tactile units that manifest themselves in the form of pushes, slaps, kicks, handshakes, strokes, etc., such communication is more complex and full of people's actions and reactions as direct participants in communication which along with the social norms of conduct, formal indicators of dialogue and psychological aspects of communicative interaction, are realized to rely on emotional mood of participant and his attitude of the subject-matter of the communication effects and strategies, tactics and sending partners to implement certain interactive action. Accordingly any communication integrated actions are implemented in the specific context of a thematic space-based dialogue which themselves make up this space – verbal and tactile elements can be classified. And if verbal (verbal, linguistic) units was by definition are subordinate to the language and specific speech act, the apex of which is the verb-touch find implementation in the context of the speech acts as the verbal units, but carry more significant semantic.

Key words: haptics, communication, dialogue, initiator, recipient, socio-psychological context.

Поступила в редакцію 05.04.2012 г.