

УДК 811.161.1'373.211.5(476)

**Отражение категорий пространства
и времени в виконимии Беларуси**

Дорофеенко М. Л.

*УО «Витебский государственный университет им. П. М. Машерова»,
г. Витебск, Республика Беларусь*

В статье определяются особенности репрезентации пространственно-временных характеристик, реализующихся в виконимии Беларуси, выявляются наиболее частотные внутрисельские названия каждой из анализируемых областей. Рассматриваются базовые антонимические пары, компоненты которых выступают основой для образования виконимов, соотносимых с категориями пространства и времени. Определяется степень задействованности компонентов в процессе номинации.

Ключевые слова: *виконим, категория пространства, категория времени.*

Категории пространства и времени изучаются как естественными (физика, биология), так и гуманитарными (философия, языкознание, литературоведение, история, культурология) науками. Пространство и время тесно взаимосвязаны, об их неразрывном существовании стали говорить физики в начале XX в., позднее М. М. Бахтин предложил использовать в литературоведении термин «хронотоп» для обозначения взаимосвязи временных и пространственных отношений. В философском аспекте принято говорить о перцептуальном и концептуальном пространстве и времени. Перцептуальное функционирует на уровне чувственного восприятия, а концептуальное воспроизводится в рамках абстрактно-логического мышления.

Категории пространства и времени реализуются при рассмотрении лингвистических явлений, их отражение находим и при исследовании виконимов – названий внутрисельских линейных объектов (улиц, переулков, площадей и т.д.), являющихся пока недостаточно изученными. Необходимость их многоаспектного анализа обусловливает *актуальность* данной статьи.

Цель исследования – определить особенности репрезентации пространственно-временных характеристик в виконимии Беларуси. Материалом послужили названия внутрисельских линейных объектов, соотносимые с категориями пространства и времени.

Структурация окружающего мира отражается в категории пространства. Оно трехмерно, то есть имеет длину, высоту, ширину; объекты характеризуются по местоположению и размещению.

При описании сферы пространства Е. Л. Березович опирается на пространственные измерения и конфигурации (глубина, граница, угол), закрытость-открытость (глухой, слепой), объекты географического макромира, ландшафт (болото, гора, лес, поле, свет, темное место и т.д.), передвижение в пространстве (зайти, забежать, заехать, заблудиться, находиться не на дороге) [1, с. 153-160].

По мнению А. М. Мезенко, линейный объект имеет свою локализацию в пространстве, которая в топонимии осуществляется на основе базовых оппозиций «близкий

/ дальний», «верх / низ», «запад / восток», «север / юг», «начало / конец», «правый / левый», «передний / задний» [2, с. 68]. Внутрисельским названиям свойственно также выражение отношений «симметричный / асимметричный», «малый / большой», «параллельный / перпендикулярный», «центр / периферия».

В виконимии структуризация пространства осуществляется за счет различных семантических параметров:

1) **особенностей размещения и местоположения** («правый / левый», «верх / низ», «параллельный / перпендикулярный», «передний / задний», «близкий / дальний»): *Левобережная ул.* – дер. Клетов Двор Миор. р-на Вт. обл., *Правобережная ул.* – дер. Кроква Лог. р-на Мн. обл., *Верхняя ул.* – дер. Малые Мотыкалы Бр. р-на Бр. обл., *Нижняя ул.* – дер. Ухвище Пол. р-на Вт. обл., *Параллельная ул.* – дер. Загорбашье Житк. р-на Гм. обл., *Поперечная ул.* – дер. Пинковичи Пинск. р-на Бр. обл., *Пришкольная ул.* – аг. Озераны Житк. р-на Гм. обл., *Заозёрная ул.* – аг. Зароново Вт. р-на Вт. обл.

Оппозиция «верх / низ» может выражаться внутрисельскими названиями, образованными при помощи морфем под-, над- (на-): *Подгорная ул.* – дер. Большой Нежков Бел. р-на Мг. обл., *Подлесная ул.* – дер. Ольховка Берёз. р-на Мн. обл., *Набережная ул.* – аг. Бочейково Беш. р-на Вт. обл., *Нагорная ул.* – аг. Терешковичи Гм. р-на Гм. обл.

Названия, образованные конфиксальным способом в результате добавления префикса при- (по-) и суффикса -н-, попадают в поле описания антонимической пары «близкий / дальний»: *Прибрежная ул.* – аг. Семково Мн. р-на Мн. обл., *Привокзальная ул.* – п. Выдря Леоэн. р-на Вт. обл., *Придорожная ул.* – дер. Клайши Ворон. р-на Гр. обл., *Пограничная ул.* – аг. Знаменка Бр. р-на Бр. обл. Приставка при- несет значение присоединительности, наибольшей пространственной близости к объекту. При помощи префикса за- в виконимии реализуется второй компонент бинарной оппозиции «передний / задний»: *Запрудная ул.* – дер. Коробчицы Гр. р-на Гр. обл.;

2) **сторон света** («запад / восток», «север / юг»): *Западная ул.* – аг. Пограничный Берест. р-на Гр. обл., *Восточная ул.* – дер. Пригородная Реч. р-на Гм. обл., *Северная ул.* – аг. Комоски Беш. р-на Вт. обл., *Юго-Западная ул.* – дер. Подыше Ив. р-на Бр. обл., *Южная ул.* – п. Октябрьский Бар. р-на Бр. обл.

В Витебской, Минской, Гомельской, Гродненской областях предпочтение отдается названиям улиц с основной «восточной» ориентации: 75 н.п., 71 н.п., 17 н.п., 15 н.п. соответственно; в Брестской и Могилёвской – «южной»: 71 н.п., 66 н.п. Из четырех сторон света во всех областях, кроме Гродненской, менее частотными оказались названия, имеющие в основе западное направление: Бр. обл. – 44 н.п., Мн. обл. – 31 н.п., Мг. обл. – 21 н.п., Вт. обл. – 19 н.п., Гм. обл. – 6 н.п. В белорусской культуре восток (и иногда вместе с ним юг) наделяется положительной семантикой и противопоставляется западу [3, с. 486];

3) **размера объекта** («малый / большой», «длинный / короткий»): *Малая ул.* – дер. Хвоенск Житк. р-на Гм. обл., *Длинная ул.* – дер. Князевка Мг. р-на Мг. обл., *Короткая ул.* – дер. Полонечка Бар. р-на Бр. обл.

Малая ул. / *Малый пер.* зафиксированы в четырех областях: Бр. обл. – 13 н.п., Гм. обл. – 4 н.п., Вт. обл. – 3 н.п., Мг. обл. – 1 н.п., *Малая Цветочная ул.* (Мн. обл.). Второй элемент пары «малый / большой» реализуется в двусоставных названиях, проприальная часть которых включает прилагательные: *Большая Бителевская ул.* (Вт. обл.), *Большая Цветочная ул.* (Мн. обл.), *Большая Заречная ул.* (Мг. обл.). Данные двухкомпонентные названия помимо пространственного значения включают и другое. *Короткая ул.* / *Короткий пер.* являются более распространенными: Бр. обл. – 28 н.п., Мн. обл. – 7 н.п., Вт. обл. – 2 н.п., Гр. обл. – 1 н.п., Мг. обл. – 1 н.п. *Длинную ул.* находим в Мг. обл. – 2 н.п., Бр. обл. – 1 н.п., Мн. обл. – 1 н.п. В рассмотренных парах

наибольшей частотностью отличаются виконимы, мотивированные компонентами «малый» и «короткий»;

4) **степени удаленности линейного объекта от центра села** («начало / конец», «центр / периферия»): *Крайняя ул.* – п. Городище Мн. р-на Мн. обл., *Центральная ул.* – дер. Берестни Беш. р-на Вит. обл.

Центральная ул. является наиболее частотным виконимом в каждой области: Мн. обл. – 1520 н.п., Вт. обл. – 1177 н.п., Мг. обл. – 695 н.п., Бр. обл. – 393 н.п., Гм. обл. – 252 н.п., Гр. обл. – 202 н.п., а внутрисельское название *Крайняя ул.* встречается лишь в Брестской области – 15 н.п. и в Гомельской, Минской, Могилёвской – по одному н.п.;

5) **пространственных характеристик** («широкий / узкий»): *Широкая ул.* – дер. Ставки Берёз. р-на Бр. обл., *Узкая ул.* – аг. Друя Брасл. р-на Вт. обл.

Наиболее частотным в данной антонимической паре является виконим, мотивированный понятием «широкий». Названия *Широкая ул. / Широкий пер.* зафиксированы в каждой области: Бр. обл. – 21 н.п., Мн. обл. – 15 н.п., Гм. обл. – 8 н.п., Вт. обл. – 6 н.п., Мг. обл. – 6 н.п., Гр. обл. – 2 н.п. Виконимы *Узкая ул. / Узкий пер.* зарегистрированы в четырех областях: Бр. обл. – 12 н.п., Мн. обл. – 2 н.п., по одному в Витебской и Могилёвской областях;

6) **конфигурации** («симметричный / асимметричный»): *Косой пер.* – п. Пионер Гм. р-на Гм. обл., *Прямая ул.* – дер. Субочи Вил. р-на Мн. обл., *Ровная ул.* – дер. Корбчицы Гр. р-на Гр. обл.

Данная группа наименований немногочисленна. Превалируют названия, соотносимые с категорией симметричности. В основном они представлены виконимами *Прямая ул.*, задействованным в Бр. обл. – 10 н.п., Мн. обл. – 2 н.п., Мг. обл. – 1 н.п., и *Ровная ул.*, зафиксированным в единичном варианте в Брестской и Гродненской областях.

Основные характеристики симметрии – однородность и изотропность пространства. Использование «симметричных» названий объясняется стремлением указать на особый, соразмерный в расположении частей характер ландшафта, «асимметричных» – на природный рельеф сельской местности, над которым не осуществлялись никакие преобразования, которому свойственна неоднородность.

По свидетельству С. М. Толстой, исследователей языка и культуры в первую очередь интересует «антропологический» аспект времени (восприятие и категоризация времени, аксиология времени, и «использование» времени человеком)» [6, с. 150].

Категория времени находит отражение и в ономастике. Название внутрисельского линейного объекта может быть связано со временем его возникновения, возрастом и объективируется наименованиями, содержащими в своей структуре морфемы -нов-, -стар-. В словаре современного русского литературного языка зафиксировано девять значений понятия «новый» [4, с. 1365-1368]. По отношению к виконимии могут быть использованы следующие: 1. Впервые созданный или сделанный, недавно появившийся или возникший. 2. Относящийся к нашему времени; современный. В действительности временной компонент в своем составе могут содержать названия улиц, недавно возникшие. Однако с течением исторического времени объект постепенно утрачивает свою «новизну»: не всегда *Новые улицы* являются не так давно созданными, они могут относиться к настоящему, ближайшему и отдаленному прошедшему моментам действительности, в результате чего противоречивой становится интерпретация значения наименования. Подтверждением этому может служить название *Новый мост* в Париже, несмотря на наличие в названии временного компонента нов-, этот мост является самым старым мостом в городе, открытым в начале XVII в. Аппелятив «старый», то есть 1) давно созданный, существующий долгое время; 2) сохранившийся от прежних, давних времен; старинный; 3) такой, который был

раньше, предшествующий теперешнему [5, с. 775-778], реже выступает основой для образования виконимов.

Из названий, соотносимых с категорией времени, самым распространенным является виконим *Новая ул.*: Мн. обл. – 306 н.п., Бр. обл. – 298 н.п., Гм. обл. – 164 н.п., Гр. обл. – 157 н.п., Вт. обл. – 126 н.п., Мг. обл. – 70 н.п.

Многие наименования, включающие в свой состав временные компоненты, являются либо составными, либо сложными: *Новошкольная ул.* – аг. Радостово Др. р-на Бр. обл., *Новостроительная ул.* – аг. Судково Хойн. р-на Гм. обл., *ул. Старые Матвеевы* – аг. Матвеевцы Волков. р-на Гр. обл.

Таким образом, наиболее частотным виконимом в каждой области является название *Центральная ул.*, указывающее на линейный объект как на главную часть населенного пункта, подчеркивая его важность и главенство по отношению к другим объектам. В четырех областях на втором месте находится наименование *Новая ул.*, несущее характеристику времени.

Вывод. Виконимы Беларуси, соотносимые с категорией пространства, формируют несколько групп. В процессе номинации не все компоненты рассмотренных оппозиций бывают задействованы, различаются они также наполняемостью и частотностью употребления. Так, во всех областях многочисленна группа названий, мотивированных особенностями размещения и местоположения объекта, поскольку продуктивными являются конфиксальные модели образования данных наименований. При этом основой для образования виконимов часто выступают названия природных или архитектурных объектов. Важной характеристикой является степень удаленности линейного объекта от центра, учитываются размеры и пространственные характеристики улицы.

Категория времени образуется при помощи антонимической пары «новый / старый». В данной группе преобладают виконимы, основой для образования которых послужил первый компонент. Распространенность таких названий связана с постепенной застройкой населенных пунктов, появлением новых линейных объектов.

Список литературы

1. Березович Е. Л. Язык и традиционная культура : Этнолингвистические исследования / Е. Л. Березович. – М. : Индрик, 2007. – 600 с.
2. Мезенко А. М. Репрезентация этнокультурной информации в урбанонимии и виконимии / А. М. Мезенко // Материалы международного методического семинара «Витебщина и Смоленщина в языковых и культурных контактах : история и современное состояние», Смоленск, 18 ноября 2010 г.; под общ. ред. И. А. Королёвой. – Смоленск : СмолГУ, 2010. – С. 68-73.
3. Міфалогія беларусаў : Энцыкл. слоўн. / склад. І. Клімовіч, В. Аўтушка; навук. рэд. Т. Валодзіна, С. Санько. – Мінск : Беларусь, 2011. – 607 с.
4. Словарь современного русского литературного языка : в 17-ти томах / Академия Наук СССР, Институт языкознания / редкол. : А. М. Бабкин [и др.]; редакторы тома: Ф. П. Сороколетов и Ф. П. Филин. – М.; Ленинград : Издательство Академии Наук СССР, 1958. – Т. VII (Н). – 1468 с.
5. Словарь современного русского литературного языка : в 17-ти томах / Академия Наук СССР, Институт русского языка / редкол. : А. М. Бабкин [и др.]; редакторы тома: Л. И. Балахонова и Л. А. Войнова. – М.; Ленинград : Издательство Академии Наук СССР, 1963. – Т. XIV (Со-сям). – 1390 с.
6. Толстая С. М. Семантические категории языка культуры: Очерки по славянской этнолингвистике / С. М. Толстая. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 368 с.

Список сокращений

Аг. – агрогородок; Бар. – Барановичский; Бел. – Бельничский; Берёз. – Берёзовский; Берест. – Берестовицкий; Беш. – Бешенковичский; Бр. обл. – Брестская область; Бр. р-н – Брестский район; Брасл. – Браславский; Вил. – Вилейский; Волков. – Волковысский; Ворон. – Вороновский; Вт. обл. – Витебская область; Вт. р-н – Витебский район; Гм. обл. – Гомельская область; Гм. р-н – Гомельский район; Гр. обл. – Гродненская область; Гр. р-н – Гродненский район; дер. – деревня; Др. – Дрогичинский; Житк. – Житковичский; Ив. – Ивановский; Лиозн. – Лиозненский; Лог. – Логойский; Мг. обл. – Могилёвская область; Мг. р-н – Могилёвский район; Миор. – Миорский; Мн. обл. – Минская область; Мн. р-н – Минский район; н.п. – населенный пункт; п. – поселок; пер. – переулок; Пинск. – Пинский; Пол. – Полоцкий; Реч. – Речицкий; р-н – район; ул. – улица; Хойн. – Хойникский.

Дорофеенко М.Л. Відображення категорій простору і часу в віконімії Білорусі // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 26 (65). № 1 – С.112-116

У статті визначаються особливості репрезентації просторово-часових характеристик, що реалізуються в віконімії Білорусі, виявляються найбільш частотні внутрішньосільські назви кожної з аналізованих областей. Розглядаються базові антонімічні пари, компоненти яких виступають основою для утворення віконімів, що співвідносяться з категоріями простору і часу. Визначається ступінь задіяності компонентів у процесі номінації.

Ключові слова: віконім, категорія простору, категорія часу.

Dorofeenko M. Reflection of categories of space and time in a vikonimiya of Belarus // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2013. – Vol. 26 (65). No 1 – P.112-116

In the work the understanding of space and time in linguistic aspect reveals. Categories of space and time are studied as natural (physics, biology), and human (philosophy, linguistics, literary criticism, history, culturology) sciences. They are realized by consideration of the linguistic phenomena, we find their reflection at research of viconyms – names of intra rural linear objects (streets, lanes, squares etc.), being while insufficiently studied and therefore needing the multidimensional analysis. The main semantic characteristics submitting to category of space and time are allocated. Features of functioning of analyzed names in all regions of Belarus are considered.

In the article features of representation of the space and time characteristics which are realizing in a vikonimiya of Belarus are defined, the most frequent intra rural names of each of analyzed regions come to light. Basic antonym pairs which components act as a basis for formation of viconyms, correlated to categories of space and time are considered. Degree of involvement of components in the course of the nomination is defined.

Key words: viconym, category of space, category of time.

Поступила в редакцію 14.04.2012 з.