

УДК 070

КОНВЕРГЕНЦИЯ И ДИВЕРГЕНЦИЯ ЭТНИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ НА КРЫМСКОМ МЕДИАЛАНДШАФТЕ

Валева Л.В.

Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь

Автор выявляет причины и дает характеристику процессам дивергенции и конвергенции этнических групп на крымском медиаландшафте. Современное состояние крымских СМИ свидетельствует о двух направлениях рассматриваемых процессов: Центр – Автономия и собственно крымская межэтническая конфликтность и внутриэтническая согласованность.

Ключевые слова: дивергенция, конвергенция, медиаландшафт, Крым

Процессы конвергенции и дивергенции являются проявлением универсальной активности общества. Они представляют основной принцип развития всего мира – соединение и разъединение частей единого целого. Эти процессы присущи всем объектам как системам, их структурам, отношениям и связям самой разной природы.

Актуальность темы. Третье тысячелетие высветило перед мировой цивилизацией проблему будущего развития человечества: благодаря научным трудам общество примерно знает, откуда оно, но не знает, куда оно идет. Перед мировым сообществом предстали глобальные проблемы, которые рассматриваются «со старой шкалой ценностных ориентиров» [4, с. 149]. Исходя из этого, политическая глобалистика встала перед необходимостью разработки глобального развития человечества в новом информационном пространстве, выходящем за рамки суверенных государственных образований. Конфликт национального и интернационального интересов и является одной из преград к единому пониманию глобального информационного пространства. С одной стороны, осуществляется единая международная стратегия развития информационных систем и вследствие этого наблюдается полная ассимиляция национальных медиаинтересов ценностям постиндустриализма, с другой стороны, активизируется процесс национальной идентификации и персонализации масс-медиа, повышается интерес к индивидуальным и коллективным традициям и обычаям, восстанавливается историческая память конкретного этноса. Участвующие в глобализации стороны понимают, что этот процесс будет успешно протекать лишь в том случае, если мировую политику начнут определять гуманитарные традиции диалога культур,

духовно-религиозных взаимодействий, а не прагматические интересы, за которыми всегда стоят права сильных и преуспевающих.

Пост ановка проблемы. Исследования конца прошлого века показали, что снижение тиражей газет и журналов столичного потребительского рынка объясняется не столько увеличением спроса на теле- и Интернет-продукцию, сколько все большей конкуренцией со стороны малотиражных еженедельников, служащих для жителей конкретного региона и представителей конкретных общин. Именно в региональных СМИ формируются периодические издания, которые ориентированы на формирование национального мировоззрения аудитории.

Цель статьи – выявить причины и дать характеристику процессам дивергенции и конвергенции этнических групп на крымском медиаландшафте.

Крым всегда был многонациональным, и его территориальное пространство никогда не принадлежало только одному народу. Особенностью истории Крыма являлось не только наличие, но и постоянное изменение его этнической структуры, обусловленной в наибольшей степени приходом завоевателей извне. Так, в истории Крыма существовали периоды доминирования этносов древних греков, тавров, киммерийцев, скифов; доминирования крымских татар (во времена Крымского ханства (1441-1783 гг.) и присоединения Крыма к Российской империи (1783-1922 гг.), а также в период включения Крымского региона в состав СССР; с 1944 года Крым – это территория славянского этноса. По данным Всеукраинской переписи населения, проведенной в декабре 2001 года, в Автономной Республике Крым (АРК) проживает около 130 этнических групп. Самыми крупными из них являются русские (58,87% – 1180,4 тыс. чел.), украинцы (24,55% – 492,2 тыс. чел.) и крымские татары (12,09% – 243,4 тыс. чел.). На долю представителей остальных, более чем 120 этнических групп, приходится до 5% всего населения.

Сегодня Крым – это межэтническое пространство с напряженной ситуацией. Высокий уровень конфликтного потенциала в Крыму обусловлен, во-первых, политическим, культурным и языковым неравенством этносов и этнических групп в автономии, когда, по словам Ю. Гранина [1], одни – «нациообразующие» или «титультельные» – этносы, занимающие привилегированное положение по сравнению с другими. Во-вторых, отсутствие необходимого материального и правового обеспечения процесса возвращения депортированных народов, что приводит к возникновению конфликтных ситуаций между ранее депортированными и органами власти. В-третьих, ухудшение жизни крымчан, что провоцирует рост сепаратистских и левых настроений, в результате чего уровень доверия населения АРК к центральным органам государственной власти и высшим должностным лицам Украины снижается.

В современном крымском обществе четко обозначились три направления дальнейшего развития Крыма [2]. Для русских жителей автономии центральной идеей является сохранение в Крыму территориальной автономии, для украинской части населения – идея трансформации автономии в одну из областей Украины, для крымских татар – идея восстановления на полуострове национально-территориальной автономии.

Данные целеустановки отражены в социально-политической и национально-культурной проблематике печатных изданий. Вопрос межнациональных отношений и связи общественно-политической и социально-экономической жизни автономии с межэтническими отношениями в Крыму является одним из самых актуальных и часто обсуждаемых в СМИ. Дезинтеграция этнических видений дальнейшего развития полуострова приводит к тому, что медиaprостранство Крыма имеет сильную этнополитическую окраску. Современные масс-медиа воспринимаются населением как мощный инструмент влияния на политическую жизнь и ситуацию в стране, как способ манипулирования общественным сознанием.

Крымский медиаландшафт во многом формируется потребительскими возможностями читательской аудитории, а это, во-первых, как уже было сказано, русскоязычное население по демографическим показателям. Во-вторых, это связано с ситуацией, характерной для всего постсоветского пространства. В настоящее время в Украине среди зарегистрированных печатных СМИ на одно украинское издание приходится четыре русскоязычных или с так называемыми параллельными выпусками, когда на украинском – только заголовок и исходные данные редакции. Как это ни парадоксально, но на украинском газетном рынке сложилась ситуация, когда на сто украинцев приходится около пятидесяти экземпляров газет на родном языке, а на сто россиян, живущих в Украине, – почти четыреста экземпляров [6]. В-третьих, уже несколько столетий исторически активным языком общения в Крыму является русский. Вся официальная пресса, в том числе и Верховного совета Крыма, издается на русском. Историческая и психологическая память моделируют перспективу развития крымского общества в тесном сотрудничестве с Россией, что не соответствует видению центра. Несмотря на достаточно лояльный характер русской прессы, наблюдается усиление процессов дивергенции интересов местных и центральных СМИ. В крымских изданиях наблюдается противостояние мнению и решениям Верховной Рады. Наглядным примером является материал «Маразм крепчал, или Очередной стресс, теперь от РЛС».¹ В статье говорится о том, что «выявилась очередная страшилка. Разлагающаяся на глазах «оранжевая» политическая масса пришла к выводу, что, кроме российского Черноморского флота и его маяков, мешают Украине ещё и станции раннего предупреждения о ракетном нападении, которые в советские времена были установлены в Севастополе и Мукачеве». Часто в крымских СМИ пишут об ущемлениях русского языка в Украине. Так, в студии севастопольской телерадиокомпании «НТС» прошел «круглый стол» на тему «Нарушение прав русскоговорящих граждан Украины – взгляд из Европы». Отвечая на вопрос об ограничении вещания на других языках, кроме государственного, известный правозащитник, независимый юрист-международник, специализирующийся на европейском законодательстве по защите прав человека, Скотт Кросби (Брюссель) отметил: «Телевидение выражает идеи и мысли, а также мнение, а телевизионная аудитория эти мысли, слова и идеи принимает. И у вас есть право слышать их на родном языке. Государство делает для

¹ Маразм крепчал, или Очередной стресс, теперь от РЛС // Крымская правда. – 2007, 27 марта

компания необходимыми лишь получение лицензии. Но государство не указывает в лицензии, что на русском языке трансляции не будет. Никакая лицензия не может использоваться для ограничения основных свобод».² В центральных украинских изданиях можно прочитать противоположные утверждения, что демонстрирует обострение процессов поляризации мнений по основным этнополитическим проблемам. Примером может служить статья Игоря Лосева «Телевидение с жутким акцентом. Севастополь в эпицентре информационной войны».³

Повышение роли региональных СМИ предопределено большим доверием к ним населения, по сравнению с центральными. Наибольшей особенностью в работе региональных средств коммуникации является то, что любые события общегосударственной значимости, любые социальные, экономические, политические проблемы воспринимаются исключительно через призму того, как может то или другое событие повлиять на жизнь данного региона. По статистике, 60% населения региона считает: если вдруг прекратят выходить местные газеты или выйдет из строя региональная радио- или телесеть, то читатели, слушатели и зрители потеряют что-то жизненно важное; 20% считают, что от этого лишь выиграют, потому что общегосударственные СМИ будут уделять больше внимания регионам [3].

Язык всегда выступает одним из важнейших факторов как складывания этноса, так и его дальнейшего развития. Язык формирует образ этнического «мы» в противопоставлении с образом «они». Однако гипертрофированный языковой символизм становится идеологизированной базой национализма и ведет к этнолингвистической напряженности в многонациональных странах [5]. Именно такая ситуация практически сложилась в Крыму.

Особого внимания заслуживает анализ процессов дивергенции и конвергенции крымских СМИ вследствие наметившейся тенденции сокращения славянского населения при значительном приросте крымскотатарского.

Крымскотатарская пресса тоже широко использует информационное пространство полуострова. Выходят различные газеты, как откровенно, так и скрыто поддерживающие мусульманское население полуострова. В основном все эти издания на русском языке, но на их страницах можно увидеть тексты и на крымскотатарском. «Рупором» крымскотатарского населения является газета «Голос Крыма».

Социально-политический аспект издания прежде всего предполагает развитие темы крымскотатарской национальной автономии. Вопрос государственности всегда актуален для любого народа. Если государство не способно обеспечивать жизнедеятельность целых групп граждан, особенно объединенных по национальному признаку, рано или поздно возникают идеи собственной государственности. В каком именно проявлении – отдельного государства, республики, автономии – в зависимости от территориального и количественного

² Михайлов Владимир. Язык до Киева доведет! А до Европы? //Легендарный Севастополь. – 2008, март

³ Лосев Игорь. Телевидение с жутким акцентом. Севастополь в эпицентре информационной войны // ТелеКритика. – 2008. – № 4(50) (апрель)

показателя, реальных возможностей, которые оцениваются лидерами группы. Часто ставится вопрос возвращения к историческим территориальным разделам. Подобная ситуация сложилась и в Крыму с крымскими татарами. В большинстве случаев в газете эту идею наиболее ясно и четко формулирует Мустафа Джемилев, председатель Меджлиса Крымскотатарского Народа (подобие национального правительства), чьи выступления и заявления всегда публикуются «Голосом Крыма»⁴. Крымские татары понимают, что глобализация касается всех народов и национальных меньшинств, особенно там, где нет своей государственности. В таком случае – остаться единой нацией может помочь только всенародное желание сохранить свои культурные традиции во всех областях жизнедеятельности.

Украинская же пресса, представляющая третью группу направленности информационного пространства Крыма, представлена всего одной газетой с небольшим тиражом «Крымской светлицей». Газета издается исключительно на украинском языке и касается, в основном, проблем политического характера.

Представленная характеристика крымского медиаландшафта свидетельствует о социальных корнях процесса поляризации изданий СМИ, ориентированных на конкретные этнические группы. Этот процесс обусловлен социально-политическими условиями, а не культурно-исторической природой межнациональных отношений в Крыму. Как следствие обострения процессов дивергенции происходит объединение средств коммуникации по признаку – социально-культурная ориентация читательской аудитории, а также по признаку – язык издания.

Выводы. Как видим, этническое разнообразие, проявляемое в разных языковых, культурных, религиозных традициях, может стать основанием для возрождения в Крыму традиционно толерантного, открытого поликультурного общества. Но в реальности на современном крымском медиаландшафте отмечены процессы дивергенции (носящие пока латентный характер) региональных СМИ с центральными и процессы поляризации масс-медиа на самом крымском информационном пространстве, связанные с обустройством депортированных народов, сложной межконфессиональной и межнациональной ситуацией на полуострове (оппозиция русскоязычные – крымскотатарские – украинскоязычные). Это объясняется лоббированием социально-политических интересов разных структур. В результате в крымских СМИ отмечен процесс конвергенции медиасистем по национальному признаку.

Список литературы

1. Гранин Ю. Глобализация и национализм // Философские науки. – 2006. – № 7. – С. 5-23.
2. Кондратьска В.Л. Теоретичні та історичні передумови дослідження з формування цілісного образу Криму в інформаційному просторі // Культура народів Причорномор'я. – Симферополь, 2007. – № 101. – С. 231-233.
3. Левченко А.М. Роль регіональних ЗМІ у соціокультурній, економічній та політичній системах суспільства. – <http://www.journ. univ. kiev.ua>

⁴ «Выступление председателя Меджлиса Мустафы Джемилева 18 мая 2007 года» // Голос Крыма. – 2007. – №22 (704), 25 мая

4. Никонов С.Б. Глобализация информационного пространства – объективная закономерность развития человеческого общества // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия №9. – №2. – 2007. – С. 147-156.
5. Татаренко И.В. Национальная идентификация в переходных обществах: Автореф. дис. ... канд. философ. наук / МГУ им. М. Ломоносова. – М., 2003.
– <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/18456>
6. http://www.ac-rada.gov.ua/achamber/control/ru/publish/printable_article?art_id=208697

Валєєва Л.В. Процеси дивергенції й конвергенції етнічних груп на кримському медіаландшафті

Автор виявляє причини та дає характеристику процесам дивергенції й конвергенції етнічних груп на кримському медіаландшафті. Сучасний стан кримських ЗМІ свідчить про два напрямки розглянутих процесів: Центр – Автономія та власне кримська міжетнічна конфліктність і внутріетнічна узгодженість.

Ключові слова: дивергенція, конвергенція, медіаландшафт, Крим

Valieieva L.V. Processes divergences and convergences of ethnic groups on the Crimean medialandscape

The Author reveals the reasons and gives the characteristic to processes divergences and convergences of ethnic groups on the Crimean medialandscape. The modern condition of the Crimean mass-media testifies to two directions of considered processes: the Center – the Autonomy and actually Crimean interethnic conflictness and intraethnic coordination.

Key words: divergence, convergence, medialandscape, Crimea

Пост упила в редакцію 28.08.2008 г.