

УДК [37.02:81-13]=512.19

ДИАЛОГ МУНАСЕБЕТИНИНЬ ШАРТЛАРЫ

Яяева Н.

РВУЗ “Крымский инженерно-педагогический университет”, г. Симферополь, Украина
E-mail: akay99@aol.com

Меселенинъ къюлмасы. Диалог эки адам арасындаки лакъырды демектир. Эки ве экиден зияде иштиракчи шахыс арасындаки лакъырдыгъа диалог дейлер. Башлангъычтаки бильги аланында айырылышув, мунасебет ихтияджы, себепнетидже багъларынынъ уюмы, умумий афыза талабы, умумий тиль бильгилери, диалогнынъ семантика багъылышы – булар эписи диалог мунасебетининъ шартлардыр.

Диалогнынъ эки тюрлю чешити бар: бильги диалогы ве интерпретация диалогыдыр. Мунасебет башлангъычында субетдешлер арасындаки бильги айрылышуви олгъаны вакъыт, бу вазиет бильги диалогына хастыр. Интерпретация диалогында исе, субетдешлерде бильги севиеси ашагъы-юкъары айны, амма олар фаркълы интерпретация алалар.

Башкъа тарафтан диалог мунасебетининъ эки севиеси тасдыкъ этильди: адисе ве ресмий севиелери. Адисе севиеси эр тюрлю мунасебет саасынен багълы ола биле: турмуш, ресмий, зенаат саалары. Ресмий севиеси исе роллернинъ ачыкъ айрылмасынен хусусиетленир.

Диалогнынъ макъсадына коре, субетдешлернинъ роллери ве мунасебетининъ ачыкъ-айдын адисесине коре, диалог коммуникациясынынъ темель чешитлерини айырмакъ мумкундир: турмуш иле багълы лакъырды, ресмий субети, интервью, музакере иле.

Диалогнынъ тизилиши: себеп – эсас къысым – нетиджеден ибараттири.

Субетдешинъ лаф сонъу ве башкъанынъ лаф башы ады олгъан, бир-бирини денъиштирген реплика, диалогнынъ нутукъ тешкилятыдыр. Реплика – субетдешинъ сёзюне джевап, итираз я да фикирдир. О диалогнынъ спецификасыны айдынлаткъан тильдинъ вастасыдыр.

Диалогнынъ репликалары функциональ, тертип ве интонация джеэтинден багъылышыдыр. Озы коммуникатив функциясына коре реплика риджа, эмир, бильдирюв, хаберни сорав, шубе бильдирюв ве иляхре ола билир.

Биринджи реплика диалогда, адет узьре, башлайыджы ола. Невбеттеки репликалар бириндjisининъ теркибине бакъып, онынъ хусусиетлерини текрарлайлар. Озы синтактик тертибине коре биринджи реплика кениш (саде, я да муреккеп) джумле ола. Невбеттеки репликаларгъа исе кениш олмагъан джумлелер хастыр. Биринджи репликалар даа чокъ икяе, суаль, эмир джумлелери ола. Оларгъа да теркибининъ етерли олмагъаны къадар синтактик ачылмамазлыгъа хастыр. Эм бир составлы, эм де эки составлы джумлелер кенъ къулланыла.

Невбеттеки репликалар да – диалогик мунасебети шараптанде мейдангъа кельген ве эвель кельген айтылмаларнен багълы олмагъандже къулланылмагъан синтактик конструкциялардыр.

Диалогик нутукъкъа энъ чокъ хас олгъан сёз ве ибарелерини анъдыкъ. Ондан да гъайры, диалогик нутукъны шекилленмесине 2 янашма, яни **индуктив** ве **дедуктив** янашмаларыны бакъып чыкътыкъ.

Дедуктив янашмасында огretюв эснасы там бир диалогик орьнегинден башлана. Орьнек диалогы – бир къач диалогик бирикмелерден ибарет олгъан диалогик коплекстир, о бир къач диалогик бирлемден ибареттир.

Огretюв диалогны бютюнлей динъленмесинен ве эзберленмесинен башлана. Соңра онынъ лексик мундериджеси денъиштириле, компонентлери бакъыла ве нияет талебелерни оғренген диалог мевзусында дигер бир диалогны алыш бармагъа огretелер. Экинджи – **индуктив** янашувы, диалог компонентлерини менимсемесинден башлап, окъув-нутукъ ситуациянынъ эсасында диалогны мустакъиль алда алыш бармасына къадар ёлunu көзде тута.

Эр бир диалог бири биринен багълы олгъан айры айтылмаларындан ибареттир. Денъишмеси иле сынъырлангъан айтылмаларгъа диалог репликасы дейлер. Реплика бир я да бир къач ибарелерден ола. Диалогнынъ репликалары интонация, тертип ве функциялары иле багълы. Озы коммуникатив функциясына коре реплика риджа, эмир, бильдириов, хабер соравы, тамамлаштырув, шубелерини бильдириов киби ола билир.

Диалог репликаларгъа грамматик джеэтинден там олмамазлыкъ хастыр. Чокъ-танмы; эки йылгъа якъын. Бу исе сербест ве динамик мунасебетининъ грамматик ве услюбий нормалары сайыла.

Шубесиз ки, анъылгъан конструкциялар тек базы репликаларгъа хастыр. Шеклине коре олар даа саде кениш джумлелер, эсас джумлеси дереджеликлер, хитап, модаль сёзлери иле муреккеп табили джумлелер, ве дигер синтактик конструкциялары иле ифаделене билир [1, с.163-164].

Диалогик нутукъта сёз – джумлелер сыкъ-сыкъ къулланыла. Джумлелернинъ бүхуссий чешитини не бир составлы не де эки составлы джумлелер сырасына кирсетмек мумкюн. Сёз – джумлелер дереджелик, модаль сёзлер, нидалар иле ифаде олуналар.

Функциясына коре сёз – джумлелер бир къач группаларгъа айрыла:

- тасдыкъ: э, эбет, таби, дөгъру, яхши, тамам, ве иляхре;
- инкяр: ёкъ, аксине, ич бир шей, дөгъру дегиль ве иляхре;
- суаль: ойлеми? ёкъмы? яхшымы? дөгърумы? керчектенми? ве иляхре;
- эмир: арекетке чагъырув, эмир, риджа (адет узъре, нода джумлелернен ифаде олуналар): – Етер! Сус! Токъта! ве иляхре.

Нутукъ этикетини бильдирген сёз – джумлелери айры группаны тешкиль этелер: Селям алейкум! Мераба! Сагъ олунызы! Риджа этем! Багъышла! Гедженъиз хайыр! Сагълыкъынен къалынъыз! [2, с.328].

Базы дигер типик диалог конструкцияларыны менимсемек талебелерге файдалы олур. Субетдешниң даветине разылыкъ джевабыны бильдирмек ичюн бойле

ибарелер бар: ярамай олмаз эди, мен пек истер эдим, пек мемнүон олур эдим, тешеккюр этем, мемнүониетнен, къаршы дегилим ве иляхре.

Даветини ред этювге дигер ибарелер мевджут: къоркъам ки, барамам (япамам, лаф этип оламам); язық ки, бош оламам, галиба, мешгъуль олмайджагъыма эмин дегилим; пек гузель фикир, амма мен мешгъулим ве иляхре.

Репликалар арасында мана ве синтактик мунасебетлерни косытермек ичюн интонацияның буюк эмиети бар. Интонация вастасынен ифаде олунат: суаль-джевап; суаль-къаршылыкъ суаль (биринджи репликаны даа конкрет олмасы ичюн керек олгъан къаршылыкъ суаль); бильдирюв, тасдыкъ, икяе, биринджи репликаның мундериджеси боюнчада суаль ве иляхре. Суаль, нида, тасдыкъ джумлелерниң сыйкъ къулланувы, бир сөзлю ве аз сөзлю конструкцияларның ишлетилови диалогик нутукъка хусусий интонацион ренкини къоша [3,с.164].

Диалогик нутукъка огратювни там теркип нисбетешюви репликалары олгъян дидактик бирлемлерден башламакъ керек. Бойле янашув талебелер тарафындан менимсевини къолайлаштырыр.

Репликаларның функциональ багъланувына коре диалогда дидактик бирлемлерниң бир къач чешити айрыла. Диадактик бирлемлерни тасниф этювинин чешит принциплери мевджуттыр. А.В. Грейсер [4] тарафындан теклиф этильген коммуникатив-мантыкъий принципине коре дидактик бирлемлерниң таснифи диалогъа огратювииның тешкиль этюви бакъымындан энъ келишикли сайыла. Бу таснифке коре, дидактик бирлемлерниң чешитлери биринджи репликаның табиатына бинаен учь группагъа айрыла:

- биринджи группагъа дидактик бирлемлерниң бойле чешитлери кире: бильдирюв-бильдирюв, бильдирюв-суаль, бильдирюв-эмир;
- экинджи группагъа: эмир-разылыкъ, эмир-инкяр, эмир-суаль;
- учюнджисине исе: суаль-джевап, суаль-контрсуаль.

Бундан да гъайры, дидактик бирлемлерниң даа эки чешити бар: «селямлашув-селямлашув ве тешеккюр бильдирюв- тешеккюрге къаршы реакция». Буларны да диалогик нутукъка огратювде көзде тутмалы.

Диалогик нутукъка огратювни адет узье информацияны алмакъ ве сорамакътан, яни сорав диалогындан башлайлар. Бойле диалог бир тарафлы (яни субетдешлерден бириси хабер сораса, башкъасы бу хаберлерни айта) ве эки тарафлы (яни информациянен пайлашувы эки тарафтан келе) ола биле. Соңкиси реаль мунасебетке якъынджа, олгъаны ичюн онъя чокъякъат айырмалы.

Диалогның функциональ чешитинден талебелер ичюн энъ къолайлы диалог-анълашма сайыла. Бойле диалог девамында субетдешлер умумий план ве ниетлери-ни музакере этелер. Диалог-сорав ве диалог-анълашманы менимсеген окъуыздыгъя диалогның къаршылыкъ чешити – сорав-анълашма огратиле.

Муреккеплигине коре невбеттекиси – диалог-теэссуратлар иле пайлашув. Бойле диалогның девамында субетдешлер бир де бир меселе, адисе, вакъианы музакере этип, озы фикирлерини бильдирилер. Субетдешинин нокътаиназарыны къабул я да ред этелер. Бойле диалогда субетни алып бармакъ тешеббюси эки тарафлыдыр. Менимсемек ичюн энъ ағыр сайылгъан музакере диалогында, субетдешлер бир де бир къарап алмагъа, нетиджелер чыкъармагъа тырышалар.

Мезкюр диалог чешитлерини ограйнип, талебелер оларны бирлеширип, диалогнынъ къарышыкъ чешитини де менимсемеге башлайлар.

Диалогнынъ функциональ чешитининъ эр бирине дидактик бирлемлерниң белли бир такъымы уйгъундыр. Диалог чешитлерининъ эпизинде «бильдириов-бильдириов» киби дидактик бирлиги кенъ къулланыла. Диалог-тәссуратларнен пайлашув ве музакере диалогында о, бириндже ерде тура. Аньлашма диалогыны исе «әмир-разылыкъ (инкяр)» дидактик бирлемсиз къурмакъ мумкун дегиль.

Бойле этип, муайен мевзугъа багъышлангъан дерслерде оджа диалогик нуткъуна огратювини башлагъанда диалогнынъ функциональ чешитлеринден къайсы бирисине огратеджегини пек айдын тасавур этмели. Бунъа коре оджа, келишкен орьнек диалогларыны тата, я да тизе, талебелер къайсы дидактик бирлемлерини ве азыр ибарелерини бильгенлерини ве къайсыларыны даа ограйнемек керек олгъаныны бельгилей [5, с.17-21].

Нетиджеде, талебелер невбеттеги энъ саде тиль мешгъулиетлерини беджермек кереклер:

1. Этикет табиатыныны ташыгъан диалогларны алып бармакъ ичюн:

- селямлашмакъ ве селямгъа джевап бермек;
- озюни ве дигер адамны таныштырмакъ;
- селямлашмакъ, тилегини бильдирмек ве тилекке джевап бермек;
- сагълыкълашмакъ;
- тешеккюр бильдирмек ве тешеккюрге джевап бермек;
- бир шейнен разы олмакъ я да разы олмамакъ;
- къуванч ве кедерни бильдирмек.

2. Сорав-диалогыны алып бармакъ ичюн:

- джевап-суаль (ве аксине) девамындан сорамакъ ве хабер бермек;
- бир тарафлы шекильде ким? не? къайда? не вакъыт? ве дигер суллернинъ ярдымынен хабер сорамакъ.

– Разылыкъ я да наразылыгъыны бильдирмек [6, с.152-154].

Ондан да гъайры, бешинджи сыныфларда бир де бир мевзуны сайлагъанда къулланмасы мумкун олгъан диалогик нуткъуны шекиллендирмек ичюн бир талимдир.

Нетидже ве перспектива. Бойледже, ильмий макъалемизде диалог сёзюниң умумий тарифлемеси, диалог акъкъында тюшюндже, диалогнынъ тизилиши, диалог мунасебетниң шартлары, диалогнынъ чешитлери, диалог алып бармасынынъ билюв тешеккюль косытериджисини музакере эттик. Биз, диалог акъкъында бир къач фикирлерни анълаттыкъ, амма диалогны энъ толу тасвир эткен, шу фикирдир: Диалог – эки я да бир къач субетдешлерниң мунасебети, бу себептен сөз арекетниң дайресинде эр субетдеш невбетнен я динълей, я да лакъырды эте.

Къулланылгъан эдебият

1. Пустовалов П.С., Сенкевич М.П. Пособие по развитию речи: Учеб. пособие для учащихся пед. училищ. – М.: Просвещение, 1987.– 288с.
2. Новій довідник: Українська мова та література.- К.: ТОВ КАЗКА, 2005. – 659с.
3. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Под. ред. Н.И. Гез, М.В. Ляховичкого, А. А. Миролюбова. – М., 1983. – 373с.

4. Грейсер. А.В. Методика обучения устной речи на начальном этапе в школе с преподаванием ряда предметов на английском языке: Автореф. дис. канд. пед. наук. – М, 1964. – 21с.
5. Роман С.В. Методика навчання англійській мові у початковій школі. Навчальний посібник.- К.:Ленвіт, 2005. – 2008с.
6. Ягъяева Л.С. Уроки развития речи по крымскотатарскому языку в 3-х классах // Образование, проблемы, перспективы, 2006. – Вып. 1. С. 15-24.
7. Русско-крымскотатарский, крымскотатарско-русский словарь / Сост. С.М. Усенов.– Симферополь: Издательский дом «Тезис», 2007. – 640с.

Яяева Н. Условия диалогических отношений / Н. Яяева // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2010. – Т. 23 (62), № 3. – С. 54-58.

В статье поднимаются вопросы подхода в обучении учащихся диалогической речи. Рассматриваются условия и виды диалога, приводится понятие индуктивного и дедуктивного подхода в обучении крымскотатарской диалогической речи.

Ключевые слова: интерпретация, спецификация диалога, синтаксическая конструкция, индукция, дедукция.

Яяєва Н. Умови діалогічних відносин / Н. Яяєва // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2010. – Т. 23 (62), № 3. – С. 54-58.

У статті піднімаються питання підходу в навченні учнів діалогічній мові. Розглядаються умови і види діалогу, а також дається поняття індуктивного і дедуктивного підходу в навченні кримськотатарської діалогічної мови.

Ключові слова: інтерпретація, специфікація діалогу, синтаксична конструкція, індукція, дедукція.

Yayaeva N. Terms of dialogic relations / N. Yayaeva // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2010. – Vol. 23 (62), No 3. – P. 54-58.

In the article the questions of teaching to dialogue speech are opened. Terms and types of dialogue are examined, and also the concept of inductive and deductive approach in teaching to Crimean tatar dialogue speech is given.

Key words: interpretation, specification of dialogue, syntactic construction, induction, deduction.

Поступила в редакцию 01.09.2010 г.