

УДК 808.05:35.08

Нормативный аспект языковой личности российского госслужащего

Пономаренко И.Н.

*Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия,
irnik@pochta.ru*

Специфика языковой личности государственного служащего включает особое отношение к языковой норме, подтвержденное данными социолингвистического опроса.

Ключевые слова: *языковая личность, государственный служащий, речевая деятельность, оценка нормы, анкетирование*

Современную лингвистику наряду с изучением психологических, когнитивных и прагматических аспектов речевого поведения интересуют социальные характеристики языковой картины мира и изучение того варианта языка, которым языковая личность пользуется в своей профессиональной деятельности.

Одним из **актуальных** подходов к изучению языковой личности может быть выделение «релевантных признаков модельной личности, т.е. типичного представителя определенной этносоциальной группы, узнаваемого по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации. Например, это русский интеллигент, английский аристократ, немецкий офицер. Среди модельных личностей в современной России – «Братан», «Новый русский», «телевизионный ведущий». Список этих социальных типов открыт» [3, с. 23]. Думаем, что этот список можно дополнить модельными типами «олигарх», «менеджер» и «чиновник (госслужащий)».

Поскольку в современной сфере государственного управления происходят большие изменения, изучение особенностей речевой деятельности современного чиновника предоставляет лингвисту возможность исследования актуального пласта современного русского языка.

Государственная служба как социальный институт представляет собой специфическую разновидность социальной практики, а гражданский служащий, согласно Федеральному закону N 79-ФЗ, это гражданин Российской Федерации, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы на должностях, обеспечивающих исполнение полномочий федеральных государственных органов и государственных органов субъектов РФ.

В соответствии с Федеральным законом «Об основах государственной службы Российской Федерации», а также по содержанию и характеру возложенных на них обязанностей государственные служащие не имеют права заниматься политической деятельностью. Однако значительная часть россиян ставит знак равенства между госслужащими и властью, поскольку постоянные кадровые перемещения приводят к тому, что политик часто становится госслужащим и наоборот, и, следовательно, границы между собственно политической и управленческой деятельностью стираются.

Исследование языка власти не новая тема для отечественной лингвистики. Работы Е.Д. Поливанова, А.М. Селищева, С.О. Карцевского, Г.О. Винокура в достаточной мере описывают особенности официального языка первой трети XX века. С 90-х годов прошлого века активно изучается язык «тоталитарной эпохи», а также политический дискурс первого десятилетия постсоветского периода. Достаточно вспомнить работы «Русский язык и современность» 1991г., «Русский язык конца XX столетия (1985–1995)» 2000г., «Русский язык сегодня» 2000г. и др.

Труды В.Г. Костомарова, М.А. Горбаневского, Ю.Е. Караулова, О.Б. Сиротининой, В.М. Шаклеина, Л.А. Вербицкой и других ученых, давшие глубокий анализ речевого поведения представителей сферы повышенной речевой ответственности – политиков, чиновников, журналистов, создали основу для появления в 2004 году докторского исследования М.Н. Пановой «Языковая личность государственного служащего: дискурсивная практика, типология, механизмы формирования».

Хотя изучению особенностей подъязыка чиновников как социального варианта национального языка прямо или косвенно посвящено большое количество научных работ, но именно М.Н. Пановой проведено целостное осмысление языковой личности государственного служащего как лингво-социального феномена в рамках административного дискурса. Объективность и достоверность полученных выводов обеспечиваются большим объемом проанализированного материала, использованием последних на тот момент достижений лингвистики и методики проведения экспериментального исследования.

Определяющими факторами специфики языковой личности госслужащего являются экстралингвистические признаки – характер и функции госслужбы, стиль управленческой деятельности в целом и особенности конкретной социально-профессиональной среды.

Профессиональная речь государственных служащих – это форма существования языка, включающая единицы разных уровней и функциональных разновидностей речи (специальные термины, элементы разговорной речи, официально-делового и научного стилей и административно-политического социолекта) и реализующаяся в определенных типах и жанрах институционального общения.

По М.Н. Пановой, языковая личность государственного служащего представляет собой мобильную саморегулирующуюся систему, находящуюся под влиянием разных социальных факторов, среди которых социальный статус, позиция и служебная иерархия, языковая мода в сфере государственного управления, существование этой саморегулирующейся системы находится под постоянным воздействием многочисленных ситуативных факторов служебного общения.

Служебное общение реализуется в многочисленных жанрах устной и письменной речи. Письменная служебная речь существует в виде служебных документов (приказов, распоряжений протоколов) и предполагает жесткое регламентирование в соответствии с госстандартами, в частности с ГОСТ Р 6.30-2003, любое отклонение от которых считается ошибкой. Устная речь, в целом являясь менее регулируемой, представляет для исследователей больший интерес, поскольку характеризуется большим потенциалом для проявления особенностей языковой личности.

Завершенность описанию языковой личности чиновника придает изучение ее отношения к языковой норме. Специфика профессии государственного служащего делает актуальным выявление асимметрии нормы и узуса статусно ориентированного речевого поведения и проведение ортологического анализа профессиональной речи чиновников.

В целях изучения специфики позиционирования языковой нормы в речевом аспекте деятельности государственных служащих И.Н. Бордчук в январе-феврале 2013 года было проведено анкетирование чиновников органов исполнительной власти

Ростовской области. 100 респондентам были предложены вопросы, касающиеся сущности понимания языковой нормы, а также обязательности ее соблюдения в речевой деятельности госслужащих.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что проблема оценки нормы в административной среде занимает особое место. Так, 52 % опрошенных считают соблюдение языковых важным во всех сферах профессиональной деятельности. С необходимостью предъявления повышенных требований к государственным служащим РФ в части знания нормативного аспекта государственного языка согласились 70% опрошенных, хотя только 45% респондентов уверены, что соблюдение языковых норм непосредственно связано с сокращением количества ошибок в процессе коммуникации при решении служебных задач и исполнении поручений. При этом только 15% опрошенных обращаются к словарям и справочникам, 77% делают это редко, а 4% никогда.

Анализ нормативного аспекта речевого поведения госслужащего делает возможным выявление своеобразных «опознавательных знаков» его профессии – профессиональных речевых отклонений и особенностей. Определение языковых маркеров профессиональной принадлежности госслужащих играет важную роль в создании и описании типовых моделей языковой личности.

Коль скоро в соответствии с Федеральным законом «государственный язык (которым Конституцией определен русский) подлежит обязательному использованию в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, в том числе в деятельности по ведению делопроизводства», общество вправе ожидать, что речевая деятельность внутри административной сферы строго нормирована, что именно государственные служащие в первую очередь должны заботиться о соблюдении и сохранении языковых норм.

Однако, согласно результатам исследования И.Н. Бородчук, подобное мнение не разделяется самими государственными служащими: соответствующей требованиям нормативности и источником нормоизменения свою речь считают лишь 25% опрошенных.

Таким образом, результаты социолингвистического опроса региональных государственных служащих позволяют заключить: недостаточная оценка важности основной характеристики литературного языка – нормативности и неполное осознание своей деятельности как имеющей отношение к зоне повышенной речевой ответственности создают основу для разрушения нормы, что приводит к снижению общего уровня речевой культуры в стране. Ведь язык власти оказывает значительное влияние на язык СМИ, активно тиражирующих его вместе с речевыми нарушениями.

Государственная служба как социальный институт должна представлять собой не только образцовый вид профессиональной деятельности, но и быть примером речевой культуры и культуры служебных отношений. От уровня ее социального престижа и степени доверия к ней во многом зависит успех реформирования всего общества.

Список литературы

1. Бородчук И.Н., Пономаренко И.Н. / Позиционирование языковой нормы в речевой деятельности государственных служащих / И.Н. Бородчук // *Континуальность и дискретность в языке и речи / Материалы IV Междунар. науч. конф.* – Краснодар: Куб.гос.ун-т, 2013. – 187 с. – С.116–117.

2. Панова М.Н. Языковая личность государственного служащего: дискурсивная практика, типология, механизмы формирования»: автореф. дисс.на соискание уч. степени докт. фил. наук: спец. 10.02.01 «Русский язык»/ М.Н. Панова. – Москва, 2004.–36 с.

3. Романова Т.В./Социо-и психолингвистические основания для типологической характеристики языковой личности / Т.В.Романова //Социальные варианты языка – VI / Материалы международной научной конференции 16–17 апреля 2009 года. – Нижний Новгород: Нижегород. гос. лингв.ун-т 2009.–423с.– С.23–27.

Ponomarenko I.N. Normative aspect of a linguistic personality of a russian office worker // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2014. – Vol. 27 (66). No 1.1 – P.250-253

Specific character of a linguistic personality of a Russian office worker involves special attitude to the linguistic norm, which is proved by the sociolinguistic survey.

Key words: *linguistic personality, office worker, speaking activity, norm evaluation, questioning.*

Поступила в редакцию 06.05.2014 г.