

Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского.
Серия «Филология. Социальные коммуникации». Том 24(63) №1. Часть 1 2011 г. С. 170 – 178

УДК 811.161.1

ФАЗОВАЯ ПАРАДИГМАТИКА РУССКИХ ГЛАГОЛОВ IMPERFECTIVA TANTUM

Е. Я. Титаренко

Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского,
г. Симферополь

В статье представлены результаты исследования фазовых парадигм русских глаголов *imperfectiva tantum*, представляющих основные разряды известной классификации Ю. С. Маслова, с целью сравнения их фазовой валентности.

Ключевые слова: аспект, аспектология, русский глагол, глаголы *imperfectiva tantum*.

Ядром морфологической категории вида является видовая пара как противопоставление глаголов разных видов на основе общности их лексического значения. Однако далеко не все глаголы в русском языке имеют видовые пары; так, непарные глаголы НСВ принято называть *imperfectiva tantum* или глаголами абсолютно-НСВ. Причины видовой дефективности (т. е. отсутствия видовых пар) весьма большой группы глаголов НСВ описываются на всех этапах развития аспектологии как самостоятельного направления лингвистики, но до сих пор не могут считаться полностью изученными. Данные глаголы имеют разнообразную лексическую семантику, единственным общим семантическим признаком у них является неопределенность обозначаемого процесса. В связи с этим классификация непарных глаголов НСВ, необходимая для их теоретического изучения и описания, представляет значительную сложность. **Цель нашей работы** — исследование фазовых парадигм непарных глаголов НСВ, которое позволит уточнить их классификацию.

Наиболее известными семантическими классификациями русских глаголов *imperfectiva tantum* являются классификации Ю. С. Маслова, А. В. Бондарко, Ю. Д. Апресяна, М. А. Шелякина (так называемые аспектуальные способы действия неопределенных глаголов).

Ю. С. Маслов в своей знаменитой статье 1948 года «Вид и лексическое значение глагола в современном русском литературном языке» распределил непарные глаголы НСВ (образец: *плакать*) на две группы:

- А) «Глаголы пребывания и бесперспективного протекания» и
- Б) «Глаголы безуспешной попытки и безуспешного стремления» [1, с. 78 – 80].

Видовую несоотнесенность всех этих глаголов Ю. С. Маслов объяснил двумя причинами: невозможностью моментализации и внутренней неопределенностью называемых процессов. Таким образом, писал он, «перфективация этих глаголов становится возможной только в случае выделения начала процесса или при

условии внешнего ограничения его длительности известной «порцией времени» [1, с. 80]. При этом в ряде случаев, как отмечал Ю. С. Маслов, не могут быть образованы и начинательные глаголы (от *стоять*, *весить*, *содержать*, *существовать*), хотя выражение данной фазы аналитическими средствами возможно всегда. Бывает невозможно и образование СВ со значением «охвата длительности» (те же *весить*, *стоять*, а также *любить*, *ненавидеть* и т. д.). Наша задача — проверить эти утверждения на материале современного дискурса.

С этой целью был предпринят анализ фазовых парадигм ряда глаголов НСВ (избранных методом случайной выборки), представляющих следующие тематические группы (по Ю. С. Маслову [1]):

из разряда А) 1. Обозначающие факт существования и наиболее общие свойства и качества предмета, его количественные и качественные определения в отношении с другими предметами (*пахнуть*, *гореть*, *весить*, *стоять*, *значить*, *зависеть*, *наличествовать*, *отсутствовать*, *содержать*, *соответствовать*).

2. Обозначающие принадлежность лица к определенной группе, его род занятий (*командовать*, *заведовать*).

3. Обозначающие состояние, хотя бы и временное, но не предполагающее даже в отдаленной перспективе каких-либо качественных изменений или естественного перехода в новое состояние (*стоять*, *сидеть*, *лежать*, *болеть*, *спать*, *молчать*).

4. Обозначающие чувства и эмоциональные состояния, которые не могут мыслиться кратковременными (*тосковать*, *любить*, *ненавидеть*).

5. Обозначающие занятие действием без указания даже в перспективе на момент окончания как на его цель «(действие было начато не с целью быть когда-либо оконченным)» (*ухаживать*, *танцевать*).

Из разряда Б) «Глаголы безуспешной попытки и безуспешного стремления»: *искать*, *ждать*.

Среди перечисленных глаголов имеются одиночные (*ютиться*, *выкаблучиваться*, *значиться*, *явствовать* и др. [8]), не имеющие глагольных дериватов (*отсутствовать*, *бытовать*, *заведовать*, *соответствовать*, *заключаться* и др. [8]) и имеющие дериваты другого вида, зафиксированные в словарях [3; 8] — *беседовать*, *голодать*, *думать*, *ждать*, *командовать*, *пахнуть*, *скупать*, *танцевать*, *тосковать*, *ухаживать* и др. Фазовую парадигму априори имеет только последняя группа.

Теория фазовой парадигматики русских глаголов базируется на учении О. М. Соколова о лексико-грамматической категории фазовости, взаимодействующей с категорией вида глагола [4]. Фазовая парадигма глагола представляет собой словообразовательное гнездо, в которое входят глаголы разных видов, находящиеся в отношениях прямой мотивации (подробно описана в [6]). Анализ фазовых парадигм может дать основания для семантической классификации глаголов, поскольку гипотетически семантически близкие глаголы должны иметь сходные фазовые парадигмы. Глаголы НСВ могут выражать фазовость аналитически — в сочетании с фазовыми глаголами и их синонимами.

Глаголы *стоять*, *уповать*, *содержать*, *наличествовать*, *являться* и им подобные, не имея приставочных дериватов совершенного вида, не имеют и фазо-

вой парадигмы, однако функционируют в дискурсе в сочетании с глаголами *начать, стать, продолжать, перестать*. Например: «То, что не выдержало такой проверки, было названо суеверием, шарлатанством, отсталостью и т.п. А то, что выдержало — **стало являться** доказанным фактом» www.materialist.kcn.ru/exist.htm. «После того как мировое соглашение, утвержденное судом, **перестало являться** исполнительным документом...» www.yurpractika.com/article.php... «С 50-х годов и до наших дней английская литература совершенно **перестала содержать** в себе какие-либо литературные направления» www.portalus.ru/modules... «Но если потребление выживания должно постоянно возрастать, то это значит, что оно обязано **продолжать содержать** в себе лишения» (Г. Э. Дебор) polite.com.ua/library/... и т. д. Следовательно, эти глаголы нельзя называть глаголами с «нулевой» фазовостью.

Глаголы абсолютного НСВ, как сказано, являются неопредельными. Логично предположить, что у таких процессов может быть лексически выражена фаза начала процесса, а также его продолжения и окончания. Однако это не совсем так: одни глаголы *imperfectiva tantum* употребляются в сочетании со всеми фазовыми глаголами, другие только с *продолжать* и *перестать*, как например, глаголы **содержать, наличествовать**, третьи функционируют в сочетании с фазовыми *стать* и *продолжать* (например, глагол **закключаться**) или только в сочетании с *начинать* и *перестать* (образец — глагол **явствовать**). Иными словами, в реальной речи глаголы выражают не все фазовые пределы. Несмотря на то, что сочетания типа *начал (стал) содержать, стало наличествовать, перестал / прекратил заключаться, продолжает явствовать* и т. п. кажутся вполне естественными для русского языка, мы пока не располагаем такими примерами ни в Национальном корпусе русского языка (НКРЯ), ни в сети Интернет. Рассмотрим конкретные примеры: глагол **закключаться** в значениях ‘Находиться, содержаться в чем-л., где-л., внутри чего-л.’ и ‘Состоять в чем-л., сводиться к чему-л.’ в контекстах выражает начальную фазу (*стало заключаться*) и продолжение процесса: *Собственно в этом и заключался (и продолжает заключаться) Брит — Союз народа Израиля с Всевышним, с Эйн-Соф.* forum.israelinfo.ru/viewtopic.php...; *Только теперь смысл работы стал заключаться не в том, чтобы починить вещь для дальнейшего утилитарного использования...* www.art-con.ru/node/565 и т. п. Однако примеров употребления данного глагола в сочетании фазовыми *перестать, прекратить, кончить* и под. не найдено.

Активно функционируют в дискурсе глаголы с полными аналитическими фазовыми парадигмами, т. е. выражающие начало, продолжение и завершение процесса в сочетании с фазовыми *стать* (реже *начать*), *продолжать*, *перестать*. Таковы, например, глаголы **стоить, уповать, являться, значиться**: *Потому что это стало стоить слишком дорого.* [2]; *Самая дорогая клубника продолжает стоить 25 грн. за килограмм...* president.org.ua/news/news-196479/; *Человеческая жизнь перестала чего-то стоить* <http://rutube.ru/tracks/1437372.html>; *Но только потому, что мы начали уповать на Бога, Господь восстановил здоровье моего отца.* www.wordofgrace.com.ua/sermons_248.html; *...мы стали меньше уповать на индивидуальные действия лидеров...* [http://top-football.com/news/2009/05/07](http://top-football.com/news/2009/05/07;);

Российские игроки **перестали уповать** на США. news.mail.ru>Экономика>1470803; Украинцы **продолжают уповать** на государство. polemika.com.ua/news-2901.html; В большом списке колониальных владений Великобритании **стал значиться** китайский Гонконг www.100velikih.ru/view418.html; Вскоре Фет **перестал значиться** «студентом из иностранцев» www.tonnel.ru/?l=gzl&uid=593&op=био; Мы видим законы о федеральном бюджете, где неизменно **продолжают значиться** цифры дотаций... www.novayagazeta.ru>Архив>.../00.html и др.

Еще больше непарных глаголов НСВ обнаруживает весьма высокую и фазовую и словообразовательную валентность: в свободном дискурсе они не только передают фазовость аналитически, но и присоединяют различные аффиксы, образуя дериваты противоположного вида с ярко выраженными фазовыми значениями начала, продолжения (ограниченности во времени), финитивности в сочетании с результативностью и одно- / многократностью.

Так, **отсутствовать** употребляется с фазовыми *начинать, стать, продолжать, перестать*, а также с префиксами *по-, про-, за- и на-...-ся*. Примеры: **Начинают отсутствовать** такие качества, как согласие, похвала, восхищение... www.kabluchok.ru/article/573/index.html; На рынке **продолжает отсутствовать** тенденция по этой валюте, www.teletrade.com.ua; Бытие требует, чтобы человек **перестал отсутствовать** там, где он только и мечтает найти себя. (А.Щупов. Мессия) lib.rin.ru/doc/i/1336p7.html; Стоило один день **поотсутствовать**, как наши женщины успели соскучиться... ama-de.livejournal.com/51951.html; Он вылез через вход в нору, **проотсутствовал** минут пять и вернулся prikol.pp.ru/library/vinni-16.htm; ...и лицо опять **заотсутствовало**, забыло себя, расточилось. encyc.mir-x.ru/92730.html; Намолчимся и **наотсутствуем** вдоволь, когда помрём ArtNow.ru (примеры не единичны).

Глаголы **ютиться** (см. [5]), **заведовать, бытовать** употребляются с фазовыми *начинать/начать, стать, продолжать, перестать/переставать* и префиксами *по-, про-, пере-, на-, за-, от-*, а также с аффиксами *на-...-ся, до-...-ся, раз-...-ся и от-...-ся*. Приведем только несколько примеров: А потом среди молодоженов **начинает бытовать** мнение, что видео заказывать не стоит forum.ixbt.com/topic.cgi?id=29:31489-79; песня **стала бытовать** в трёх инструментальных вариантах. www.songkino.ru/other/hist.html; Многие старые обычаи **перестают бытовать** в нашей среде ... dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/752882; Слово «виртуальный» тоже **побытует** десяток лет, а затем так же легко отвалится pda.computerra.ru/; Переживут, **перебытуют, стерпят**... www.sd-ugra.com/about/mass_media/...; Экспонаты своё **отбытовали** Новости>...newsid=973; А намерни одного крупного общественного деятеля умоляли **позаведовать** важным департаментом; www.karta-smi.ru/index.php/kapuchino/target_kap115...; мой папа **прозаведовал** кафедрой режиссуры лет 15. www.uaua.info/mamforum_arch/theme/319428.html; Даже не знаю, чего она им там **назаведовала** в литературной части. gazeta.mediaport.info/pages.php...; И даже сверх того — **назаведовался** кафедрой выше крыши... www.scilog.ru/viewtopic.php?pid=238572; Тремя отделениями **отзаведовал**. dcciv.livejournal.com/125657.html; Он там заведовал квартирами, жилфондом, ну и дозаведовался. www.RSS.zelenkov.net/rss_view_channel.php...

Глагол **выкаблучиваться** в Словаре А. Н. Тихонова [8] приводится в списке одиночных, в МАС [3] вообще отсутствует, а в речи не только употребляется с многочисленными дериватами СВ, но и имеет очень богатую аналитическую фазовую парадигму — с глаголами *начинать, стать, продолжать, кончить, закончить, перестать, прекратить*. Примеры: *А вы зачем **начали выкаблучиваться**?* club.passion.ru/viewtopic.php...; *Наивные путники опять **стали выкаблучиваться**, прыгать по камешкам...* www.raspadok.ru/stats.php?id=44; *«Россита» **продолжает выкаблучиваться*** http://sib.adme.ru/actions/...; *...американцам давно уже пора **заканчивать выкаблучиваться***. hokkrok.livejournal.com/382875.html; *Не учиться зрелищным презентациям, а просто **перестать выкаблучиваться** и душевно спросить...* www.dere.com.ua/library/derevit/notar2/...; *Я попросил его **прекратить выкаблучиваться***. Зарубежная проза>towns/towns2/?8.

С приставками: начинательные *Вот врачи и **завыкаблучивались** по поводу этого рубца...* forum.deti.mail.ru/topic.html...; ограничительные *Пора **повыкаблучиваться!*** ru.redtram.com/go/123323168/; *она так ещё долго **провыкаблучивается*** wwwomen.com.ua/forum/index.php... *Зима **недовыкаблучивалась**, кто ее простимулировал?* Футбол>4391202.html; финитивные *Уже **отвыкаблучивалась?*** www.forum-volgograd.ru/archive/topic/1295-5.html; *Гашишники **довыкаблучивались** :)* ekabu.ru/other/22777-dogonyalis.html; финитивно-результативные *Кабы Луке бы — да два каблука, **развыкаблучивался** бы.* (В. Мальчевский) www.grafomanov.net/poems/view_poem/112196/; *...мальчика из садика соседского везли в машине, он **извыкаблучивался**, а был не с мамой...* eva.ru>Архив>66/2007_4/929874.htm и др.

Наконец, глагол **соответствовать**, имеющий два ЛСВ, в одном значении ‘*Быть, находиться в соответствии с чем-л., отвечать чему-л.*’ имеет фазовую парадигму, функционирует с глаголами *начать, стать, продолжать, перестать* и употребляется с префиксами *по-, про-, недо-*. Например: *Попробуйте **посоответствовать** таким вот божественным стандартам!* aboutlevshinov.narod.ru/Turkish.Кудрявов.p.4.html; *Давайте будем считать, что Гонцица просто решила немного **посоответствовать** своему нуку.* www.rabotama.net/ab48/navg9/ms57.html; *Московское метро физически не способно **просоответствовать** высокому смыслу Дня без машин.* Блоги>..._shabaeva/711637-echo; *а я вот... **недосоответствовала**.* www.journals.ru/journals_comments.php...; *Ибо количество предрассудков зашкаливает, а количество мозгов **недосоответствует**.* tes3m.diary.ru/r46921025.htm?from=0 и т.д. Но в другом значении ‘*Совпадать по времени, приходиться на какое-л. время*’ является, как мы полагаем, одним из редчайших среди НСВ глаголом с **нулевой фазовостью**. Примеров его употребления в этом ЛСВ с фазовыми глаголами пока не найдено.

Из числа глаголов imperfectiva tantum, имеющих префиксальные дериваты, зафиксированные словарями русского литературного языка, мы проанализировали отдельные глаголы из разных семантических групп, выбранные случайно. Из всех перечисленных в начале статьи глаголов фазовые парадигмы имеют следующие: *пахнуть, гореть, командовать, стоять, лежать, сидеть, болеть, спать, молчать, думать, любить, тосковать, ухаживать, танцевать, искать, ждать*. Сравнительный анализ этих парадигм показал следующее.

Из 10 глаголов группы А1 (по классификации Ю. С. Маслова) «обычную» фазовую парадигму имеют глаголы *гореть* и *пахнуть*, при этом у глагола *гореть* парадигма многочленная, разветвленная, но неполная — включает 3 направления фазовости, нет одно- / многократности. У глагола *пахнуть* малочленная парадигма, всего 4 глагола, тоже 3 направления фазовости, но нет выраженной ограниченности (**попахнуть* какое-то время). В современном дискурсе префиксальные дериваты обнаруживают и глаголы *отсутствовать*, *соответствовать*, их «обычные» фазовые парадигмы неполные, однако с помощью аналитических средств эти глаголы активно передают все фазовые значения. То же можно сказать о глаголах *стоять*, *значить*, *зависеть*, которые имеют полную аналитическую фазовую парадигму. Остальные глаголы данной группы *весить*, *наличествовать*, *содержать* проявляют слабую фазовую валентность, сочетаются с ограниченным кругом фазовых глаголов, примеры таких сочетаний единичны. Глагол *весить* встречается только в значении начинательности (*стал весить*), *наличествовать* и *содержать* — наоборот, выражают только продолжение и завершение процессов.

Таким образом, на примере 10 глаголов из одной группы, выделенной Ю. С. Масловым на основании обозначения факта существования и наиболее общих свойств и качеств предмета, его количественных и качественных определений в отношении с другими предметами, можно сказать, что общих признаков в их фазовой парадигматике не проявляется.

Глаголы группы А2 обнаруживают большую семантическую близость: обозначая принадлежность лица к определенной общественной группе по роду занятий, должности и т. п., они не имеют в своих фазовых парадигмах глаголов с начинательными префиксами, однако легко передают данное значение аналитически (*начал / стал командовать*, *сапожничать*, *царствовать*, *заведовать* и т. п.).

В состав группы А3 входят разнородные глаголы. Здесь и глаголы положения тела человека в пространстве — *стоять*, *сидеть*, *лежать* (анализ их фазовой парадигматики представлен нами в статье [7]) и глаголы типа *болеть*, *спать*, *молчать*, *побаливать*. Естественно, что глаголы положения в пространстве обнаруживают большое сходство своих фазовых парадигм: начало процесса у них выражено либо аналитически, либо «предшествующими» глаголами *встать*, *лечь*, *сесть*, а одно- / многократная фазовость представлена многократными глаголами (*сиживать*, *леживать*, *стаивать* и некоторыми др.).

Глагол *молчать* имеет полную фазовую парадигму, в которой есть начальная фаза (*замолчать*) и явно выраженная однократность (*смолчать*, *промолчать*, *умолчать*, *замолчать (недостатки)*). Фазовая парадигма глагола *спать* отличается преимущественным выражением ограничительной и финитивно-результативной фазы, а у глагола *болеть* отсутствует выражение однократности. Глагол *бодрствовать* имеет только аналитическую фазовость. Таким образом, эта группа также объединяет весьма разнородные по своей фазовой семантике глаголы, а их характеристика как обозначающие состояние, «которое не предполагает даже в отдаленной перспективе каких-либо качественных изменений» [1, с. 79] применима ко всем неопределенным глаголам.

Группа А4 — глаголы чувств и эмоциональных состояний, по поводу которых Ю. С. Маслов сказал: «Нельзя **поненавидеть*, **полюбить некоторое время*, как и **пролюбить*, **проненавидеть всю свою жизнь* кого-нибудь и пр.» [1, с. 81].

Глагол *любить*, как известно, выражает с помощью префикса *по-* начальную фазу (*полюбил, почувствовал*), поэтому, естественно, не имеет с этим же префиксом (*по-*) значения ограничительности, но может передавать это значение лексически (*любил всю жизнь, любил какое-то время*). Что касается префикса *про-*, то в современном дискурсе широко употребительны глаголы *пролюбить* и *проненавидеть* со значением ограничительности и, как ни удивительно, достижения негативного результата (фазовое значение финитивности) либо однократности. Примеры: *Я вас люблю уж 10 лет так. И пролюблю ничуть не меньше.* kolapsshow.gallery.ru/; *Сердце влюбилось, любит оно, Сколько ему пролюбить суждено?* mariogur.livejournal.com. Есть примеры и из классической литературы: *Вот когда ты меня потеряешь, — а я долго такого не пролюблю...* (А. Н. Толстой); *Да, и у меня, кажется, достанет сил прожить и пролюбить всю жизнь...* (И. А. Гончаров) lib.com.ua/books/. *Пролюбить миллион, проиграть королеву, На зеленом сукне нацарапать молитву...* h.ua/story/15329/ — здесь глагол имеет фазовое значение конца, совпадающего с результатом (=потерять миллион). То же в контексте: *А ты пропил, проспал, проел свою бессмертную душу. Прожил, пролюбил, промотал, проглядел в кино.* Список>loveroem_1227.html. А вот и весь фазовый цикл: *Ну, как не полюбить, отлюбить и пролюбить!* www.antonim78.blogoda.ru/posts/440524.html.

Перейдем к глаголу *проненавидеть*: *Используя силу воли, заставьте прожить, продумать, продвигаться, проговорить, пролюбить, проненавидеть хотя бы три дня, как тот, выдуманный вами человек.* www.infocep.ru/articles/psychology/...; *нужно проненавидеть всех до конца.* .onlydif.diary.ru/...; *успела проненавидеть несколько сотен раз погоду* terania.beon.ru/...; *могу дать тебе повод проненавидеть меня за то, что я не люблю кошек и собак!* forum.md/Discuss.aspx?id=951165&page=15. Очевидно, в последних трех примерах приставка имеет вовсе не ограничительное, а однократно-результативное значение. Тем не менее, главное — глаголы *пролюбить* и *проненавидеть* легко употребляются носителями языка и выражают фазовые пределы, примеры не единичны. Таким образом, мы не можем согласиться с выводом Ю. С. Маслова о том, что «во всех этих случаях мысль вообще не мирится (...) с ограничением длительности протекания процесса какими бы то ни было рамками времени» [1, с. 81].

Фазовые парадигмы глаголов *любить* и *тосковать* имеют большое сходство: в них отсутствует одно- / многократная фазовость, однако есть выражение начала (только в сочетании с разными префиксами), ограничительности и завершения в сочетании с результативностью. Глагол *ненавидеть* в силу своей словообразовательной структуры имеет слабую префиксальную валентность, поэтому его парадигма малочисленна.

В группе А5 глаголы *ухаживать* и *танцевать*, имеющие полную фазовую парадигму. У глагола *танцевать* в нее входит 15 глаголов, выражающие все типы фазовых отношений. Глагол *ухаживать*, по данным словаря литературного языка,

имеет лишь один дериват СВ *поухаживать*, однако в речи носителей языка, отражаемой в Интернет, функционируют такие глаголы, как *отухаживать, заухаживать, разухаживаться, проухаживать, наухаживаться*.

Наконец, глаголы группы Б *ждать* и *искать* обнаруживают сходство в своей фазовой валентности: они не имеют начинательных и однократно- / многократных производных глаголов СВ, хотя легко могут выразить эти значения аналитически (*начал искать, стал ждать*). Различие заключается в том, что глагол *искать* имеет стандартное выражение ограничительности с помощью префиксов *по-* и *про-*, тогда как у глагола *ждать*, помимо этого, ограничительную фазу выражают и отдельные ЛСВ глаголов *выждать, обождать, переждать, подождать*, которые имеют в своих толкованиях элемент '*ждать некоторое время*' [2].

По классификации М. А. Шелякина [9], описываемые глаголы распределяются по следующим аспектуальным способам действия: **постоянно-наличный** (*отсутствовать, содержать, наличествовать*); **реляционный** (*зависеть, весить, стоить, содержать, соответствовать, заключаться*); **статальный** (*думать, ждать, лежать, стоять, любить, болеть, спать, пахнуть, тосковать, скучать*); **эволютивный** (*ухаживать, беседовать, танцевать*) и **постоянно-узуальный** (*голодать, командовать*).

Понятие способов действия базируется на обнаружении сходства в характере протекания и распределения называемого глаголами процесса во времени, т. е. на выражении фазовости обозначаемого процесса. Говоря о неопредельных глаголах, М. А. Шелякин подчеркивает их способность «характеризоваться только временными или локальными обстоятельствами, указывающими на соответствующую ограниченность их проявления» [9, с. 137 – 138]. Однако анализ фазовой парадигматики глаголов, объединенных в вышеперечисленные аспектуальные разряды, обнаруживает мало сходства между ними, причем именно в способах выражения протекания и распределения действия во времени. Следовательно, такое распределение глаголов НСВ по аспектуальным разрядам нуждается в уточнении.

Выводы. Исследование фазовых парадигм дает новые возможности семантического анализа и изучения словообразовательной (внутриглагольной) валентности различных ЛСГ глаголов. Проведенный анализ фазовой парадигматики ряда глаголов imperfectiva tantum показал, во-первых, несовершенство их классификаций; во-вторых, наличие фазовой валентности даже у одиночных и не имеющих глагольных дериватов глаголов, проявляющуюся в аналитических фазовых парадигмах; в-третьих, высокий словообразовательный потенциал у тех же глаголов, проявляющийся в современном дискурсе, и, наконец, практически полное отсутствие глаголов с нулевой фазовостью среди глаголов imperfectiva tantum.

Литература

1. Маслов Ю. С. Избранные труды: Аспектология. Общее языкознание / Ю. С. Маслов. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 840 с.
2. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ruscorpora.ru>.
3. Словарь русского языка: В 4-х т. — 2-е изд. — М.: Русский язык, 1981.

4. Соколов О. М. Имплицинтная морфология русского языка: монография / О. М. Соколов / Отв. ред. С. О. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Нежин: ООО «Гідромакс», 2010. — 184 с.

5. Титаренко Е. Я. Глаголы с нулевой фазовостью в русском языке / Е.Я.Титаренко // Русский язык и литература в школе и вузе: проблемы изучения и преподавания : [сб. науч. тр.] — Горловка: Изд-во ГГПИИЯ, 2010. — С. 323 – 327.

6. Титаренко Е. Я. Фазовая парадигма русского глагола / Е. Я. Титаренко // Русский язык и литература: Проблемы изучения и преподавания в школе и вузе: [сб. науч. тр.] — К., 2009. — С. 98 – 102.

7. Титаренко Е. Я. Фазовая парадигматика глаголов положения в пространстве / Е. Я. Титаренко // II международная конференция «Русский язык и литература в международном образовательном пространстве: современное состояние и перспективы» — Т. 1: Доклады и сообщения / Guzman Tirado, R., Sokolova, L., Votyakova, I. (eds.) // ISBN: 978-84-8041-144-8 / — Granada, 2010. — С. 281 – 286.

8. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка. / А. Н. Тихонов — Т. 1 – 2. — М., 1985.

9. Шелякин М. А. Категория аспектуальности русского глагола / М. А. Шелякин. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008. — 272 с.

Титаренко Е. Я. Фазова парадигматика російських дієслів imperfectiva tantum.

У статті подані результати дослідження фазових парадигм російських дієслів imperfectiva tantum, що представляють основні розряди відомої класифікації Ю. С. Маслова, з метою порівняння їх фазової валентності.

Ключові слова: аспект, аспектологія, російське дієслово, дієслова imperfectiva tantum.

Tytarenko E. The phase-paradigm of the Russian verbs imperfectiva tantum.

In this article are presented results of the research of the phase-paradigms of Russian verbs imperfectiva tantum, that represent the main categories of a known classification of J. S. Maslov, with the aim of comparison of their valency.

Key words: aspect, aspectology, Russian verb, verbs imperfectiva tantum.

Статья поступила в редакцию 15 октября 2010 г.