

## РАЗДЕЛ 6. РЕЦЕНЗИИ

УДК 821.161.1:82-43

**Рецензия**  
на монографию С. О. Курьянова  
«...тайный ключ русской литературы...» (Генезис, структура  
и функционирование Крымского текста в русской литературе X–XIX веков)»  
(Симферополь: Бизнес-информ, 2014. – 424 с.)

Русская классическая литература (от Пушкина до Чехова) тщательно изучена в самых разных ракурсах: биографами, текстологами и комментаторами произведений, их аналитиками и интерпретаторами. «Фронт» конкретных исследований достаточно широк. Наука о литературе на сегодняшний день располагает многочисленными работами о том, как воспринималось и осмыслялось творчество русских писателей-классиков за пределами их времени.

Вместо с тем всё очевиднее становится необходимость изучения мира смыслов и значений, которые обнаруживает себе русская литература. Тем более, что современный научный подход не предлагает исключительно единственную интерпретацию произведения, а важнейшую роль в этой семантической множественности играют не только художественные средства, но и точка зрения воспринимающего сознания читателя, критика, литературоведа. В этой связи обращение Курьянова С. О. к анализу Крымского текста представляется задачей сложной, смелой и перспективной одновременно. Изучение особенностей Крымского текста в истории русской литературы как художественной системы представляет собой чрезвычайно важное значение для теории и истории литературы и шире – культуры.

Недостатка в толкованиях термина «текст», «локальный» или «провинциальный» текст после работ В.Н. Топорова, Д.С. Лихачёва, Ю.М. Лотмана, К.А. Долинина, А. П. Люсого, С.И. Гиндина, В. В. Абашева, И.С. Вейсман, Л.М. Гаврилиной, Г.С. Кнабе, Н.Е. Меднис и др. нет. Огромная работа проделана учёными в исследовании региональных (локальных, топосных) текстов. Первым признаком, консолидирующим усилия отечественных исследователей, являются достижения современной филологической школы Таврического университета, актуализировавшей исследования крымского текста, вклад кафедры русской и зарубежной литературы университета, стараниями которой регулярно проходят многолетние международные научные конференции Крымские Пушкинские чтения, Ахматовские, Волошинские, Гриновские, Чеховские, Шмелевские чтения. А исследования В.П. Казарина, М.А. Новиковой, Л.М. Борисовой, Г.А. Зябревой, И.М. Богоявленской, Н.А. Кобзева, Л.А. Ореховой, Н.А. Ищенко и др. свидетельствуют, что явление локального текста (крымского), уже не кажется неисследованной территорией, требующей решительных теоретических усилий.

Более актуальной становится необходимость осмыслить феномен текста в единстве разноположенных концепций и представлений. Не случайно Ю.М. Лотман рассматривает дефиницию «текст», как одну из наиболее употребляемых в науках гуманитарного цикла: «Лавинообразный рост их частотности в научных

текстах сопровождается утратой необходимой однозначности. Они не столько терминологически точно обозначают научные понятия, сколько сигнализируют об актуальности проблемы, указывают на область, в которой рождаются новые научные идеи» [1, с. 58].

Представленная монография, полагаю, находится в русле, обозначенной Лотманом проблемы: назревшей необходимости на современном методологическом уровне обобщить накопленный эмпирический материал, связанный с характером отображения Крыма в творчестве русских писателей, а также важностью выявления содержательных доминант Крымского текста в их произведениях и не только с «крымской» тематикой.

Несмотря на исключительное обилие разнообразной историко-литературной, искусствоведческой, краеведческой и иной литературы о важной роли Крыма в творчестве крупнейших русских писателей, сегодня отсутствуют *литературоведческие* монографические исследования о системном выделении особого «Крымского текста», дополняющего пространство русской картины мира.

В связи с этим подчеркнута актуальность представленного научного исследования, которое является суммирующим исследованием Крымского текста с момента его возникновения до начала XX века.

Автор монографии дает развернутое представление о генезисе, структуре и функционировании Крымского текста в русской литературе.

Структура монографии, состоящей из пяти глав, выгодно подчеркивает широту научного осмысления материала и глубину научного поиска, показывает как шло формирование Крымского мифа, а затем и Крымского текста от начала русской письменности. эволюцию Крымского текста от конца XVIII – начала XIX века до реалистических принципов его формирования во второй половине XIX – начале XX века.

Монография С. О. Курьянова «... тайный ключ русской литературы...» (Генезис, структура и функционирование Крымского текста в русской литературе X–XIX веков) – самостоятельное актуальное научное исследование, развивающее перспективное научное направление, соответствует всем современным научным стандартам – несомненно станет заметной вехой среди многочисленных современных литературоведческих и культурологических исследований по проблемам топосного (регионального, локального) сверхтекста.

#### Список использованных источников

1. Лотман Ю. М. Текст в тексте [Текст] / М. Ю. Лотман // Лотман Ю. М. Статьи по семиотике культуры и искусства / Предисл. С. М. Даниэля, сост. Р. Г. Григорьева. – СПб. : Академический проект, 2002. – С. 58–78.

**Кочетова С. А.**

*доктор филологических наук,  
профессор кафедры зарубежной литературы,  
декан факультета французского и русского языков  
Горловского института иностранных языков ГВУЗ  
«Донбасский государственный педагогический университет»  
sakochetova@mail.ru*

*Поступила в редакцию 27.06.2014 г.*