

РАЗДЕЛ 4. СОВРЕМЕННОЕ МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ, СПЕЦИАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ЖУРНАЛИСТОВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 070:37-0.55.62

Дети и масс-медиа: перспективы украинского медиапросвещения

Хынкота Т. Н.

*Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Республика Крым*

Статья посвящена важности медиаобразования в современном мире. В ней рассказывается о том, что в работе медиа есть негатив. Задача журналиста не только выявлять его, но и искать способы противостоять ему. Рассмотрено введение медиаобразования в учебные планы зарубежных и украинских школ.

Ключевые слова: медиа, медиаобразование, Телекритика, новые медиа, манипуляция, медиаграмотность.

Медиаотнимают живое общение, навязывают стереотипы и искажают информацию, демонстрируют сцены насилия в дневное время, показывают «идеальных» людей и заставляют подражать им. Нередко представители СМИ подвергают сомнению законы морали, а медиапродукция влияет на сознание человека негативным образом.

То, что медиа воздействуют на общество, особенно на детей – общепризнанный факт. Но стоит не забывать и о положительных сторонах работы медиа, а негатив учиться выявлять и препятствовать ему. Но если запретить определенной информации существовать на экранах можно, то со стереотипами, формированиями ложных установок справиться может помочь только медиаобразование. Все это и предопределило актуальность выбранной темы. Медиаобразование – это «процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [11, с. 20].

История медиапросвещения как направления исследований началась с пониманием того, что от медиа есть негатив, и нужно искать способы противостоять ему. Дети и взрослые должны хорошо знать о влиянии СМИ, так как они присутствуют в жизни каждого человека. Так считают А.В. Федоров, А.В. Шариков и другие исследователи медиа.

Цель данной работы – анализ подходов к медиапросвещению в публикациях раздела «Media sapiens» сайта «Телекритика». В соответствии с целью были поставлены основные задачи данной работы: 1) изучить отечественный и зарубежный опыт медиапросвещения детей и подростков; 2) выявить методы борьбы общественных организаций и родителей с влиянием СМИ на детей и подростков; 3) рассмотреть позиции создателей медиапродукции в отношении соблюдения этических стандартов;

4) рассмотреть государственные решения, направленные на защиту общественной морали; 5) выявить уровень интереса к медиаобразованию в украинских школах.

Наиболее медиаобразование развито в США, Канаде, Британии и Германии. Оно прошло длинный путь, прежде чем медиапедагоги осознали, что от медиа надо не защищаться, а критически к ним относиться.

В Украине проблемы влияния медиа стали рассматриваться на рубеже 20-21 вв. Причины тому – усиление роли масс-медиа в повседневной жизни людей, социально-политический кризис, активизирующий тенденции искажения информации, грубые нарушения прав человека в СМИ, коммерциализация медиа и расширение сферы влияния массовой культуры.

В последнее время появились законы об ограничении прав медиа, а некоторые СМИ, общеобразовательные школы и родители задумались о пользе и вреде медиа и пытаются влиять на сложившуюся ситуацию. В то же время за некоторые информационные продукты, оказывающие негативное влияние на людей (особенно на детей и подростков), их создателей не привлекают к ответственности, так как принятые законы до сих пор обсуждаются и не могут найти однозначную поддержку.

«В Украине есть орган саморегулирования – Комиссия по журналистской этике (КЖЭ), действующая в качестве корпоративного института гражданского общества и рассматривающая конфликтные ситуации этического и профессионального характера, которые возникают в журналистской среде между журналистами и общественностью в связи с исполнением журналистами профессиональных обязанностей. Комиссия действует на основании Этического Кодекса украинского журналиста, принятого в 2002» [9, с. 43]. Существует и «Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали (НЭК) – постоянно действующий государственный вневедомственный экспертный и контролирующий орган» [9, с. 45].

Однако пока еще сложно контролировать новые медиа. «Благодаря цифровым технологиям в руки обычных пользователей попали все «инструменты», традиционно находившиеся в руках профессиональных журналистов, - от традиционного набора источников информации и развлекательного контента до технических средств воспроизводства текста. Цифровые онлайн-СМИ переживают период активного возникновения и быстрого роста нового сегмента на рынке контента – пользовательского контента, что усиливает размывание массовой аудитории и способствует созданию новых активных аудиторий, которые принимают на себя часть творческих функций журналистов по созданию информации (YouTube, LiveJournal и его кириллический сегмент ЖЖ)» [8, с. 95]. Но «появление активных аудиторий – пользователей, владеющих простейшими навыками создания контента, ведет к депрофессионализации если не всей журналистики, то во всяком случае довольно заметного ее сегмента – новых медиа» [8, с. 97]. Получив медиаобразование, люди смогут самостоятельно находить качественные материалы у непрофессиональных создателей текстов.

Причины того, что на Украине нет медиаобразования в учебных планах школ и вузов связаны с тем, что это направление лишь недавно получило поддержку: в мае 2010 года была принята экспериментальная программа по медиаобразованию, и с 2011 она постепенно начала внедряться в программы школ-участниц эксперимента в разных регионах Украины.

Государственной программе по медиаобразованию предшествовали действия активистов общественных организаций, в частности, ГО «Телекритика» и «Института массовой информации». Один из популярных проектов «Телекритики» – одноименный портал и его раздел «Медиаграмотность» («Media sapiens»). Целевая аудитория этого проекта:

- 1) создатели продуктов медиа;
- 2) педагоги;
- 3) потребители медийного контента;

Миссия проекта «Медиаграмотность» заключается в том, чтобы «помочь потребителю медийного контента лучше понимать суть медиа, ориентироваться в информационном пространстве, научиться критически относиться к медийному контенту, распознавать качественную и правдивую информацию, выявлять манипулятивные попытки влиять на общественное мнение и не поддаваться им, узнать про свои информационные права и возможности их использования» [9, с. 32].

В «Media sapiens» большое внимание уделяется детям. Помимо таких разделов как «медіапросвіта», «медіапсихологія», «медіаправо», периодически пишущих о взаимодействии медиа и детей, существует отдел «Медіа і діти», материалы которого полностью о них. «Media sapiens» - это реальная помощь небезразличным людям, желающим разбираться в материалах медиа.

Институт массовой информации ставит своей целью «содействие становлению гражданского общества в Украине путем развития качественной журналистики, медиаграмотности населения и доступа к публичной информации» [10, с. 5].

Институциональные формы МО получили свое развитие в ЛНУ им.И.Франко, где медиаобразование – одна из дисциплин. В 1999 году при нем был «создан Институт экологии массовой информации под руководством Б.Потятиника, который наладил сотрудничество с американскими медиаобразовательными ассоциациями и взял курс на разработку новых подходов в области медиапедагогике» [4, с. 151].

Основная аудитория, на которую влияют медиа – это дети. Также «исследователями было выявлено, что наиболее подвержены манипулятивному (скрытому) воздействию люди конформные, стремящиеся соответствовать «правильному» поведению, склонные к так называемому «стадному инстинкту», эмоционально неуравновешенные, а также зрители со сниженной критичностью и повышенной внушаемостью» [1, с. 118]. Поэтому именно родители (особенно в отсутствие медиаобразования) должны помочь детям ориентироваться в медиа.

В данный момент сами пользователи не могут прийти к однозначному мнению и стать или сторонниками, или противниками всех медиа. Дискуссии возникают и среди тех, кто устанавливает новые законы. Соответственно, не придя к единому мнению, не вводится новый закон, и нарушения медиа остаются. Такие споры существуют не только в Украине. Например, в мае 2011 года пользователи Facebook не могли принять решение запретить детям до 13 лет регистрироваться в социальной сети или нет. Принятию единого решения в обществе мешают также технические возможности (например, сложно контролировать регистрацию детей в сети, посещение ими различных сайтов).

В последнее время создаются возможности для общения между деятелями медиа (создателями) и медиапедагогами. В 2000 году в Торонто состоялась всемирная научно-методическая конференция “Summit 2000: Children, Youth and the Media – Beyond the Millennium”. Одной из целей конференции было сближение позиций создателей медиа (журналистов, продюсеров, дистрибьюторов и авторов фильмов, телепередач и др.) и потребителей (в лице медиапедагогов).

В большинстве случаев нарушения создателей «продуктов» медиа выявляются и устраняются (как другими создателями, так и общественными организациями и т. д.). Например, с экранов телевидения исчезли игры, в которых за ответ на легкий вопрос обещали большую сумму денег. В первую очередь, обман влиял на детей.

С целью выявления уровня интереса образовательной среды к сообщениям масс-медиа и кинопродукции в рамках исследования перспектив украинского медиапросвещения в школах Симферополя был проведен опрос. В анкетировании

принимали участие школы №2, №3, №4, №12, №30, №18, №36, УВК школа-лицей «Открытый космический лицей», гимназия №9, колледж ТНУ. По результатам исследования в АРК нельзя делать выводы по всей стране. Но определенное представление составить можно.

Некоторые школы среди названных выше отказались принимать участие в опросе или возвращали анкеты незаполненными.

В ходе обработки полученных ответов (210 заполненных анкет) были сделаны следующие выводы:

1) Причины неготовности украинских школ включить в учебные планы новый предмет медиаобразование: а) непонимание смысла медиаобразования. Большинство ответчиков хотят ограничить влияние масс-медиа, но при этом не знают, как это можно осуществить; б) большинство учителей не знают сайты, телепередачи, периодические издания, которые рассказывают о взаимодействии человека с масс-медиа.

2) Однако медиаобразование в Украине нельзя считать невозможным, так как: а) учителя в большом количестве используют на своих уроках информационные технологии, хорошо разбираются в них; б) хотят больше узнавать о масс-медиа.

Украинские школы имеют возможность ввести в учебные планы новый предмет, но к этому не готовы учителя, у которых не хватает навыков осознанного взаимодействия с медиа. Однако педагоги готовы узнавать о них.

Украина осознала важность включения медиаобразования в учебные планы школ. Первые шаги в понимании медиа уже сделаны. Теперь стране не стоит повторять долгий путь развития медиаобразования в других странах, который не всегда был верным. У нее есть возможность воспользоваться чужим опытом.

Таким образом, у медиаобразования есть шансы быть в каждом образовательном учреждении.

Список литературы

1. Варганова Е.Л. Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели / Е.Л. Варганова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2005. – 236 с.
2. Основы медиабизнеса / [Варганова Е. Л., Иваницкий В. Л., Макеенко М. И. и др.] ; под ред. Е. Л. Варгановой. – 2009. – 360 с.;
3. Василик Л.Д. Права ребенка и проблема насилия на российском экране / Л.Д. Василик. – М.: Изд. Наука, 2001. – 131 с.
4. Мuryюкина Е.В. Диалоговая концепция культуры как методологическая основа медиаобразования / Е.В. Мuryюкина. – К.: Изд. КНУ, 2005. – 85.
5. Найдынова Л.А. Перспективи розвитку медіаосвіти в контексті болонського процесу: процесуальна модель медіакультури / Л.А. Найдынова. – А.: Изд. ЧНУ, 2000. – 234 с.
6. Скуленко М.И. Убеждающее воздействие публицистики. Основы теории / М.И. Скуленко. – К.: Изд. КНУ, 1986. – 85.
7. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В.Федоров. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. – 124 с.
8. Федоров А.В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности / А.В. Федоров. – Т.: Изд-во Таганрог гос. пед. ин-та, 2010. – 64 с.
9. Чельшева И.В. Медиаобразование для родителей: освоение семейной медиаграмотности / И.В. Чельшева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 256 с.

10. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences. Vol. 14 / Eds. N.J. Smelser & P.B. Baltes. Oxford, 2001, p.9494;

11. Recommendations Addressed to the United Nations Educational Scientific and Cultural Organization UNESCO 1999, p.273-274.

Хынкота Т. М. Діти та мас-медіа: перспективи української медіапросвіти // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2013. – Т. 27 (66). № 1. Ч.2 – С.128-132

Стаття присвячена важливості медіапросвіти в сучасному світі. В ній говориться про те, що в роботі медіа є негатив. Задача журналіста не тільки виявляти його, але й шукати способи протистояти йому. Розглянуто включення медіапросвіти в учбові плани закордонних та українських шкіл. Проведене анкетування на тему ставлення вчителів до цього предмету, готовності шкіл реалізувати нові потреби в навчанні.

Ключові слова: *медіа, медіапросвіта, Телекритика, нові медіа, маніпуляція, медіаграмотність.*

Khynkota T. Children and mass media: the prospects of Ukrainian media education // Scientific Notes of Taurida V. I. Vernadsky National University. – Series: Philology. Social communications. – 2014. – Vol. 27 (66). No 1.2 – P.128-132

This article is dedicated to the importance of media education in the modern world. In this article is said that working in media is a negative side. The task of the journalist is not only to find out it but also to look for the possibilities of resisting it. Introduction of media education is added to curriculum of foreign and Ukrainian schools.

Key words: *media, media education, Telecritika, new media, manipulation, media literacy.*

Поступила в редакцію 17.11.2014 г.