

УДК 070:316.46.058.5+316.77

## СОЦИАЛЬНЫЕ КОММУНИКАЦИИ: ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЖУРНАЛИСТА ЗА ПРАВО ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

**Рюмина Ю.А.**

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,  
г. Симферополь, Украина*

*В данной работе рассматривается тенденция увеличения нарушений этических норм журналистами и использования манипуляционные технологии при создании журналистского материала.*

**Ключевые слова:** *ежедневные издания: «Крымская правда», «Крымские известия», еженедельные издания: «1 Крымская», «Крымский телеграф», «События», этические нормы журналиста, манипуляционные технологии.*

Современное информационное пространство во многом определяется сенсацией любого уровня, в погоне за которой авторы текста не всегда бывают корректны. Вместе с тем, в «Кодексе профессиональной этики украинского журналиста» (пункт 1) отмечается, что журналист обязан способствовать праву граждан на получение оперативной информации. Он должен быть всегда объективным, корректным, ответственным за свою деятельность. И самое главное – журналист распространяет и комментирует только ту информацию, в достоверности которой он уверен. В этом видится *актуальность* рассматриваемой проблемы.

*Постановка проблемы.* После начала событий 11 марта в Японии, которые погрузили весь мир в состояние страха и паники, жители всей планеты стали переживать и думать, что же будет дальше. Сильнейшее землетрясение за всю историю Японии, одно из сильнейших в истории нашей планеты. Сразу после первых информационных сообщений о землетрясении, появилась о приближении к островам гигантского цунами. Взрыв на японской АЭС «Фукусима-1» дал мощный информационный повод практически для всех мировых средств массовой информации. Крым находится в сейсмоопасной зоне (последнее крупнейшее землетрясение было зафиксировано в 1927 г.). Естественно, обойти вниманием столь важную тему просто невозможно.

Как же освещали тему землетрясения крымские СМИ, для аудитории которых подобная информация жизненно важна. Для ответа на этот вопрос мы провели мониторинг самых авторитетных в Крыму печатных СМИ: «Крымская правда», «Крымские известия», «Крымский телеграф», «1Крымская», «События» – наиболее читаемые газеты полуострова. Цель исследования – изучить, какая информация о землетрясении дошла до своего читателя, привлекались ли эксперты-специалисты, придерживались ли журналисты этического кодекса, чтобы не посеять панику среди населения. Исследовались опубликованные материалы временного промежутка

начиная с первого дня землетрясения в Японии 11 марта по 1 апреля, то есть через три недели после трагедии.

«Крымская правда» в номере (от 15 марта 2011 г.) после событий в Японии в рубрике «экономика» опубликовала материал «Тихая гавань» в сумасшедшем мире», где речь шла совершенно не о землетрясении, а о последствиях после него и влиянии на рост цен драгоценных металлов, была подана характеристика рынка. В следующем номере редакция дает материал под названием «У нас «Японии» не будет», где в интервью с председателем Крымского экспертного совета по оценке сейсмической опасности и прогнозу землетрясений Бэллой Пустовитенко людям сообщают, что в Крыму, действительно, стоит ожидать землетрясения, потому что в такой сейсмоопасной зоне находится полуостров, но точной даты никто не дает. Стоит отметить правильную позицию журналистов Валентины Воробьевой и Алексея Вакуленко, которые подтверждали слова крымского эксперта комментариями сотрудника Института геофизики НАН Украины, представителя Международного центра радиоастрономии, доктора наук Института морской геологии и геофизики Российской академии наук. Вот один из таких примеров:

- *Бэлла Гавриловна, стоит ли нам в Крыму ждать отголоски японской трагедии?*

*Б.Г.: Пока мы грядущее землетрясение с тем, что было в Японии, никак не связываем.*

*- То есть у нас какое-то землетрясение всё-таки грядёт?*

*Б.Г.: Мы живём в сейсмоактивном регионе, и рано или поздно это землетрясение случится. Когда именно, где именно и какой силы, неизвестно. Пока существенных подземных толчков не прогнозируется.*

*Подтверждают эту информацию и в Институте геофизики НАН Украины. По данным сотрудника института Александра Скляра, разрушительного землетрясения, подобного случившемуся в Японии, не ожидается.*

*- Наши специалисты изучают электрические, магнитные поля, обрабатывают поступающие данные, на основе которых можно сказать, что каких-то серьёзных предвестников землетрясений в Крыму нет, – пояснил он. – Крымский эпицентр находится в Чёрном море, на континентальном склоне шельфа, море закрытое и достаточно мелкое для образования больших волн и тем более цунами.*

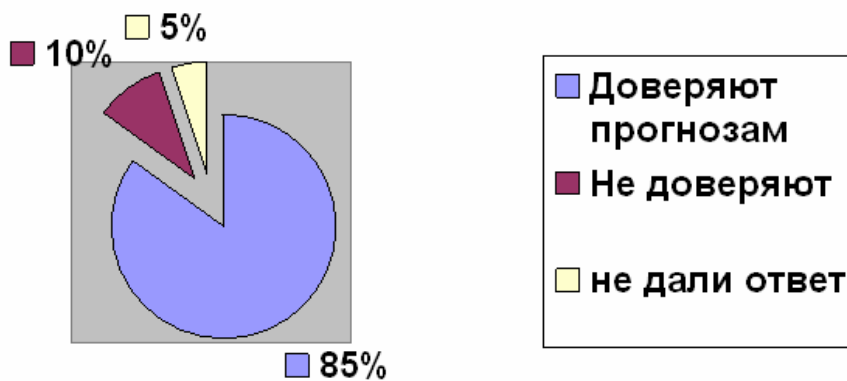
Журналисты использовали несколько источников, что придало объективности материалу, а читателям уверенности в том, что в ближайшем будущем их безопасности и жизни ничего не угрожает. Последующие материалы («Ласточкино гнездо» обрушится?», «Ядерная рекогносцировка») в газете были посвящены проблеме реконструкции Ласточкиного гнезда, и в случае землетрясения угрозы его обрушения, а также экономическому взгляду на ситуацию в мире после взрыва на японской АЭС «Фукусима-1».

Еженедельная газета «События» уже 14 марта 2011 г. разместила у себя на сайте переделанный материал «Комсомольской правды» «Крымский астролог предсказал землетрясение в Японии» под таким заголовком: «Крыму пророчат судьбу Японии в ближайшие 5 лет». Текст с таким броским и беспокойным содержанием, правда, подписали *по материалам «Комсомольской правды»*. В дальнейшем на сайте газеты

на тему землетрясения в Японии и Крыму размещались материалы с сайтов *Крым. Комментарии* и *Центра журналистских расследований*. К следующему выпуску (18 марта 2011 г.) журналистом еженедельника был подготовлен собственный материал «Земля уходит из-под ног. Возможно ли в Крыму землетрясение, подобное японскому?». Информация схожа с той, что еще 16 марта опубликовала «Крымская правда». Это объясняется тем, что у них один источник информации – председатель Крымского экспертного совета по оценке сейсмической опасности и прогнозу землетрясений. Хорошим дополнением к этому материалу является опровержение информации о землетрясении в Крыму крымского управления МЧС. Управление «просит не распространять «заведомо ложную информацию» и предупреждает, что слухи о землетрясении могут создать «реальную угрозу психическому состоянию, а людей, страдающих различными формами хронических заболеваний, даже привести к летальному исходу». Но далее в виде справки дается комментарий председателя Всеукраинской экологической лиги Татьяна Тимочко, которая заявляет, что « Я очень далека от мысли, что нынешние строительные нормы обеспечат безопасность граждан Украины от землетрясений, я склоняюсь к мысли, что землетрясение, значительно меньшее по мощности, чем в Японии, оставило бы Украину в руинах». После подобных заявлений тяжело сохранять спокойствие.

Другой еженедельник «Крымский телеграф» не опубликовал ни одного материала на тему землетрясения на полуострове. Лишь в номере от 25 марта 2011 г. вышел материал под заголовком «Землетрясение». Интересный способ привлечь внимание читателя – данный заголовок оказался единственным элементом хоть как-то причастным к событиям, так как речь в материале шла о земельных торгах в Крыму.

В газете «Крымские известия» за исследованный нами период был опубликован только один материал на тему землетрясений: «Катаклизмы отодвигаются...на неопределенный срок». Интервью было взято у постоянного эксперта в этой области, председателя Крымского экспертного совета по оценке сейсмической опасности и прогнозу землетрясений Бэллы Пустовитенко. В итоге – те же факты, та же информация.



В опросе приняло участие 50 человек

Из мониторинга пяти крымских изданий мы делаем вывод, что журналисты неглубоко освещают данную проблему. Некоторые вопросы задаются некорректно: необходимо спрашивать не о том, когда будет землетрясение, а что делается для того, чтобы избежать или уменьшить количество пострадавших и погибших во время природного катаклизма. А недостаточное освещение проблемы является одним из признаков манипуляции. Владимир Ризун в своей работе «Теория массовой коммуникации» одной из форм коммуникации считает манипуляционную. «Манипуляция, как скрытое влияние на человека, когда он не понимает, что на него влияют. В отличие от навешивания манипуляция в массовой коммуникации никогда не бывает внеплановой. Она всегда является результатом желаний, надежд, планов коммуниканта изменить установки, ценностные ориентации или поступки человека таким образом, чтобы человек не догадался об этом». В. Ризун сравнивает манипуляцию с ложью [1].

Нами был проведен опрос среди жителей и гостей столицы полуострова. У людей спрашивали, доверяют ли они прогнозам сейсмологов и что необходимо делать при землетрясении. В опросе приняло участие 50 респондентов, из которых 85% доверяют сейсмологам, 10% не доверяют и 5% воздержались от ответа. На второй вопрос люди приводили правила, еще изучаемые в школе: вставать в дверной проем, не спускаться с помощью лифта, выходить на открытые пространства. Достаточно ли этих знаний для сохранения собственной жизни? Многие респонденты высказались за получение необходимых знаний поведения в случае землетрясения путем проведения обучающих лекций, телевизионных программ или получения информации из небольших брошюр. Жителям островов Японии с самого рождения рассказывают об опасностях землетрясения и цунами, они знают все правила поведения в подобных ситуациях. Жители же Крыма знают об опасности землетрясения, но ничего не знают о том, как себя вести в подобных ситуациях. В этом есть доля ответственности и журналистов. Они не могут построить сейсмоустойчивые здания или предсказать точную дату, но они могут создать правильное информационное пространство путем информирования и обучения населения. Приоритетными здесь должны выступить следующие принципы: подача четкой и полной информации о событиях, при создании материала использовать несколько источников информации, СМИ должны заняться медиаобразованием населения.

*Выводы.* Из проведенного нами исследования можно сделать вывод, что СМИ недостаточно оперативно представляли информацию о возможности землетрясения в Крыму. Первые материалы с достаточной информацией появились только спустя 5 дней после трагедии в Японии. За это время среди населения появилась недостоверная информация, начались панические настроения. Этого могло не быть при грамотной информированности населения.

### Список литературы

1. Ризун В.В. Теорія масової комунікації: [підручник] / В.В. Різун. – К.: Просвіта, 2008. – 260 с.

*Рюмишина Ю.А. Соціальні комунікації: про відповідальність журналіста щодо права громадян на доступ до інформації // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 2. – С.323-327.*

*У роботі розглядається тенденція збільшення порушень етичних норм журналістами та використання маніпулятивних технологій при створенні журналістського матеріалу.*

**Ключові слова:** щоденні видання: «Крымская правда», «Крымские известия», щотижневі видання: «1 Крымская», «Крымский телеграф», «События», етичні норми журналіста, маніпулятивні технології.

*Rumshina Ju. Social communication: regarding the journalist's responsibility for citizens' right to information // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 2. – P.323-327.*

*Research paper raises the trend of increasing violations journalistic ethical norms and using manipulative technologies in the creation of the journalistic product.*

**Key words:** newspaper: «Крымская правда», «Крымские известия», «1 Крымская», «Крымский телеграф», «События», journalistic ethical norms, manipulative technologies.

*Поступила в редакцию 27.04.2011 г.*