

УДК 811. 161.1' 271. 12

О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ СНИЖЕНИЯ УРОВНЯ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ РУССКОЯЗЫЧНОГО СОЦИУМА

Хруцкая Н. В.

Национальный педагогический университет им. М. П. Драгоманова, г. Киев, Украина

Статья посвящена проблеме снижения языковой культуры в русскоязычном социуме. Основными причинами автор считает вульгаризацию речи, увеличение количества ненормативных вариантов различных типов, неправильное и часто бессмысленное использование иноязычных слов, распространение сленга.

Ключевые слова: *языковая культура социума, вульгаризация речи, сленг, акцентологический вариант слова, морфологический вариант.*

Постановка проблемы. Русский язык, наряду с другими восточнославянскими языками, отражает все сложности переходного периода современности. В языковой системе, как и на постсоветском пространстве, доминируют процессы разрушения, хаоса, нравственной вседозволенности, коммерциализации, необоснованных вкусовых установок и предпочтений. В результате этого резко снизился общий уровень языковой культуры и владения русским литературным языком как в России, так и в Украине, возросло пренебрежительное отношение к исторически сложившимся литературным кодифицированным нормам русского языка. При активном отрицательном воздействии средств массовой информации неуклонно и стремительно падает культура русского слова. Так называемый «новоязу», многократно повторяясь на страницах газет, глянцевого журналов, некачественной рекламы, современной художественной литературы, распространяясь с теле- и киноэкранов, радио, разрушает и обесценивает русский литературный язык проникает в человеческое сознание, деформирует мышление, подчиняя его «новоязу». Наряду с экспансией внелитературных элементов и ненормативных слово- и формообразований, русский язык, как и другие языки мира, подвергается и другой нарастающей экспансии – воздействию "американского английского", откуда как в русский, так и в другие восточнославянские языки, вторгается и занимает доминирующую позицию лексика программирования и космической техники, язык рок-музыки, терминология менеджмента и бизнеса. Поток хлынул в языковую систему иноязычные заимствования, лишённые присущего русскому языку фоноэстетизма. Все это неизбежно приводит к колебанию и разрушению традиционных литературных норм, утрате языкового идеала, к снижению языкового вкуса в вербальной и письменной коммуникации, падению речевой культуры общества, так называемой «люмпенизации языка» (термин Л.П. Крысина).

Среди национально-специфических компонентов культуры нации одно из основных мест занимает **национальный литературный язык**. Именно он в первую

очередь способствует тому, что культура может быть как средством общения, так и средством разобщения людей, так как **языковая культура** – знак принадлежности его носителей к определенному национальному социуму. По своей сути, это «степень владения литературным языком, его нормами и правилами (в области произношения, ударения, словоупотребления, морфологии и синтаксиса, стилистики и орфографии). Также культура речи подразумевает и умение пользоваться всеми выразительными, образными средствами языка в различных условиях общения» [6, с. 5].

Цель и задачи. В настоящее время уровень языковой культуры русскоязычного социума находится на очень низком уровне. Выражается это в увеличении различного рода стилистических ошибок; росте ненормативных вариантов, возникающих под влиянием нелитературного просторечия, территориальных говоров, социальных диалектов, жаргона, арго; использовании многочисленных чуждых русскому языку иноязычных заимствований из политической и экономической сферы, насаждаемых в обиходную речь; вульгаризации бытовой сферы речевого общения; незнании литературных норм современного языка; необоснованных вкусовых оценках фактов языка, использовании так называемых «модных» слов и выражений; орфографической безграмотности и т.д. Остановимся подробнее на некоторых причинах снижения уровня владения русским языком в современном обществе.

Одна из основных причин снижения языковой культуры – это использование в повседневном бытовом общении таких слов-монстров, как *тусовка, разборка, наехать, балдеть, крышевать, браток, халява, оттянуться, оттопыриться, шугаться, чернуха, порнуха, отморозок, замочить, кислотник, отбомбиться, хабалка, ездец, остаканиться, посерить, трахнутый, отбазариться, сфоткаться, чавка, выпасть в осадок, запростяк, шмон, опустить, похерить* и подобных (Примеры взяты из [7]), ранее использовавшихся либо исключительно в уголовном мире, либо представителями деклассированных городских низов, а теперь свободно звучащих с телеэкрана и использующихся в прессе. Слова подобного рода несут в себе субкультуру, мировоззрение и психологию антиобщественных слоев и криминальных группировок, поэтому по-настоящему небезопасны как в нравственно-этическом, так и в социально-культурном плане.

В настоящее время и в обиходной речи, и массовых публичных выступлениях без всякой необходимости используются иноязычные заимствования, ранее характерные в сугубо научных трудах и в сфере экономики и бизнеса. Это часто вызывает непонимание не только слушающих, но и самих говорящих, которые используют иностранные слова, не всегда понимая их значение. Повсеместно слышится: *паритет* (вместо *равенство, равноправие*), *имидж* (вместо *образ, внешний вид*), *деструктивный* (вместо *разрушительный, бесплодный*), *толерантность* (вместо *терпимость*), *корреляция* (вместо *соотношение, взаимосвязь*), *оптимальный* (вместо *наилучший*), *ликвидный* (вместо *легко реализуемый*), *дифференциация* (вместо *отличие*), *дискретный* (вместо *прерывистый, раздельный*), *стагнация* (вместо *застой*), *консенсус* (вместо *согласие, договоренность*) и т.п. (Примеры взяты из [4]). Этот ряд сопоставлений может быть продолжен. Засилие иноязычных слов лишает русский язык самобытности,

затрудняет понимание, так как на первый план выступает форма, а не содержание высказывания.

Если раньше молодежный сленг большей частью состоял из русских слов, литературных и просторечных, используемых в переносном значении, (например, *бантики, лопухи, истерики*), то теперь он создаётся на базе англицизмов: а) прямых заимствований: *бой (парень), вайф (жена, женщина), ботл (бутылка), бойфренд (друг, секс-партнёр), пипл (народ), ноу проблем, сейшн, экип*; б) английских слов, принявших частеречные формы русских слов: *выдринкать (выпить), рингать (звонить), лукать (смотреть), вайтовый (белый), блэковый (чёрный), олдовый (старый), пошейкуем* и т.п. (Примеры из [5]). Вряд ли есть необходимость объяснять, что такие заимствования и новообразования не обогащают русский язык, а неимоверно засоряют и уродуют его, хотя этот своеобразный «язык в языке» существует, к сожалению, не только в устной речи молодого поколения, но все чаще функционирует (в том или ином объёме) на страницах газет, журналов, звучит на радио и с телеэкранов.

Менее заметным, но не менее опасным для всей структуры современного русского языка представляется появившееся в последнее время огромное количество ненормативных вариантов слов различного типа. Особенно употребляемыми являются акцентологические варианты слов, например, *при'нять* (вместо *приня'ть*), *углу'бить* (вместо *углуби'ть*), *средства'* (вместо *сре'дства*), *хозяева'* (вместо *хозя'ева*), *со'зывает* (вместо *созы'вает*), *осу'жденный* (вместо *осуждён'ный*), *выбора'* (вместо *вы'боры*), *э'ксперт* (вместо *экспе'рт*), *обле'гчить* (вместо *облегчи'ть*), *за'видно* (вместо *зави'дно*), *склады'* (вместо *скла'ды*), *крема'* (вместо *кре'мы*), *при'говор* (вместо *пригово'р*). В связи с частотностью такого употребления, современные словари вынуждены фиксировать ранее ненормативные ударения в таких словах, как: *норми'рованный* (вместо *нормиро'ванный*), *гази'рованный* (вместо *газиро'ванный*), *обеспече'ние* (вместо *обесп'ечение*), *при'рост* (вместо *приро'ст*), *ст'орицей* (вместо *стори'цей*), *и'скони* (вместо *искони'*), *ми'зерный* (вместо *мизе'рный*), *тефте'ли* (вместо *те'фтели*), *зв'онит* (вместо *звони'т*), *новоро'жденный* (вместо *новорождён'ный*) и мн. др. как диспозитивные (с пометой *допустимо*), т.е. вполне допустимые в литературной речи, что разрушает традиционно сформировавшуюся образцово-нормативную акцентологическую систему русского языка (Примеры взяты из [3]).

Повсеместно используются ненормативные морфологические варианты: *ложить* (вместо *класть*), *ихний* (вместо *их*), *сыпли* (вместо *сыпь*), *уполномачивать* (вместо *уполномочивать*), *заподазривать* (вместо *заподозривать*), *приурачивать* (вместо *приурочивать*), *слаже* (вместо *слаще*), *брызгает* (вместо *брызжет*), *бережут* (вместо *берегут*), *полоскаю* (вместо *полощу*), *дремает* (вместо *дремлет*), *делов, местов* (вместо *дел, мест*), *доль, дядь* (вместо *долей, дядей*) и т. п., разрушающие традиционную стройную организацию морфологической системы русского языка (Примеры взяты из [2]).

Только низким уровнем речевой культуры и образования можно объяснить такие ошибки, как *инцидент* (вместо *инцидент*), *прецендент* (вместо *прецедент*), *волеизлияние* (вместо *волеизъявление*), *закорма* (вместо *закрома*), *константировать*

(вместо *констатировать*), *компроментировать* (вместо *компрометировать*), *более умнее* (вместо *умнее* или *более умный*), неумение склонять имена числительные, в связи с чем использование их только в форме именительного падежа, – что стало чуть ли не повседневной нормой нашей речи, но отнюдь не литературной, лингвистически правильной и грамотной.

Выводы. В данной статье были указаны только некоторые причины снижения уровня культуры русской литературной речи. Они гораздо более многочисленны и нуждаются в дальнейшей разработке. Естественно, что в современном русском языке в настоящее время происходит интенсивное сближение традиционно-литературных средств выражения с обиходно-разговорной стихией, с социальными диалектами и территориальными говорами в их современном состоянии. Однако демократизация и обновление литературных норм не должны приводить к их деструкции, к стилистическому снижению речи и общей вульгаризации языка (и как результат – всей национальной культуры). В современных условиях нормативность, правильность, стилистическая точность приобретают особое значение. Не будем забывать о том, что правильность речи – это фундамент языковой культуры, без неё нет и не может быть культуры общества. Поэтому речевая и языковая правильность приобретает все большее значение в цивилизованном обществе, так как сама является основной составляющей цивилизации, в связи с чем приобретает нравственный, общекультурный, лингвоэкологический характер. По словам Л. М. Грановской, «история русского литературного языка – это история духовного развития общества, представляющая в разнообразных формах языкового выражения развитие его научных, философско-религиозных, политических и других идей. Осознание русского языка как части духовной культуры общества вошло в науку о русском менталитете, его национальном видении мира через его языковое отражение» [1, с. 386]. Экология русского литературного языка – это, в первую очередь, осознание его как национального и мирового достояния, забота о сохранении его фонда, традиций и литературных норм. Все сказанное предопределяет необходимость защиты и сохранения литературных норм современного русского языка и его экологии.

Список литературы

1. Грановская Л. М. Русский литературный язык в конце XIX и XX вв.: Очерки / Л. М. Грановская. – М.: Эллис, 2005. – 448 с.
2. Граудина Л. К. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – 3-е изд., стер. / Л. К. Граудина, В.А. Ицкович, Л.П. Катлинская. – М.: АСТ Астрель, 2004. – 555 с.
3. Еськова Н. А. Краткий словарь трудностей русского языка: грамматические формы: ударение / Н. А. Еськова – М.: Астрель: АСТ, 2005. – 605 с.
4. Захаренко Е. Н. Новый словарь иностранных слов / Е. Н. Захаренко, Л. Н. Комарова, И. В. Нечаева. – М.: Азбуковник, 2006. – 783 с.
5. Никитина Т. Г. Так говорит молодёжь / Т. Г. Никитина. – М.: Астрель, 2004. – 376 с.
6. Скворцов Л. И. Большой толковый словарь правильной русской речи /Л. И.Скворцов. – М.: Оникс. Мир и образование, 2009. – 1102 с.
7. Химик В. В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи / В. В. Химик. – С-Пб.: Норинт, 2004. – 768 с.

Хруцька Н. В. Деякі причини зниження рівня мовної культури російськомовного соціуму // Ученіе записки Таврічского національного університета ім. В.І. Вернадского. Серія «Філологія. Соціальні комунікації». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 2. – С.179-183.

Стаття присвячена проблемі зниження рівня мовної культури в російськомовному соціумі. Основними причинами авторка вважає вульгаризацію мовлення, збільшення кількості ненормативних варіантів різних типів, неправильне і часто безпідставне використання іношомовних слів, розповсюдження сленгу.

Ключові слова: мовна культура соціуму, вульгаризація мовлення, сленг, акцентологічний варіант слова, морфологічний варіант.

Khrutska N.V. Some reasons for russian stratum's language culture level degradation // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social communicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 2. – P.179-183.

The article deals with Russian stratum's language culture level degradation. The author consider that main reasons are language vulgarization, increasing non-normative various variants quantity, incorrect and often insensible foreign words' usage, slang dissemination.

Key words: stratum's language culture, language vulgarization, slang, accent variant, morphological variant.

Поступила в редакцію 17.03.2011 г.