

УДК 81'367.4

СЛОВО КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО ВЫРАЖЕНИЯ ЯЗЫКОВЫХ СМЫСЛОВ «ПРЕДМЕТНОСТЬ», «ПРИЗНАК ПРЕДМЕТА», «ЧИСЛО И КОЛИЧЕСТВО»

Нуреева И. И.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Украина*

В статье рассмотрены специализированные и неспециализированные средства выражения языковых смыслов «предметность», «признак предмета» и «количество и число». Автор показывает их роль и соотношение в системе ономаσιологических единиц русского языка.

Ключевые слова: *языковой смысл; предметность, признак предмета, количество и число; категоризатор языкового смысла; ономаσιологические средства выражения.*

Семантика как один из ведущих разделов языкознания получила активное развитие во 2-й половине XX века. На первом этапе основное внимание уделялось семасиологии, то есть исследованию знака (слова) от формального выражения к содержанию (значению слова). В последние 20–30 лет в русистике произошло переключение внимания на ономаσιологию, изучающую язык в направлении от значения к знаку. Переход к ономаσιологии является естественным продолжением семантических исследований, он стал возможным после накопления определённого объёма семасиологических знаний. Именно это направление получило развитие в коммуникативной, функциональной лингвистике и в наибольшей степени – в теории языковых смыслов, современный вариант которой предложен Н.Ю. Шведовой (работы 1995, 1998 годов) и популяризирован Ю. Л. Воротниковым. В наше время он активно разрабатывается Е. Н. Сидоренко и её учениками. Евдокия Николаевна уточнила количественный состав языковых смыслов, углубила теорию местоименных категоризаторов, разработала типологию единиц именования, выражающих языковые смыслы. Мы учитываем достижения всех лингвистов, работающих над проблемами языковых смыслов, но за основу принимаем идеи Е. Н. Сидоренко. Языковой смысл мы рассматриваем как самое общее универсальное понятие, выраженное системой разноуровневых ономаσιологических, объединённых в семантическое целое, и категоризируемое одним или несколькими вопросительными местоимениями (в случае их отсутствия – соответствующими функциональными заменителями – лексиями). Вслед за автором мы выделяем 13 языковых смыслов, которые, как и любое сложное лингвистическое явление, имеют ряд дифференциальных признаков.

Каждый языковой смысл обслуживается системой ономаσιологических средств его выражения, в число которых входит 1) слово; 2) предложно-падежная форма;

3) словосочетание особого типа, эквивалентное по значению слову; 4) лексия; 5) фразовый номинант. Слово (п. 1) можно назвать синтетической ономасиологической единицей; остальные единицы именованья (п. 2–5) – расчленёнными, имеющими свои собственные особенности [3, с. 42].

Важнейшим критерием выделения языковых смыслов является, как совершенно справедливо определила Н. Ю. Шведова, наличие местоименного категоризатора. По мнению автора, категоризатором являются все местоимения. С Натальей Юльевой не соглашается Е. Н. Сидоренко, рассматривающая в качестве категоризатора языковых смыслов только вопросительные местоимения: «именно они противопоставлены всем «ответным» формам и в наиболее чистом, концентрированном виде выражают энергетику языкового смысла. Местоимения других семантических разрядов имеют дополнительную семантику неопределённости, указания, отрицания, обобщения с выделением, которая “размывает” значение, затрудняет его выделение. При этом каждому языковому смыслу не обязательно соответствует один категоризатор, их может быть несколько. В качестве местоименных категоризаторов могут выступать только стилистически нейтральные вопросительные прономинативы в основном значении (если слово полисемично или представляет собой омоним)» [3, с. 32]. Нам представляется убедительной последняя точка зрения.

Основной единицей именованья является знаменательное слово. Служебные части речи (предлог, союз) в ономасиологии изучаются только в составе расчленённых единиц именованья: предложно-падежной форме, фразовом номинанте.

Целью настоящей работы является изучение особенностей русских знаменательных слов, обслуживающих языковые смыслы «предметность», «признак предмета», «число и количество» в ономасиологическом аспекте. Для реализации этой цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать слово как основную ономасиологическую единицу;
- 2) выявить закрепление лексико-грамматических классов слов за определёнными языковыми смыслами;
- 3) показать особенности использования слова для выражения трёх языковых смыслов: «предметность», «признак предмета», «число и количество».

Объектом исследования являются ономасиологические средства выражения языкового смысла.

Предметом исследования является знаменательное слово как основное средство выражения языковых смыслов «предметность», «признак предмета», «число и количество».

Актуальность. Теория языковых смыслов базируется на серьёзных наработках в области теории ономасиологии, некоторых типов расчленённых единиц именованья, обладает высокой методологической ценностью, опирается на понятийные категории, в которых отражено соотношение языка и мышления. Её направленность от «значения – к средствам выражения» позволяет уйти от «словоцентризма», показать разнообразный и чрезвычайно содержательный мир расчленённых ономасиологических единиц. Теория языковых смыслов, основываясь на

достижениях семасиологии, переводит их в план ономаσιологических исследований.

Методы и приёмы исследования определяются спецификой материала, а также целями и задачами его изучения. В работе использованы описательный метод; дистрибутивный метод, изучающий совокупность всех окружений, в которых данная языковая единица встречается, обеспечивший контекстуальное исследование знаменательного слова; контекстологический метод, служащий основанием для определения конкретного лексического значения; статистические подсчеты для определения процессов пополнения языковых смыслов при помощи «ухода» различных частей речи в чужие языковые смыслы. В этой связи при изучении слова как ономаσιологической единицы возникает необходимость ввести разграничение *специализированного и неспециализированного* выражения языковых смыслов.

Представляя слово как ономаσιологическую единицу, мы рассматриваем его прежде всего как «словарное слово», то есть слово, выступающее в толковых словарях в качестве заголовочного в соответствующих словарных статьях. При этом изменяемое слово должно находиться в начальной форме (для имени существительного – это именительный падеж единственного числа, для имени прилагательного и категориально и грамматически соотносительного с ним местоимения – именительный падеж единственного числа мужского рода, для имени числительного – именительный падеж единственного числа, для глагола – инфинитив). В то же время как для изменяемого, так и для неизменяемого слова очень важным является употребление его в роли морфологизованного члена предложения – закреплённой за ним первичной функции, когда категориальное значение слова совпадает с категориальным значением языкового смысла. В этом случае мы говорим об использовании слова как специализированного средства выражения языкового смысла. Морфологизованными членами предложения для имени существительного являются подлежащее и дополнение, для имени прилагательного – согласованное определение, глагола – сказуемое, наречия – обстоятельство, безлично-предикативного слова – главный член односоставного предложения. Морфологизованные члены предложения для местоимения определяются по их категориальной соотносительности. Количественные числительные употребляются, как правило, не самостоятельно, а в качестве компонента сочетания с именем существительным. Необходимость использования понятия «морфологизованный член предложения» возникла в связи с тем, что именно в этом случае знаменательное слово выполняет предназначенную ему роль основного выразителя того или иного языкового смысла. При использовании его во вторичной функции вместе с синтаксическим происходит семантический сдвиг, слово передвигается в другой языковой смысл, на его окраину, помогая выразить его в качестве функционального заменителя отсутствующей ономаσιологической единицы или – при наличии таковой – выступая в качестве синонимичной ей, например, в сочетании *изба лесника* имя существительное выражает не предметность, а признак предмета, заменяя менее употребительное или по каким-либо причинам менее желательное использование притяжательного прилагательного

лесникова. В этом случае мы говорим о неспециализированном выражении языкового смысла.

Опираясь на понятие «специализированного» и «неспециализированного» средства выражения языковых смыслов, введённое в научный обиход Е. Н. Сидоренко [3], рассмотрим особенности выражения на словном уровне трёх языковых смыслов: «предметности», «признака предмета» и «количества и числа».

Языковой смысл «предметность» в русском языке представлен именами существительными и местоимениями, категориально соотносительными с ними. Категоризаторами этого языкового смысла являются вопросительные местоимения **кто?** и **что?**; прономинальное наполнение его составляют два местоименных ряда: **кто?** – *тот, этот, я, ты, он, она, оно, мы, вы, они, себя, никто, кто-то, кто-либо, кто-нибудь, некто, кое-кто, всякий, любой, другой, иной, каждый*; **что?** – *то, это, он, они, ничто, что-то, что-либо, что-нибудь, нечто, кое-что, всё, всякое, любое, другое, иное, каждое*.

Основное вербальное содержание языкового смысла «предметность» составляют имена существительные, прежде всего их костяк – субстантивы (*книга, доброта, дуб, источник, сливки* и под.) и субстантиваты, образованные путём перехода из других частей речи (*мостовая, парадное, учёный, командующий* и др.).

Неспециализированными средствами выражения языкового смысла «предметность» является небольшое количество слов, прежде всего – инфинитив в позиции подлежащего и дополнения (*Куришь* – здоровью вредить), частично – собирательные числительные (*Семеро одного не ждут*).

Богато представлен языковой смысл «признак предмета». Его обслуживают имена прилагательные качественные (*синий*), относительные (*стеклянный*), притяжательные (*лисий*), порядковые (*девятый*); прономинативы местоименных рядов **какой?** (*такой, никакой* и др.), **чей?** (*ничей, чей-то, мой* и др.), **который?** (*седьмой, девяносто девятый* и под.). По отношению к порядковым словам чаще всего используют вопрос **какой?** (*Брат учится в девятом – каком?, а не которым? классе*), но возможно и равнозначное употребление их (*Младшему брату девятый год – который? и какой?*). Случаев, когда допустимо использование только вопроса **который?**, нами не выявлено.

Особое место в системе ономаσιологических средств выражения языкового смысла «признак предмета» занимают причастия. Они, как и имена прилагательные, называют признак предмета, но, в отличие от них, – *признак по действию*, т.е. признак предмета действующего или действовавшего, испытывавшего или испытывающего действие. В роли категоризатора в абсолютном большинстве случаев выступает местоимение **какой?** (*работающий, работавший мотор – какой?*), но в редких контекстах на первое место выходит категоризатор **что делающий?, что (с)делавший?**, например: *ветер, гнавший пыль по улице; мальчик, присевший на край причала*.

По отношению к кратким причастиям прошедшего времени страдательного залога вопросы в большинстве случаев отсутствуют: *Не так давно в Мурманске были устроены первые олени бега* (К. П.). *Поиски пробковых деревьев начаты недавно* (К. П.).

Неспециализированными средствами выражения языкового смысла «признак предмета» выступают наречия [1, с. 392]. Определения, выраженные наречиями, обозначают признак предмета, характеризуя его в отношении качеств, направления, времени, образа и способа действия. Например: *прогулка верхом, рубаха навывпуск, яйца всмятку*.

Особую группу составляют количественные числительные, выражающие языковой смысл «число и количество». При этом число мы понимаем как величину, при помощи которой производится счёт в математике (*Пять во второй степени равно двадцати пяти*), а количество – как мерную характеристику чего-либо, кого-либо; в этом случае за ним следует имя существительное (*пять аудиторий, девятнадцать слушателей*). В первом случае местоименным категоризатором может служить не *сколько?*, а *что?* (равно *чему?* – двадцати пяти). Во втором случае на первое место выходит *сколько?* (*Для занятий в первую смену факультету нужно двадцать аудиторий – сколько аудиторий?*). При уменьшении значения количества в определённых контекстах всё сочетание рассматривается как единое целое и к нему может быть использован вопрос *кто?*: *Шум на улице создавали два щенка*.

Изучение русского знаменательного слова в ономаσιологическом аспекте на материале трёх языковых смыслов позволило сделать следующие *выводы*.

1) За каждым языковым смыслом исторически закрепились слова определенных частей речи, например: за языковым смыслом «предметность» – имена существительные и категориально соотносительные с ними местоимения; за языковым смыслом «признак предмета» – имена прилагательные и соответствующие местоимения, а также причастия; за языковым смыслом «число и количество» – количественные и собирательные имена числительные.

2) Слова разных знаменательных частей речи могут быть использованы как специализированные и неспециализированные средства языковых смыслов. Специализированными средствами они являются в тех случаях, когда они выполняют роль морфологизованных членов предложения: для имени существительного это роль подлежащего и дополнения; для имени прилагательного – определения.

3) Неспециализированные средства выражения языковых смыслов свидетельствуют об ассиметрии языкового знака, о смещении языковых средств в сторону «чужих» языковых смыслов и их поглощении.

Список литературы

1. Виноградов В. В. Русский язык : (грамматическое учение о слове) / В. В. Виноградов. – Изд. 2-е. – М. : Высш. шк., 1972. – 614 с.
2. Сидоренко Е. Н. Функциональная ономаσιология и проблемы развития современной лингвистики / Е. Н. Сидоренко // Функциональная лингвистика: Итоги и перспективы. Материалы конференции. – Ялта, 2002. – С. 243–245.
3. Сидоренко Е. Н. Языковые смыслы и ономаσιологические средства их выражения: монография / Е. Н. Сидоренко. – Симферополь: Крымучпедгиз, 2008. – 128 с.
4. Шведова Н. Ю. Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий / Н. Ю. Шведова, А. С. Белоусова. – М. : Ин-т русского языка РАН, 1995. – 120 с.; табл. 10.

Список условных сокращений

К. П. – Константин Паустовский

Нуреева И. И. Слово як основний засіб вираження мовних змістів «предметність», «ознака предмета», «число та кількість» // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т.24 (63). – №2. Частина 2. – С.57-62.

У статті розглянуто спеціалізовані та неспеціалізовані засоби вираження мовних змістів «предметність», «ознака предмета» і «кількість і число». Автор показує їх роль і співвідношення в системі ономазіологічних одиниць російської мови.

Ключові слова: мовний зміст; предметність, ознака предмета, кількість і число; категоризатор мовного змісту; ономазіологічні засоби вираження.

Nureeva I. I. The word as basic means of the expression of language meanings “objectivity”, “feature of the subject”, “number and quantity” // Uchenye zapiski Tavricheskogo Natsionalnogo Universiteta im. V.I. Vernadskogo. Series «Filology. Social comunicatios». – 2011. – V.24 (63). – №2. Part 2. – P.57-62.

The specialized and unspecialized means of the expression of language meanings “objectivity”, “feature of the subject” and “number and quantity” are considered in the article. The author emphasizes their role and interrelation in the system of onomasiologic units of the Russian language.

Key words: language meaning, objectivity; feature of the subject, number and quantity; categorizer of language meaning; onomasiologic means of expression.

Поступила в редакцію 27.04.2011 г.